

AVALIK ARVAMUS EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSEST 2010

Küsitlus 18 - 74 a. elanikkonna seas



**Euroopa Liidu
struktuuritoetus**



Eesti tuleviku heaks

Turu-uuringute AS

August/September 2010

Sisukord

SISSEJUHATUS	4
KOKKUVÕTE	5
SUMMARY	7
METOODIKA ÜLEVAADE	10
1 Valim ja vastaja valik.....	10
2 Küsitlustöö	10
3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang	11
4 Vastanute struktuur.....	12
5 Uuringu teostajad	13
TULEMUSED	14
1 Eurotoetuse alane teadlikkus.....	14
2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad.....	16
3 Struktuuritoetuse tuntus	17
4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad	20
5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk.....	22
6 Eurotoetuse mõju Eesti majandusele.....	23
7 Eurotoetuse mõju majandussurutisest ülesaamisele	25
8 Valmisolek esitada taotlus eurotoetusele	26
9 Toetusfondide spontaanne tuntus	28
10 Toetusfondide aidatud tuntus	29
11 Eurotoetuse suurus aastatel 2007 - 2013	31
12 Rakenduskavade tuntus.....	31
13 Toetust vahendavate asutuste spontaanne tuntus.....	32

14	Toetust saanud objektide ja tegevuste tuntus	33
15	Infokanalid	34
16	Struktuuritoetuse kodulehe külastamine	36
17	Hinnangud kodulehele	38
18	Eurotoetuse andmise selgus ja läbipaistvus.	39
19	Logode tuntus.....	43
20	Eurotoetust tutvustava kampaania märgatavus	44
21	Mängus osalemine	45

SISSEJUHATUS

Käesolev aruanne on koostatud 04. – 20. Augustini 2010 elanikkonna seas läbiviidud uuringu põhjal.

Uuringu eesmärgiks oli selgitada:

- Elanike kursisolu Euroopa liidu struktuuritoetustega
- Toetust saavate valdkondade tundus
- Elanike suhtumine eurotoetuste eesmärkidesse, hinnang nende kasutegurile
- Eurotoetust väljastavate fondide ja nende sümboolika tundus
- Senised ja tulevikus soovitavad infokanalid, toetuste jagamise läbipaistvus
- Muutused tulemustes võrreldes varasemate uuringutega

Uuringule vastas 999 vastajat.

Uuringu aruanne annab ülevaate tulemustest nii teksti kui jooniste kujul. Lisatud on tabelmaterjal taustandmete lõigetes (nt. sugu, vanus, elukoht jms.) ning uuringu läbiviimisel kasutatud ankeet.

Aruandes toodud võrdlused aastatega 2005 - 2009 põhinevad erinevate uuringufirmade poolt tehtud uuringute tulemustel. Tulemuste analüüsimisel tuleb meeles pidada, et uuringu läbiviimise metoodika ja ka mõne küsimuse sõnastus on aja jooksul muutunud. Käesolev uuring on kõige paremini võrreldav aastatel 2008 ja 2009 läbiviidud uuringutega. Muudatustele küsimuste sõnastuses, mis võivad tulemusi mõjutada, on viidatud tekstis edaspidi.

KOKKUVÕTE

- 88% Eesti elanikest on kursis, et riik saab Euroopast toetusrahasid. Võrreldes eelmise uuringuga aastal 2009 on elanike teadlikkus suurenenud 4%.
- Sarnaselt eelmisele aastale on ka praegu toetusega vähem kursis peamiselt kolm elanikkonna rühma - mitte-eestlased, madalama haridustasemega inimesed ja Virumaa elanikud.
- Spontaanselt kõige tuntumad valdkonnad toetuse saamise osas on jätkuvalt põllumajandus (43%), teede-ehitus (36%) ja haridus/teadusvaldkond (19%). Sel aastal nimetati eelmisest aastast mõnevõrra vähem põllumajandust ja sotsiaalvaldkonda.
- Struktuuritoetusega on kursis 52% elanikest, 35% seda ei tea ja 13% ei oska vastata. Võrreldes eelmise aasta uuringu tulemustega on struktuuritoetuse tuntus märgatavalt paranenud - viimati oli see näitaja 32%.
- Selgus, et 32% vastajatest ei tea toetusest rohkem kui vaid selle nime. Mitmed vastajad väitsid, et teavad küll eurotoetuse olemasolust, kuid mõiste "struktuuritoetus" on neile võõras.
- Aidatult teatakse eurotoetust saavatest valdkondadest kõige paremini teesid/raudteid/sadamaid (tuntus 89%), põllumajandust (86%), keskkonnahoidu (84%) ja regionaalarengut (80%). Oluliselt tõusnud on kultuuri valdkonna tuntus - eelmisel aastal teadis seda 58%, nüüd juba 73% vastanutest.
- Toetuste peamiseks eesmärgiks teatakse olevat majanduse jätkusuutlik areng, mida nimetas 82% vastanutest. Küllalt palju oli ka inimesi, kes peavad eurotoetuse üheks eesmärgiks eurole üleminekut (23%). Võrreldes eelmise aastaga on nüüd mõnevõrra sagedamini märgitud toetuse eesmärgiks vaesuse vähendamist ja tööhõive parandamist.
- Eurotoetuse mõju Eesti arengule hindavad vastajad jätkuvalt valdavalt positiivseks - (87%), sealjuures 31% peab seda väga positiivseks
- Tulemustest selgub, et valmisolek eurotoetuse taotlemiseks on märgatavalt suurenenud - kui eelmisel aastal oli selleks valmis 45%, siis nüüd on see näitaja 54%. Väga huvitatud on eurotoetust taotlema noored: vanuses 18-34 a. on valmisolek selleks 70%. Lisaks on positiivsemalt meelestatud kõrgharidusega inimesed, kõige väiksemasse ja ka kõige suuremasse sissetuleku gruppi kuuluvad inimesed.
- Struktuurifondide spontaanne tuntus on jätkuvalt üsna madal - 74% elanikest ei oska nimetada mitte ühtegi fondi. Eelmise aastaga võrreldes on fondide tuntus isegi vähenenud - teatakse küll toetusi üldisemalt ja ka konkreetseid objekte, mis on toetust saanud kuid ei ole märgatud fondide konkreetseid nimesid. Fondidest on kõige tuntum Euroopa Sotsiaalfond (nimetus esines peamiselt kujul: Sotsiaalfond) millele järgneb Euroopa Regionaalarengu Fond.
- Fondide aidatud tuntus on oluliselt suurem, kui spontaanne tuntus. Kõige paremini on tuntud Euroopa Regionaalarengu Fond, mida teab 47% kõigist vastajatest. Järgnevad Euroopa Sotsiaalfond (37%) ja Ühtekuuluvusfond (21%).

- Võrreldes eelmise aastaga on Euroopa Regionaalarengufondi ja Euroopa Sotsiaalfondi tuntus elanike seas paranenud, Ühtekuuluvusfondi tuntus on jäänud samale tasemele.
- Eurotoetuse summa suurust aastaks 2007 – 2013 teab 19% elanikest. Võrreldes eelmise aastaga on toetuse summa tuntus suurenenud 4%.
- Eurotoetusi väljastavate asutuste seas nimetati kõige sagedamini PRIAt (33% vastanute poolt), millele järgnesid EAS (16%) ja ministeeriumid (10%). Suur hulk vastajaid – 42% – ei osanud üldse küsimusele vastata. Võrreldes aastaga 2009 suuri muudatusi tulemustes märgata ei ole. Veidi on suurenenud PRIA tuntus ja poole sagedamini nimetati kohalikke omavalitsusasutusi
- Kui toetust väljastavate asutuste tuntus ei ole kuigi suur, siis oluliselt paremini teatakse toetust saanud objekte. Sarnaselt varasemate uuringutega on kõige enam silma jäänud teedeehituse projektid, mida nimetas 52% vastanutest. Sagedamini teatakse ka haridusega, koolide ja lasteaedadega, seotud projekte, põllumajandusprojekte ja veevärgiga seotud projekte.
- Jätkuvalt on vastajatele kõige olulisemaks eurotoetuse alaseks infokanaliks televisioon. Järgnevad võrdselt raadio ja internet ning üleriigilised ajalehed. Televisioon on alates aastast 2005 olnud kõige olulisemal kohal. Aastatega on järjest suurenenud interneti osatähtsus. Samal ajal on veidi vähenenud üleriigiliste ajalehtede osatähtsus.
- Struktuurifondide internetilehekülge on külastanud vaid 9% vastanutest. Kõige enam on lehekülge külastanud kõrgharidusega vastajad (19%), kõige kõrgema sissetulekuga vastajad (25%) ning Tallinna elanikud (14%). 41% vastajatest pidas kodulehel olevat informatsiooni piisavaks ja selgeks, 17% hindas seda pigem mittepiisavaks ja 27% olid neutraalsel positsioonil.
- Ligikaudu võrdselt on elanike seas neid, kes hindavad eurotoetuse jagamist avatuks ja selgeks kui ka neid, kelle arvates see nii ei ole (36% vs. 38%). Üsna suur on selle küsimuse puhul ka vastamata jätnute osakaal – 26%. Tulemuste võrdlusest eelmise aastaga selgub, et ka siis oli tulemus üsna samasugune, olulist muudatust toimunud ei ole.
- 63% elanikest leiab, et eurotoetus läheb õigetes valdkondadesse kuid 15% leiab, et see nii ei ole. Toetuste jagamisega mitterahulolevad vastajad tunnistasid peamiselt, et neil on asjade seisust liiga vähe informatsiooni. Korruptsiooni tõi neist välja 11% ja taotlemise keerukust 8% vastanutest.
- Eurotoetust tutvustavast suvisest mängust oli teadlik vaid 3% elanikest. Vastajaist, kes on teadlikud eurotoetusest, oli mängust teadlik 4%. Neist, kes on mängust teadlikud, osales selles 3%. Enamus vastajatest märkis, et nad ei osale kunagi taolistes mängudes või et see ei huvita neid.
- Kokkuvõttes võib öelda, et Eesti elanikkond on päris hästi kursis eurotoetuse temaatikaga. Kuigi sõna „struktuuritoetus“ ja konkreetsed toetusi väljastavad fondid ei ole väga tuntud, teatakse päris hästi toetust saanud konkreetseid objekte ja valdkondi. Samuti on oluliselt suurenenud elanike valmisolek taotleda ise eurotoetusi.

SUMMARY

- 88% of the population of Estonia are aware of the fact that the state receives European Union Structural Assistance. Compared with previous research carried out in 2009, awareness of this within the populace has increased by 4%.
- As was the case one year ago, at the present time, three predominant demographic groups are less aware of cash benefits – non-ethnic Estonians, people with a lower level of education and residents of the Virumaa districts.
- At first glance the most prominent areas where EU Structural Assistance has been granted are still agriculture (43%), road construction (36%) and education/science (19%). This year the agriculture and social spheres have appeared somewhat less than in the previous year.
- 52% of the population are aware of EU Structural Assistance; 35% are not aware of this and 13% cannot answer. Awareness of structural cash benefits has significantly improved this year – last year it stood at 32%.
- It has become clear that 32% of the respondents did not know about EU Structural Assistance over and above the fact that they existed. Some respondents maintained that they did know about existence of European financial support, but the term “Structural Assistance” was not familiar to them.
- Those people who have been supported are most aware of the following fields in which assistance is received: roads/railways/harbours (awareness stands at 89%), agriculture (86%), preservation of the environment (84%) and regional development (80%). Awareness of the cultural sphere has improved significantly – in the previous year it was known by only 58% of respondents, rising to 73% today.
- The main objective of Structural Assistance is known to be the continuous development of the economy, which was stated by 82% of the respondents. There are many people who consider the major objective of EU Structural Assistance to be the transition to the Euro (23%). Compared with the previous year, at the present time the fall in poverty and improvement of the employment situation have been named somewhat more often as the objectives of Structural Assistance.
- The influence of EU Structural Assistance upon the development of Estonia is still assessed by the respondents as being mainly positive – (87%), whereas 31% considers it to be very positive.
- It becomes clear from the results that readiness to apply for EU Structural Assistance has significantly increased – if in the previous year 45% were ready for this, then now this indicator is 54%. Young people are particularly interested in applying for EU Structural Assistance: in the age group from 18 to 34 readiness for this stands at 70%. In addition, people with higher education and people who belong to the group

with the lowest and the highest incomes, have a more positive attitude towards applying.

- Spontaneous awareness of structural funds is still quite low - 74% of the population cannot name any of the funds. Compared with the previous year awareness of the funds has even decreased – EU Structural Assistance is known in more general terms and also some definite objects, which have received assistance, but the concrete names of the funds have not been mentioned. The most well-known is the European Social Fund (the name mostly was stated as "Social Fund") followed by the European Regional Development Fund.
- Awareness of the funds of those who have been assisted by them is significantly higher than independent awareness. The most well-known is the European Regional Development Fund, which is known by 47% of all the respondents. The European Social Fund (37%) and the Cohesion Fund (21%) follow.
- Compared with the previous year the awareness of the European Regional Development Fund and the European Social Fund has improved among the population; the awareness of the Cohesion Fund has remained at the same level.
- The amount of EU Structural Assistance for 2007–2013 is known by 19% of the population. Compared to the previous year the awareness of the amount of EU Structural Assistance has increased by 4%.
- Among the institutions allocating EU Structural Assistance the most frequently named was Estonian Agricultural Registers and Information Board (PRIA) (33% of the respondents), followed by Enterprise Estonia (EAS) (16%) and the ministries (10%). A large amount of the respondents, 42%, could not answer the question at all. When compared with 2009, there have been no great changes in results. The awareness of PRIA has increased a little, and the local municipalities have been mentioned 1.5 times more frequently.
- Even though the awareness of the institutions allocating EU Structural Assistance is not high, the objects which have been receiving assistance are significantly better-known. As in the previous research, the most noticed were road construction projects, which were named by 52% of the respondents. Projects related to education, schools and kindergartens, agricultural projects and projects related to water networks also enjoy a higher profile.
- Television is still the most important source of information for the respondents regarding EU Structural Assistance. Radio, Internet and national newspapers follow at the same level. Television has been the most significant channel since 2005. The importance of the Internet has been continuously increasing for years. At the same time the importance of national newspapers has somewhat decreased.
- EU Structural Assistance homepage has been visited by only 9% of the respondents. The respondents with a higher education have visited this homepage the most (19%), along with the respondents with the highest income (25%) and the inhabitants of Tallinn (14%). 41% of respondents considered the information on the homepage to be sufficient and clear, 17% assessed it to be insufficient and 27% of the respondents were neutral on the issue.
- Among the population there is approximately the same amount of those who assess the distribution of EU Structural Assistance to be open and clear, and those who think it is not so (36% v. 38%). The proportion of those who did not respond to that question is also quite substantial – 26%. It becomes clear when comparing the results to those of the previous year that also then the result was quite similar, no significant changes have occurred.

- 63% of the population thinks that EU Structural Assistance goes to the right places, but 15% find that this is not so. The respondents who are not pleased with the distribution of EU Structural Assistance have mainly admitted that they have too little information about the state of affairs. 11% of them mentioned corruption and 8% of the respondents mentioned the complexity of applying.
- Only 3% of the population were aware of the EU Structural Assistance media campaign held in July and August. 4% of the respondents, who were aware of EU Structural Assistance, were aware of the campaign. 3% of those, who were aware of the campaign, had participated in it. The majority of the respondents mentioned that they never participate in such events or that they are not interested in them.
- In conclusion, it may be said that the population of Estonia is quite aware of EU Structural Assistance. Even though the term "Structural Assistance" and the funds allocating EU Structural Assistance are not well known, concrete objects and areas which have received EU Structural Assistance are known quite well. Furthermore, the readiness of the population to apply for EU Structural Assistance has significantly increased.

METOODIKA ÜLEVAADE

1 Valim ja vastaja valik

Uuringu üldkogumi moodustavad Eesti Vabariigi alalised elanikud vanuses 18-74 aastat (Eesti Statistikaameti andmeil 1. jaanuari 2010 seisuga 990 571 inimest). Valimi suurus on 1000 inimest.

Vastajad leiti juhuvaliku alusel, et tagada kõikide Eesti maakondade ja asulatüüpide proportsionaalne esindatus küsitlusvalimis. Valimi territoriaalne mudel on koostatud Eesti Statistikaameti rahvastikustatistika andmebaasi alusel.

Juhuvaliku esimeses etapis leiti 100 valimipunkti üle Eesti ja teises etapis igas valimipunktis konkreetsed intervjuueeritavad. Valimipunktide asukohad maakonniti ning asulatüüpide suhtes on paika pandud toetudes elanikkonna reaalsele jagunemisele. 100 valimipunkti kasutamine elanikkonna küsitluste puhul tagab küsitluspunktide piisava hajutatuse Eesti territooriumil.

Aadressi valikul rakendati lähte-aadressi meetodit, mille puhul antakse igale küsitlejale ette juhuslikult valitud aadress esimese intervjuu läbiviimiseks. Edasi liigutakse kindla sammu alusel – iga kolmas korter või iga teine eramaja -, et tagada valikusse sattunud elupaikade juhuslikkus.

Vastaja valikul rakendati nn. noorema mehe reeglit, mis näeb ette, et esimesena palutakse intervjuud noorimalt kodusolevalt meesterahvalt, kes on vähemalt 18-aastane. Kui mehi kodus ei ole, eelistatakse noorimat naist.

2 Küsitlustöö

Küsitlusmeetodina kasutati silmast-silma personaalintervjuud standardiseeritud ankeedi abil. Intervjuud viidi läbi vastajate kodudes eesti ja vene keeles. Küsitlustöös osales 75 vastava ettevalmistuse saanud Turu-uuringute AS-i küsitlejat. Küsitlus viidi läbi perioodil 04. – 20. augustini 2010.

Ankeedis kasutati osade küsimuste puhul filtreid. Näiteks spetsiifilisemad küsimused struktuurifondide nimede ja eesmärkide kohta esitati vaid vastajatele, kes on struktuuritoetustest teadlikud. Üldisemat laadi küsimused esitati kõigile vastajatele.

Ülevaade küsitlustööst:

Läbiviidud intervjuud	999
Külastatud aadressid	3680
Korduvvisiite	795

Peres ei ela sihtrühma kuuluvaid inimesi	414
Kontakt puudub	1690
Sihtrühma kuuluv inimene pole kodus	25
Keelduti kontaktist	196
Sihtisik keeldus intervjuust	353

Küsitlustöö kontrollimiseks saadeti välja 100 kontrollkirja, et selgitada, kas kõik küsitlajad ka reaalsetl esitatud aadresse külastasid ja intervjuu täies ulatuses läbi viisid. Kontrollimine kinnitas küsitlustöö korrektsust.

3 Andmetöötlus ja valimivea hinnang

Uuringuandmete töötlemiseks kasutati andmetöötlusprogrammi SPSS 11.5. Pärast küsitluse lõppemist võrreldi küsitlute sotsiaaldemograafilist koosseisu valimis ettenähtuga ja teostati kadude tasandamiseks andmete kaalumise teoreetilise mudeliga vastavaks. Kaalumisel arvestati soo, vanuse ja regiooni faktorit.

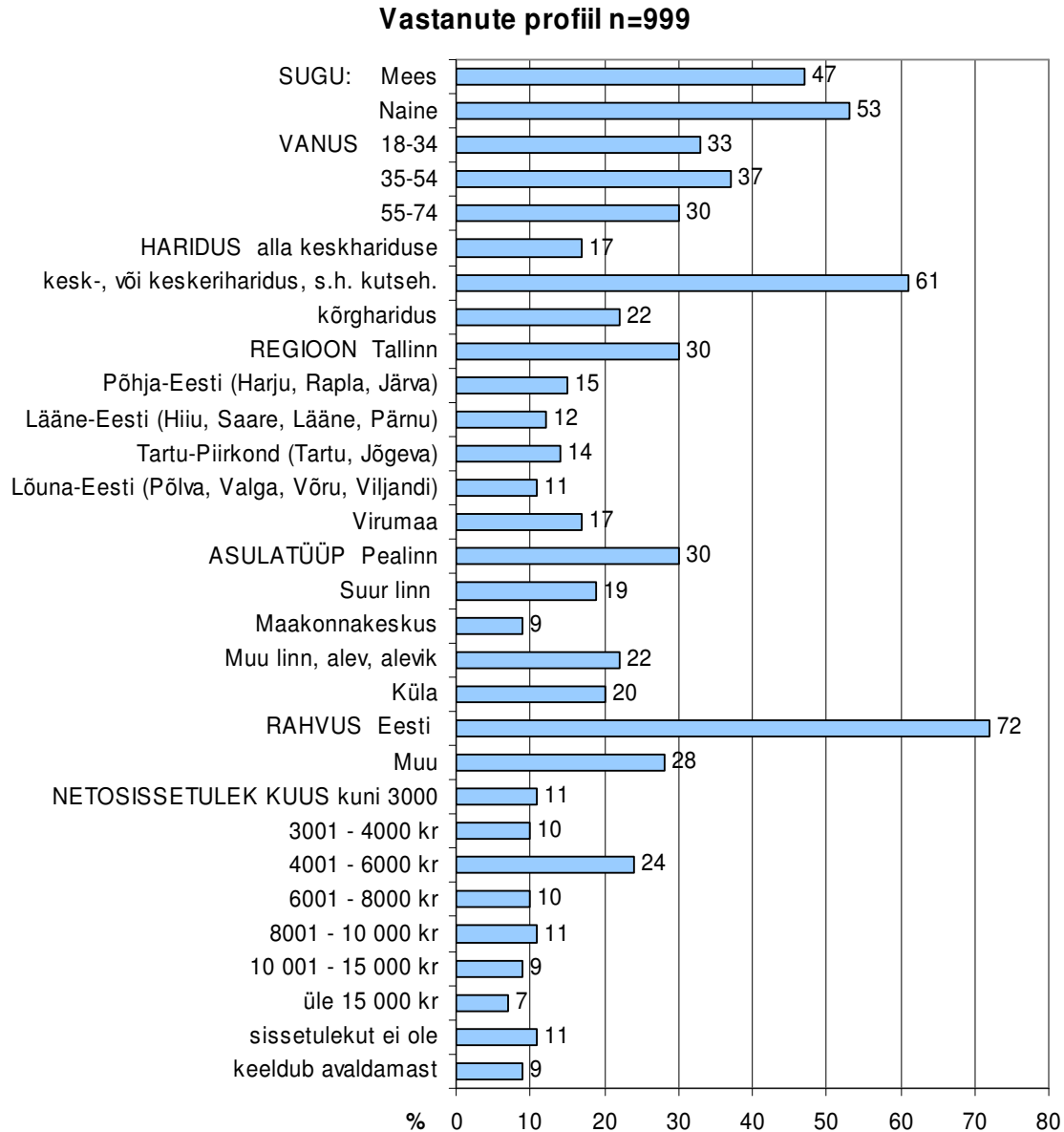
Uuringu tulemused on laiendatavad kogu Eesti elanikkonnale, veaprotsent ei ületa 3,09%. Valimivea piirid 95% usaldusnivool on välja toodud tabelis 1:

Tabel 1. Valimivea piirid 95% usaldusnivool

Valimi suurus	50%	48%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99%	30,97%	30,36%	29,56%	28,40%	26,84%	24,79%	22,13%	18,59%	13,51%	10,57%	8,68%
20	21,91%	21,90%	21,47%	20,90%	20,08%	18,98%	17,53%	15,65%	13,15%	9,55%	7,48%	6,14%
30	17,89%	17,88%	17,53%	17,07%	16,40%	15,49%	14,31%	12,78%	10,73%	7,80%	6,10%	5,01%
40	15,49%	15,49%	15,18%	14,78%	14,20%	13,42%	12,40%	11,07%	9,30%	6,75%	5,29%	4,34%
50	13,86%	13,85%	13,58%	13,22%	12,70%	12,00%	11,09%	9,90%	8,31%	6,04%	4,73%	3,88%
60	12,65%	12,64%	12,39%	12,07%	11,59%	10,96%	10,12%	9,03%	7,59%	5,51%	4,32%	3,54%
70	11,71%	11,71%	11,48%	11,17%	10,73%	10,14%	9,37%	8,36%	7,03%	5,11%	4,00%	3,28%
80	10,96%	10,95%	10,73%	10,45%	10,04%	9,49%	8,76%	7,82%	6,57%	4,78%	3,74%	3,07%
90	10,33%	10,32%	10,12%	9,85%	9,47%	8,94%	8,26%	7,38%	6,20%	4,50%	3,52%	2,89%
100	9,80%	9,79%	9,60%	9,35%	8,98%	8,49%	7,84%	7,00%	5,88%	4,27%	3,34%	2,74%
110	9,34%	9,34%	9,15%	8,91%	8,56%	8,09%	7,47%	6,67%	5,61%	4,07%	3,19%	2,62%
120	8,94%	8,94%	8,76%	8,53%	8,20%	7,75%	7,16%	6,39%	5,37%	3,90%	3,05%	2,50%
130	8,59%	8,59%	8,42%	8,20%	7,88%	7,44%	6,87%	6,14%	5,16%	3,75%	2,93%	2,41%
150	8,00%	8,00%	7,84%	7,63%	7,33%	6,93%	6,40%	5,71%	4,80%	3,49%	2,73%	2,24%
200	6,93%	6,92%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%
300	5,66%	5,65%	5,54%	5,39%	5,18%	4,90%	4,52%	4,04%	3,39%	2,47%	1,93%	1,58%
500	4,38%	4,38%	4,29%	4,18%	4,01%	3,79%	3,50%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
800	3,46%	3,46%	3,39%	3,30%	3,17%	3,00%	2,77%	2,47%	2,08%	1,51%	1,18%	0,97%
1 000	3,09%	3,09%	3,03%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%

Näide: 1000 vastajaga uuringu tulemuste veaprotsent jääb vahemikku 0,87 - 3,09

4 Vastanute struktuur



Toodud joonis annab ülevaate vastanute struktuurist. Joonisel esitatud gruppe vaadeldakse ka uuringu tulemuste täpsemal analüüsimisel. Sissetuleku osas vaatleme peamiselt vastaja isiklikku netosissetulekut ühes kuus.

5 Uuringu teostajad

Uuringu läbiviimisel osalesid:

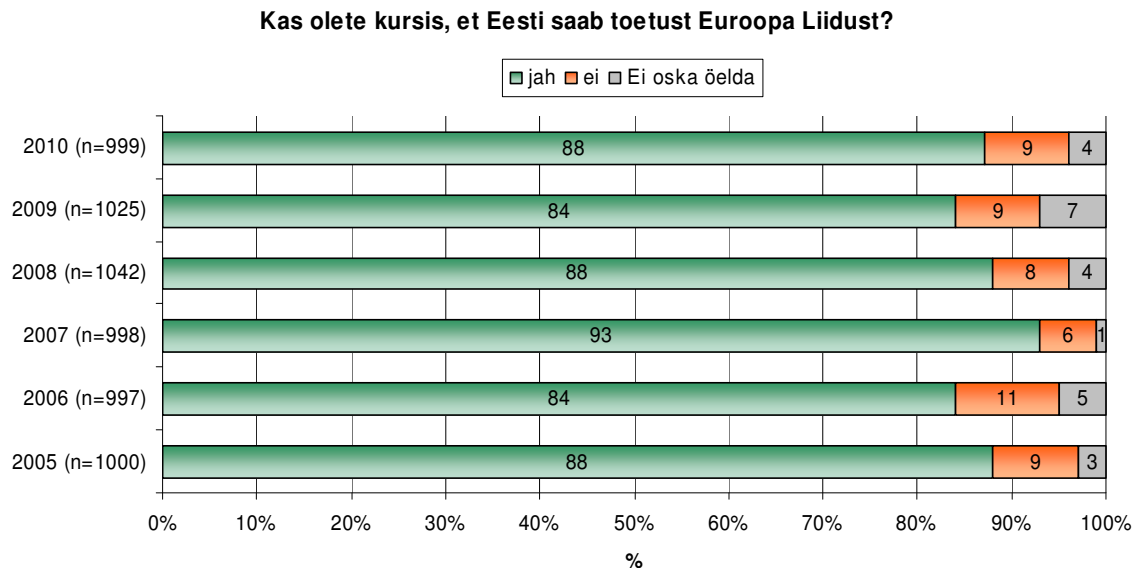
Tellija poolne kontaktisik:	Helen Ojamaa
Aruanne:	Karin Reivart
Küsitlustöö juhtimine, valim:	Marina Karpištsenko
Andmesisestuse juhtimine:	Asta Pajos
Andmetöötlus:	Kaire Siimon

TULEMUSED

1 Eurotoetuse alane teadlikkus

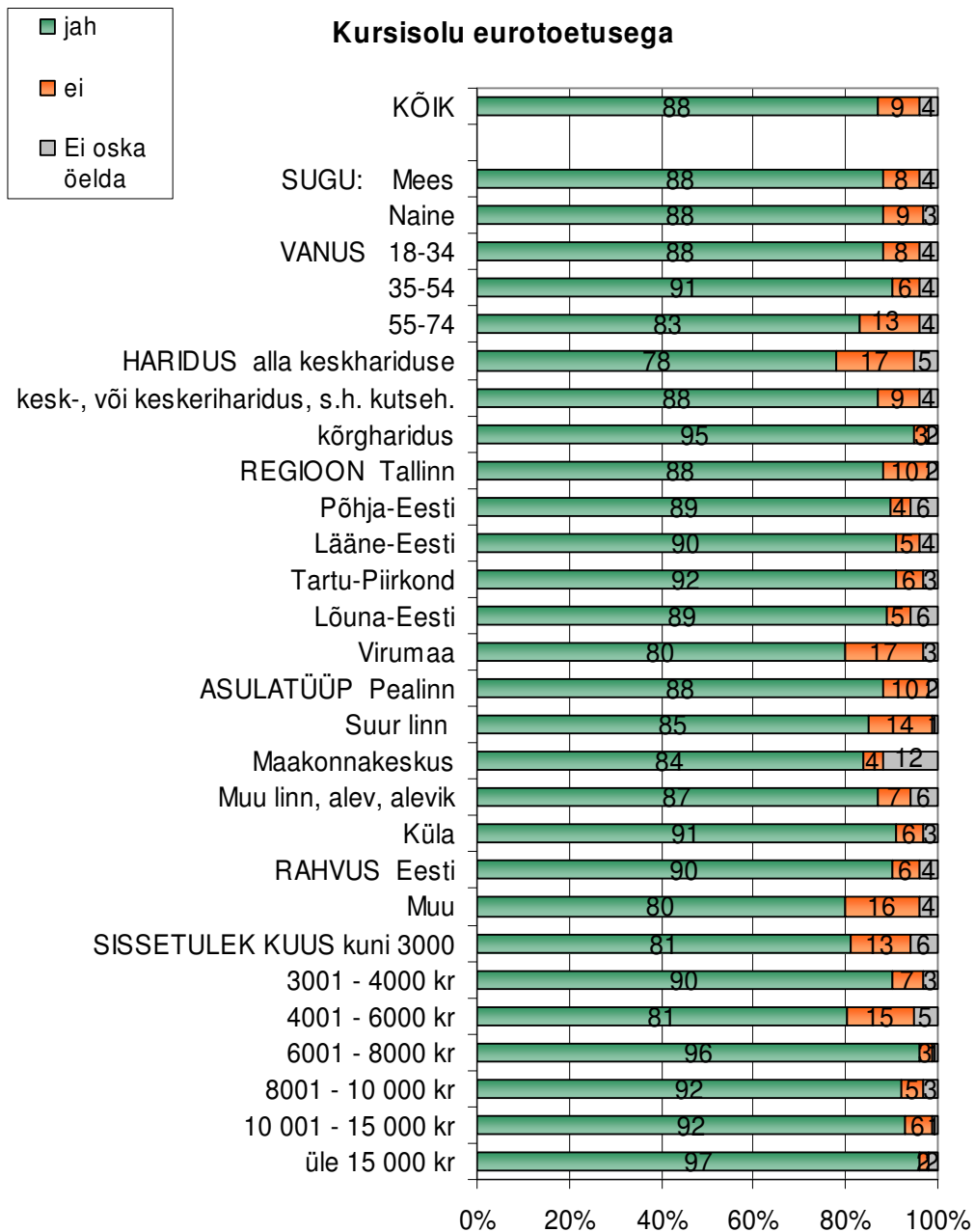
Küsimus: Kas te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?

Üldiselt on Eesti elanikud Euroopa Liidult toetuse saamisega hästi kursis - 88% vastas küsimusele jaatavalt. 9% ei ole toetustega kursis ja 4% ei oska küsimusele vastata. Võrreldes eelmise uuringuga aastal 2009 on elanike teadlikkus suurenenud 4%.



Sarnaselt eelmisele aastale on ka praegu toetusega vähem kursis peamiselt kolm elanikkonna rühma - mitte-eestlased, madalama haridustasemega inimesed ja Virumaa elanikud. Nii on mitte-eestlastest toetusega kursis 80%, alla keskharidusega inimestest 78% ja Virumaa elanikest samuti 80%.

Lisaks võib öelda, et eurotoetuse alane teadlikkus on vähesem vanemate elanike seas - vanuserühmas 55-74 on see 83%. Samuti on see madalam väiksema sissetulekuga inimeste seas - gruppides sissetulekuga kuni 3000 kr. ja 4000 - 6000 Kr. on teadlikkus 81%.



2 Euroopa Liidust toetust saavad valdkonnad

Neile, kes olid kursis Euroopa Liidust toetuse saamisega, esitati küsimus: Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidust toetust saavad. Vastata paluti spontaanselt, variante ette ei antud.

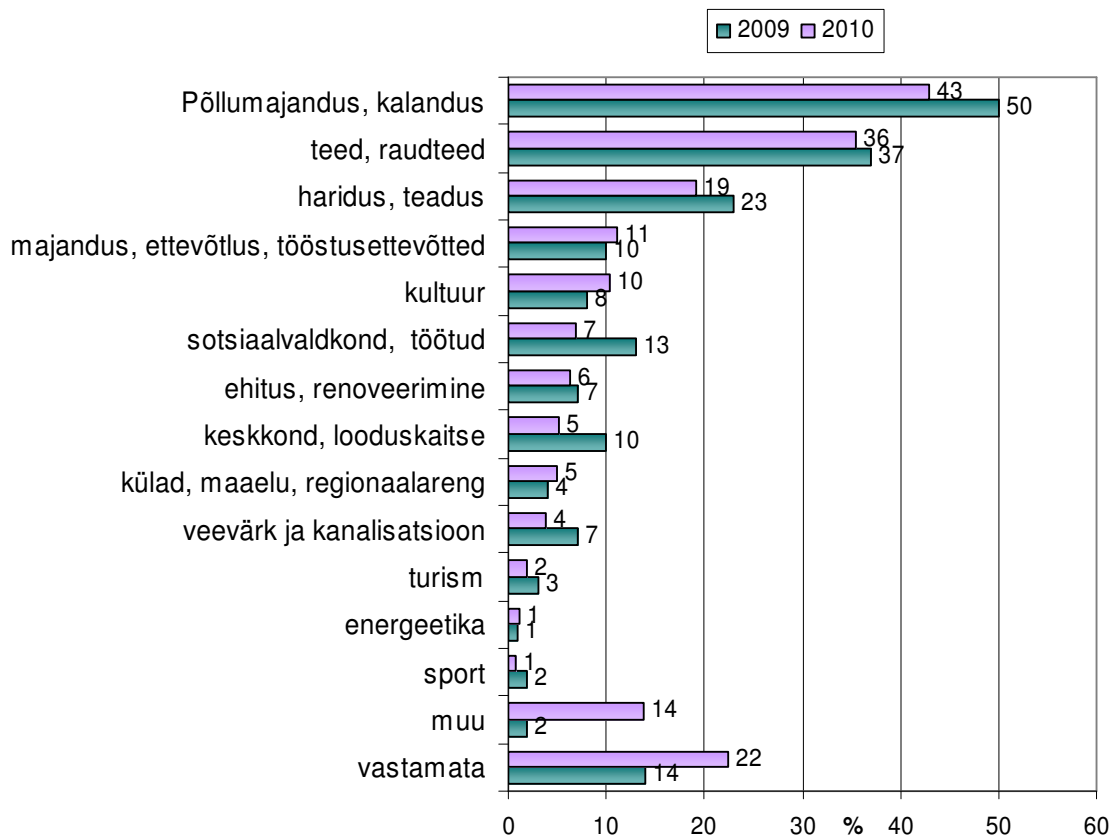
Võib öelda, et üldtulemus ei erine oluliselt eelmise uuringu tulemusest. Spontaanselt kõige tuntumad valdkonnad toetuse saamise osas on jätkuvalt põllumajandus (43%), teede-ehitus (36%) ja haridus/teadus (19%).

Sel aastal toodi eelmisest aastast mõnevõrra vähem välja põllumajandust ja sotsiaalvaldkonda.

Muude vastuste seas nimetati järgnevaid: omaavalitsusasutused, turundus, kalandus, metsandus, integratsioon, restaureerimine, laste mänguväljakud, kõik valdkonnad jmt.

Eestlaste ja mitte-eestlaste vastustes näeme mõningaid erisusi. Nii oskas eestlastest 56% välja tuua põllumajanduse valdkonna, mitte-eestlastest teadis seda vaid 5%. Seevastu sotsiaalvaldkonda (sh tööhõivet) nimetas 13% küsimusele vastanud mitte-eestlastest kuid ainult 5% eestlastest.

Valdkonnad, mis saavad EL toetust (n=875)



3 Struktuuritoetuse tuntus

Küsimused: 1. Kas te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest? 2. Mida te teate või olete kuulnud eurotoetusest? *Avatud küsimus.*

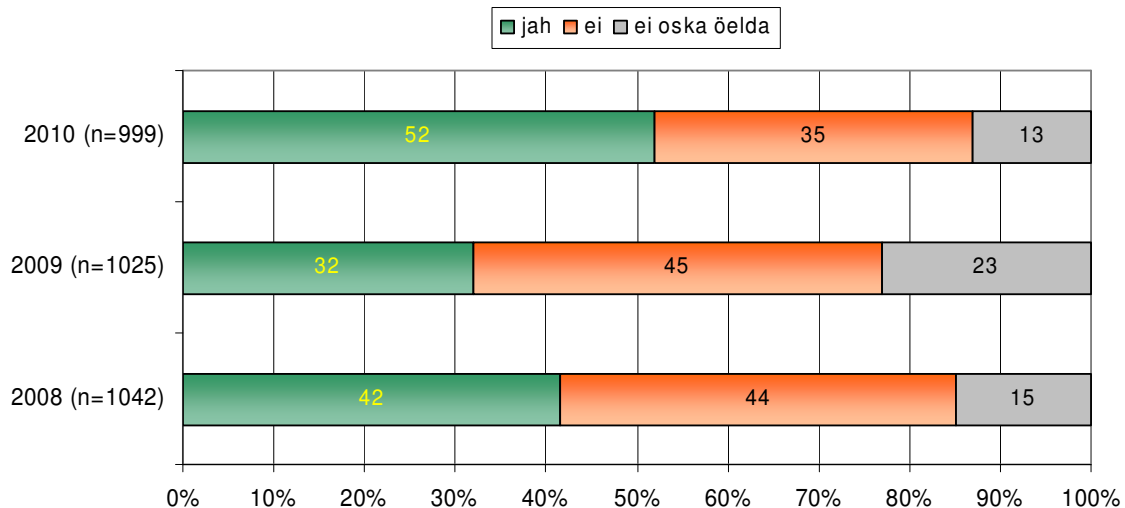
Struktuuritoetusega on kursis 52% elanikest, 35% seda ei tea ja 13% ei oska vastata.

Vanuse lõikes vaadeldes selgub, et kõige suurem on teadlikkus keskmises vanuserühmas 35-54 a. (57%). Oodatult on kõrgharidusega vastajad struktuuritoetusega paremini kursis (71%) kui madalama haridustasemega inimesed. Piirkondadest võib positiivsena välja tuua Tartu piirkonna (Tartu maakond ja Jõgevamaa) kus tuntus on 67%. Samuti on teadlikkus suurem kõige suurema sissetulekuga vastajate grupis - 78%. Keskmisest madalam on elanike teadlikkus madalama haridustasemega ja piirkonniti Tallinna ja Virumaa elanike seas.

Vaatleme struktuuritoetuse tuntust võrreldes eelmistel aastatel läbiviidud uuringutega. Eelmisel kahel aastal (2009 ja 2008) esitati antud küsimus järgnevas sõnastuses: "Kas te teate või olete kuulnud midagi Euroopa liidu struktuuritoetusest? Selgituseks: struktuuritoetust annavad struktuuri- e, tõukefondid ja Ühtekuuluvusfond."

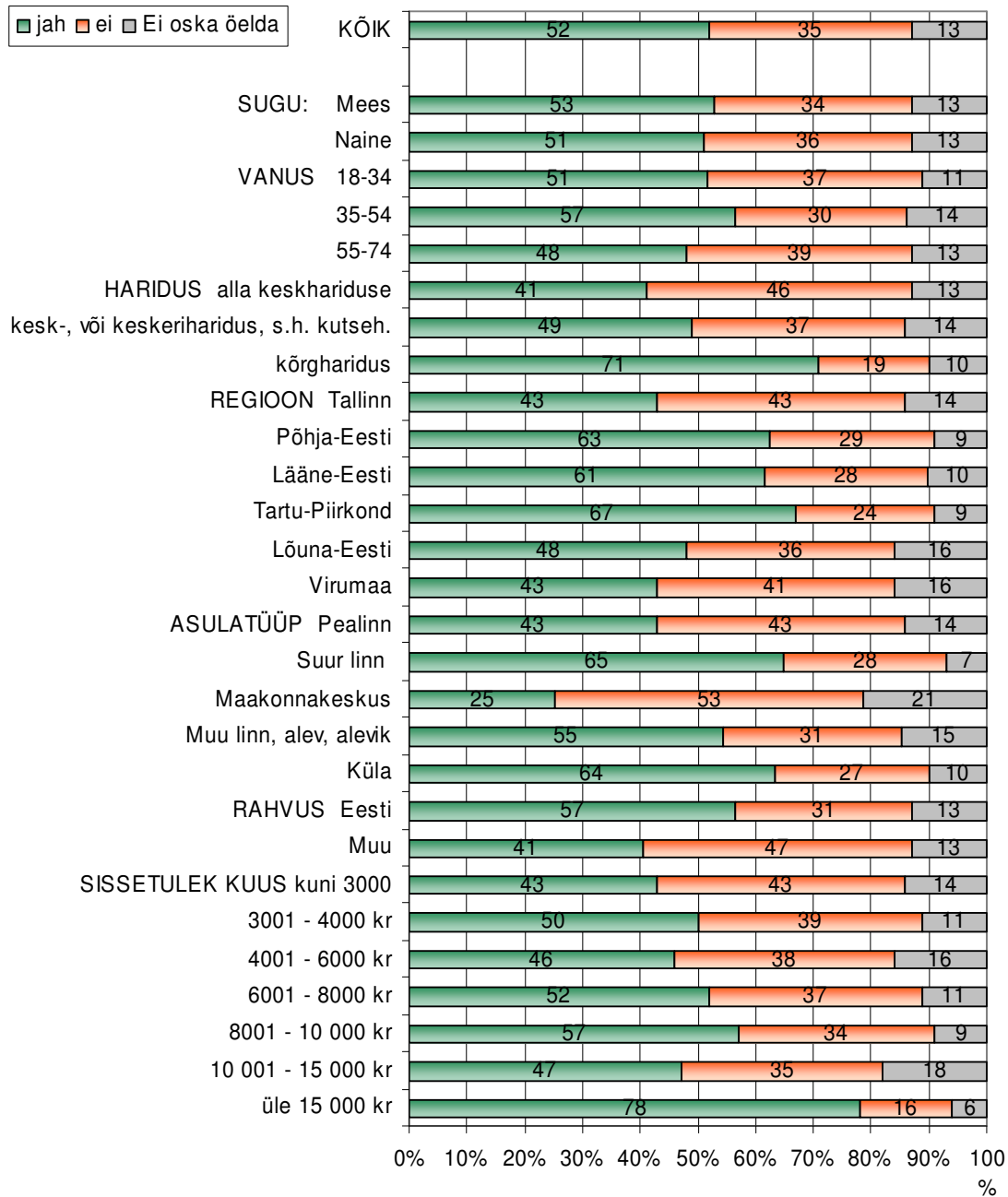
Selgub, et tänavu on struktuuritoetuse tuntus märgatavalt tõusnud. Tõenäoliselt on tulemuse paranemisel oma osa nii tuntuse tegelikul suurenemisel seoses eurole ülemineku lähenemisega kui osalt ka küsimuse sõnastuse muutmisega. Samuti on vähenenud vastajate arv, kes ei oska öelda, kas ta on midagi kuulnud struktuuritoetusest.

Kas olete kuulnud EL struktuuritoetusest (+ selgitus)?
2010 ..eurotoetusest e. EL struktuuritoetusest? N=kõik vastajad



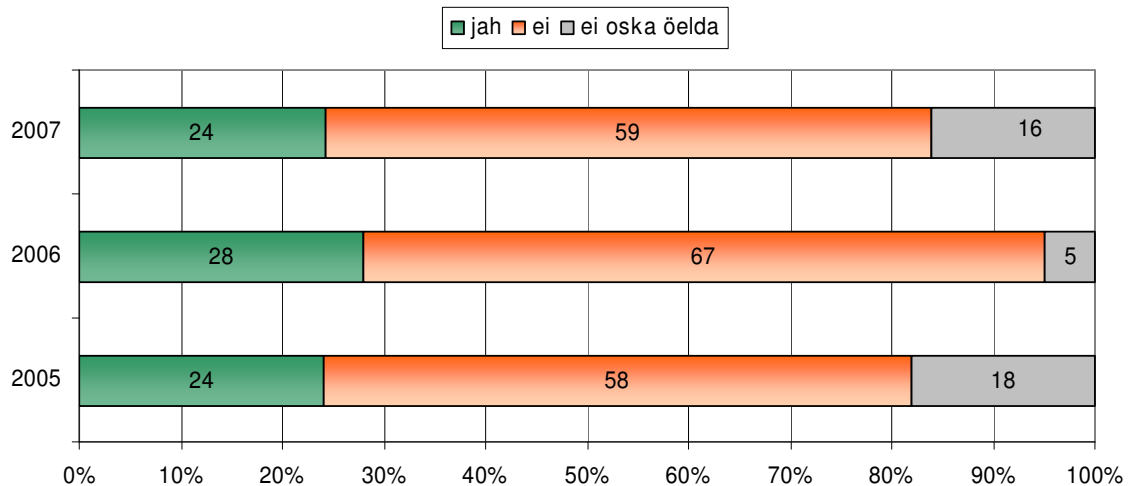
Kas olete kuulnud eurotoetusest e. EL struktuuritoetusest?

n=999



Järgnevalt toome taustamaterjalina välja struktuuritoetuse tuntuse näitajad aastatel 2005 - 2007. Jooniselt näeme, et nendel aastatel oli tuntus oluliselt väiksem. Siinjuures peame silmas pidama, et neil aastatel oli küsimuse sõnastus taas teistsugune, nimelt: "Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetusest?".

Kas olete kuulnud Euroopa Liidu struktuurifondide toetustest? 2005-2007

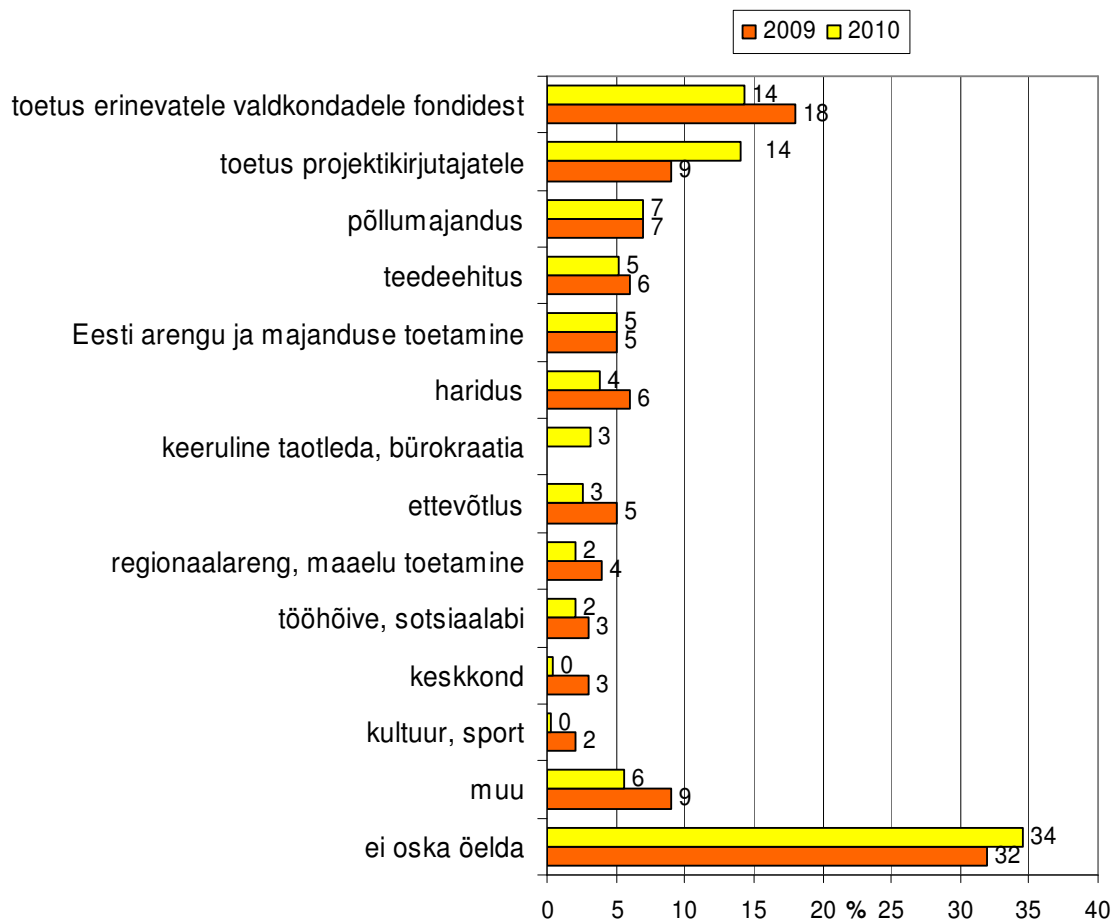


Peale täpsustava küsimuse esitamist - mida te teate või olete kuulnud eurotoetusest? Selgus, et 32% vastajatest ei tea toetusest rohkem kui vaid selle nime. Mitmed vastajad väitsid, et teavad küll eurotoetuse olemasolust, kuid mõiste "struktuuritoetus" on neile võõras mistõttu nad ei taha rohkem täpsustada.

Kolmandik vastanutest selgitas eurotoetuse olemust kas siis toetusega erinevates valdkondades läbi fondide või siis tõi esile projekti kirjutamise vajaduse. Ülejäänud vastajad nimetasid enamasti mõnda konkreetset valdkonda, mis on saanud eurotoetust. 3% vastanutest meenus eurotoetusest rääkides esmalt toetuse saamise keerukus ja bürokraatlikkus.

Üldine hoiak eurotoetusesse oli oodatult positiivne - mitmed mainisid, et need toetused on väga vajalikud. Ühe vastaja sõnul on eurotoetus "ainus, mis toetab Eestis põllumajandust." Oli vastajaid, kes olid teemaga väga hästi kursis ja väitsid, et teavad "kõike struktuuritoetusest", või vastasid struktuuritoetuse küsimuse puhul: "*Vahet ei ole, need on ühed eurotoetused kõik.*"

Mida te teate või olete kuulnud eurotoetusest? (n=522)



4 Struktuuritoetust saavad valdkonnad

Eurotoetust saavate valdkondade tuntust uuriti täpsemalt neilt vastajatelt, kes on midagi kuulnud struktuuritoetusest (arvuliselt 522 vastajat).

Küsimus: Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?

Jätakuvalt on eurotoetuse saamisel enam silma paistnud valdkonnad teed/raudteed/sadamad (tuntus 89%), põllumajandus (86%), keskkonnahoid (84%) ja regionaalareng (80%). Kõige enam vastakaid arvamusi ja kõhklosti tekitasid järgmised valdkonnad: riigi haldussuutlikkus, ühistransport ja sport.

Võrreldes eelmise aasta uuringuga on kuue olulisema valdkonna tuntus jäänud üsna samale tasemele, näidates siiski väikest paranemise tendentsi. Oluliselt tõusnud on seevastu kultuuri valdkonna tuntus eurotoetuse saajana - eelmisel aastal teadis seda 58%, nüüd juba 73% vastanutest.

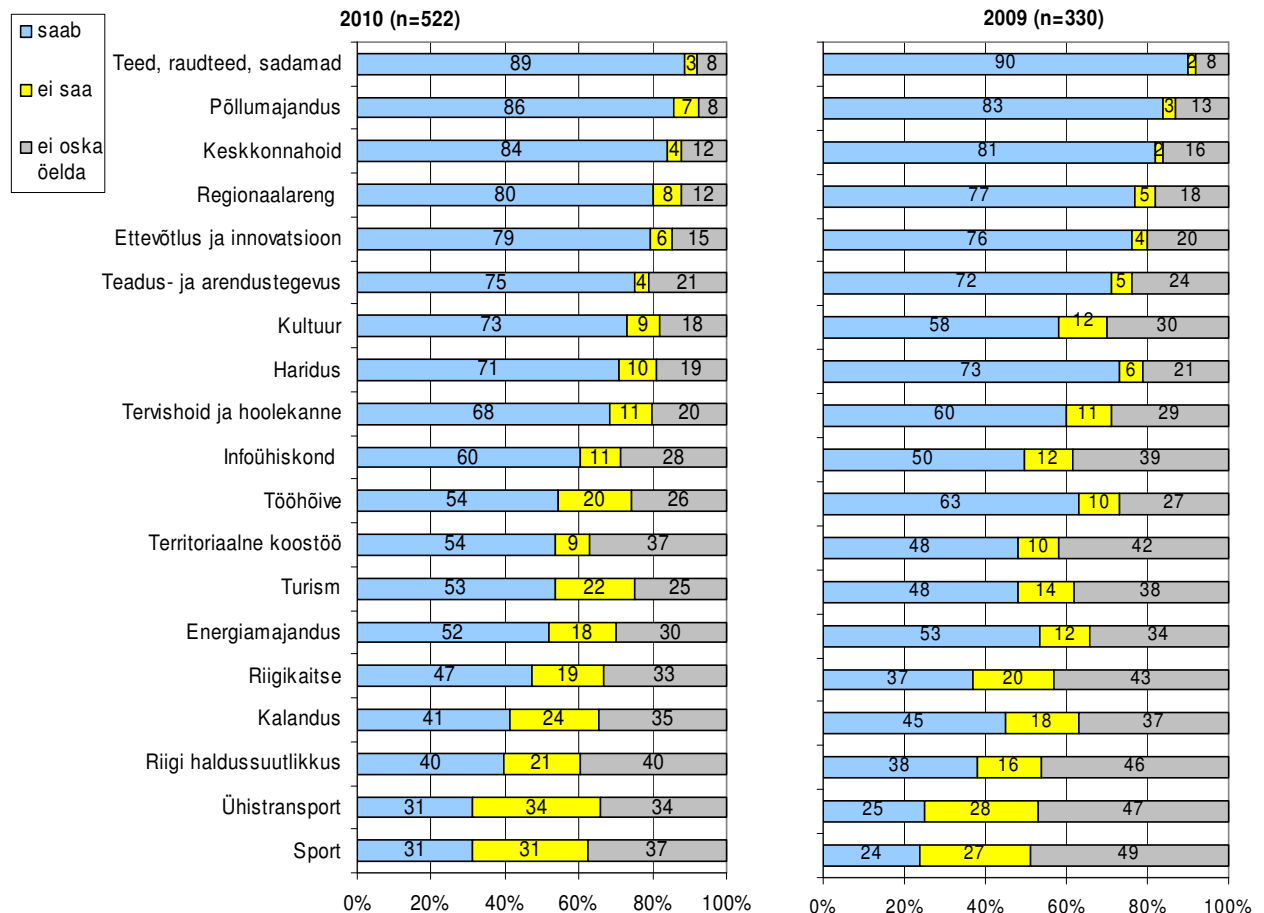
Samuti on eurotoetuse saamist senisest enam märganud järgmistes valdkondades:

- tervishoid ja hoolekanne
- infoühiskond

- territoriaalne koostöö
- turism
- riigikaitse
- ühistransport
- sport

Ühe valdkonna puhul paistab üllatuslikult silma, et seda teatakse tänavu eelmisest aastast vähem - selleks on tööhõive. Üheks põhjuseks võib siin olla tööpuuduse oluline suurenemine eelmisel aastal, mistõttu elanikele jääb mulje, et seda valdkonda piisavalt ei toetata.

Kõige enam oskavad erinevaid valdkondi nimetada kõrgharidusega inimesed, vähem on erinevad valdkonnad nimetatud mitte-eestlaste ja ka Virumaa elanike poolt.



5 Struktuuritoetuse peamine eesmärk

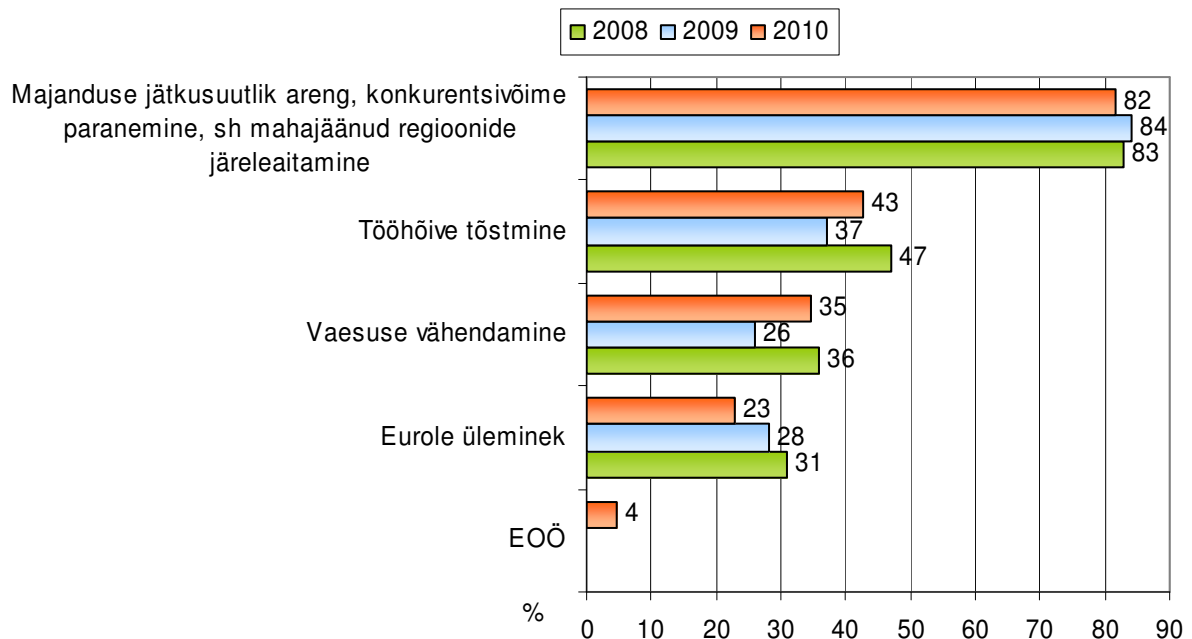
Küsimus: Kas te oskate öelda, mis on eurotoetuse peamine eesmärk? Vastuste variandid pakuti ette. Küsimus esitati vastajatele, kes on kuulnud struktuuritoetusest.

Toetuste peamiseks eesmärgiks arvatakse olevat majanduse jätkusuutlik areng, mida nimetas 82% vastanutest. Küllalt palju oli ka inimesi, kes peavad eurotoetuste üheks eesmärgiks eurole üleminekut (23%).

Võrreldes eelmise aastaga on nüüd mõnevõrra sagedamini märgitud toetuse eesmärgiks vaesuse vähendamist ja tööhõive parandamist.

Kõrgema haridusega ja -ametipositsiooniga inimesed ning eestlased on paremini kursis toetuste peamise eesmärgiga. Eurole üleminekut mainiti keskmisest sagedamini mitte-eestlaste seas.

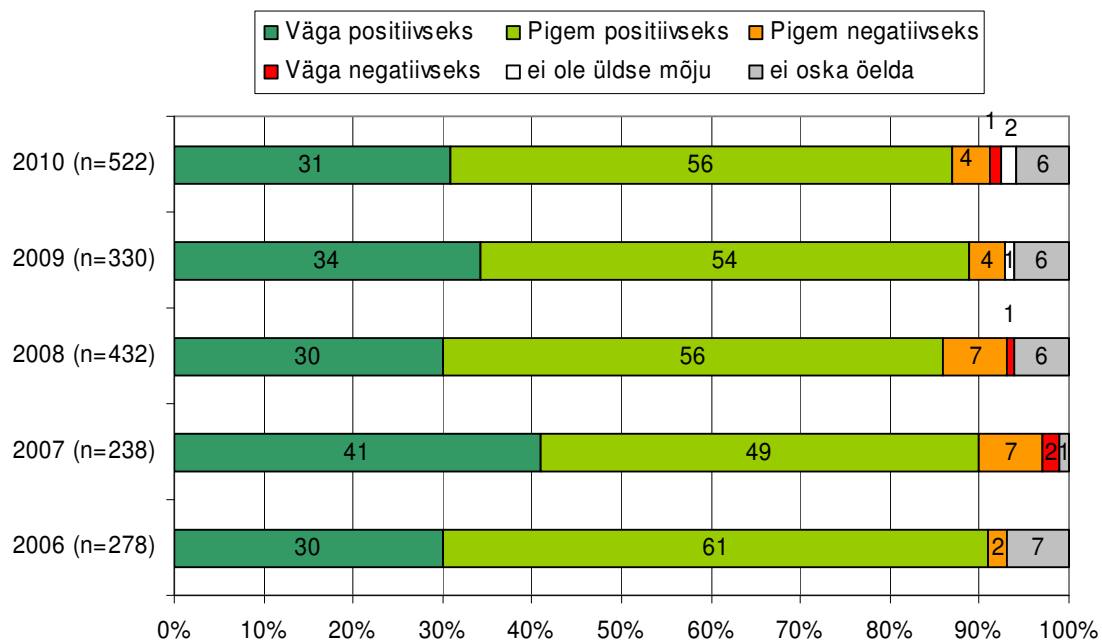
Mis on eurotoetuse peamine eesmärk?



6 Eurotoetuse mõju Eesti majandusele

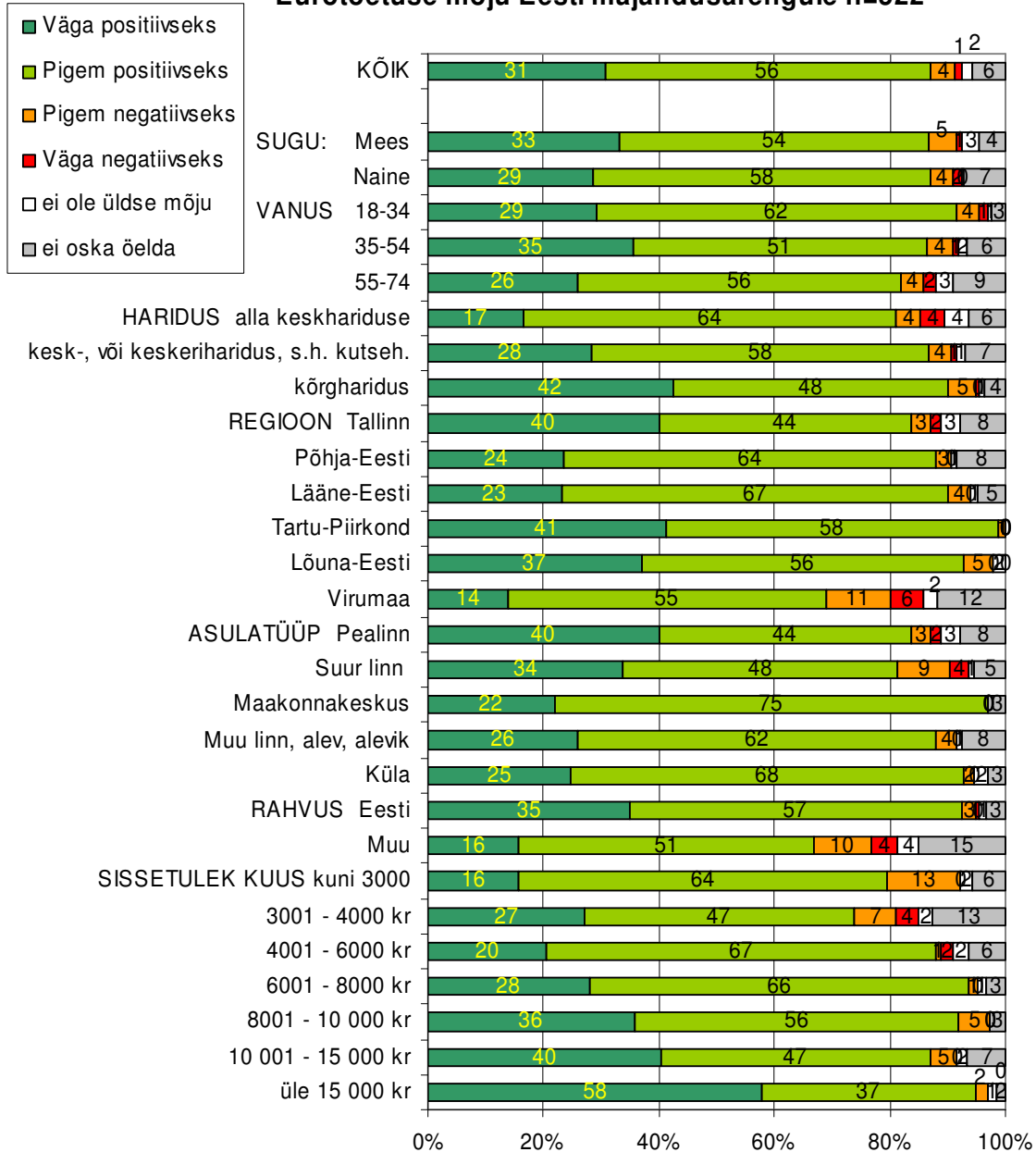
Eurotoetuse mõju peetakse jätkuvalt valdavalt positiivseks - 87% hinnangul, sealjuures 31% peab seda väga positiivseks. Negatiivseks hindab mõju 5% vastanutest, sh. 1% peab seda väga negatiivseks. Võrreldes eelmise aastaga olulist muutust hinnangutes toimunud ei ole.

Eurotoetuse mõju Eesti majandusele 2006 -2010



Elanikkonna rühmad, kes peavad eurotoetuse mõju keskmisest sagedamini negatiivseks, on jätkuvalt Virumaa elanikud (17%), mitte-eestlased (14%) ja kõige väiksema sissetulekuga või madala haridustasemega inimesed.

Eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule n=522



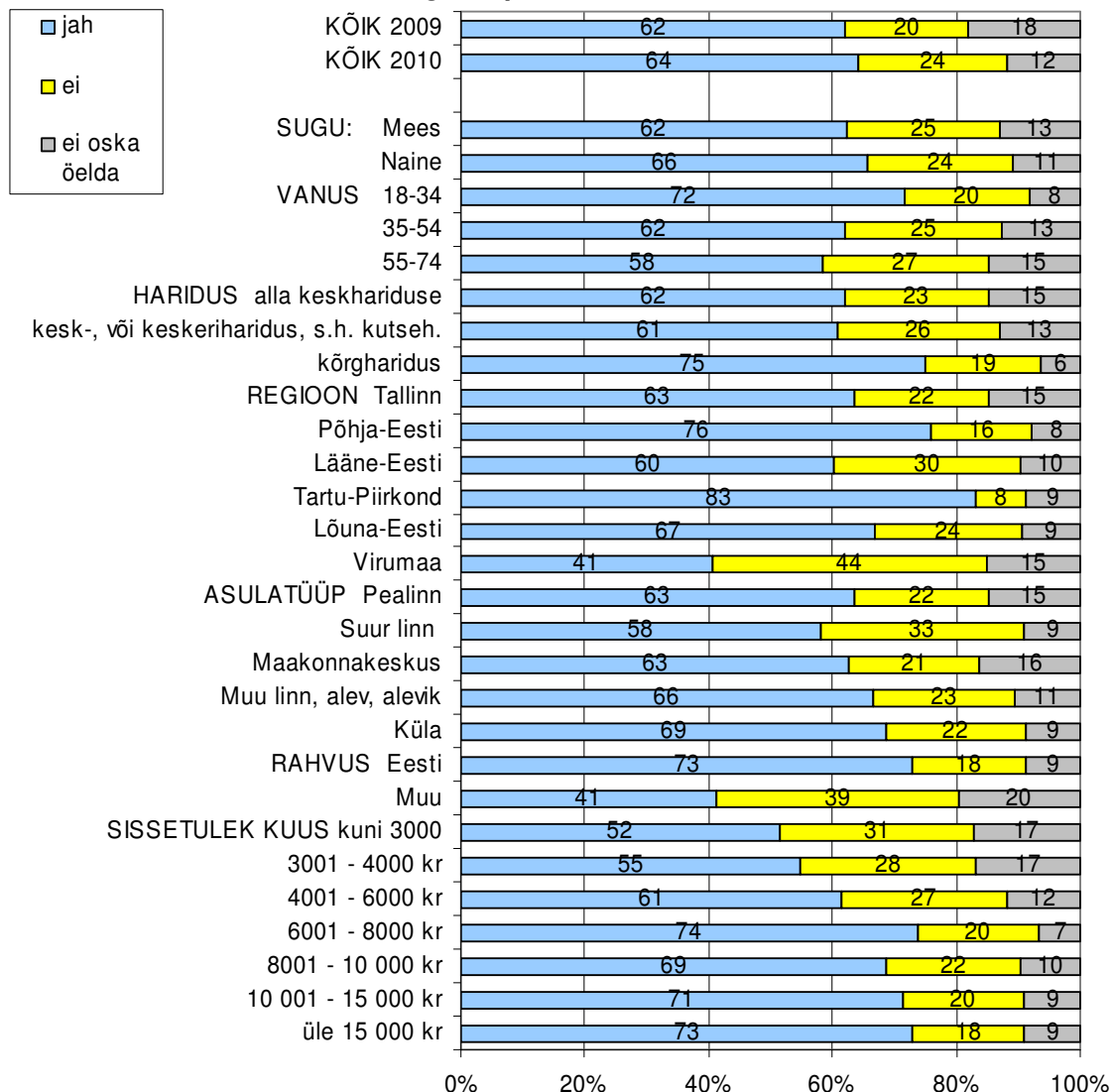
7 Eurotoetuse mõju majandussurutisest ülesaamisele

Küsimus: Kas te usute, et eurotoetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme? Küsimus esitati kõigile vastajatele, ka neile kes ei ole kuulnud struktuuritoetusest.

Eurotoetuse mõju majandussurutisest ülesaamisel hinnatakse jätkuvalt positiivseks - 64%. Võrreldes eelmise aastaga on veidi vähenenud nende osakaal, kes ei oska seisukohta võtta ja veidi suurenenud nii positiivse kui ka negatiivse hinnangu andjate osakaal.

Keskmisest enam on eurotoetuse mõjusse usku noorimal vanuserühmal (72%), kõrgharidusega vastajatel (75%), Tartu piirkonna elanikel (83%), eestlastel ja kõrgema sissetulekuga inimestel. Silma paistab mitte-eestlaste madal hinnang - vaid 41% usub toetuse positiivsesse, mõjusse ja 39% sellesse ei usu.

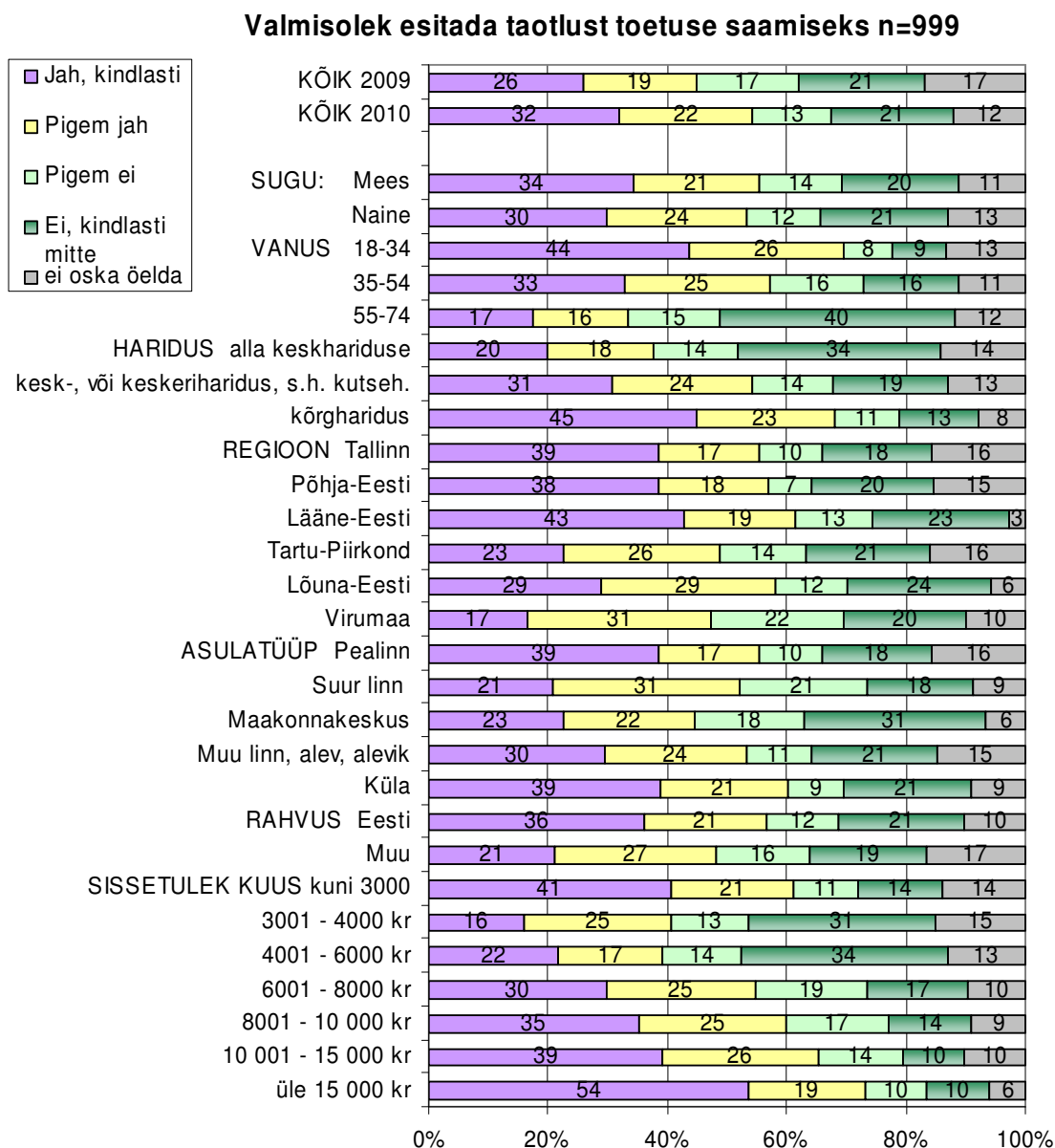
Kas eurotoetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme? N=999



8 Valmisolek esitada taotlus eurotoetusele

Küsimus: Kas oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui te leiaksite endale sobiva eurotoetuse võimaluse? Küsimus esitati kõigile vastajatele.

Tulemustest selgub, et valmisolek eurotoetuse taotlemiseks on märgatavalt suurenenud - kui eelmisel aastal oli selleks valmis 45%, siis nüüd on see näitaja 54%. Erinevate vastajagruppide tulemustest selgub, et väga huvitatud on eurotoetust taotlema noored: vanuses 18-34 a. on valmisolek koguni 70%. Lisaks on positiivsemalt meelestatud kõrgharidusega inimesed, kõige väiksemasse ja ka kõige suuremasse sissetuleku gruppi kuuluvad inimesed.



Põhjused miks ei olda valmis toetust taotlema

Vastajatele, kes vastasid, et ei oleks ise valmis taotlust esitama, esitati küsimus selle põhjuste kohta.

Kaks peamist põhjust - puudub vajadus ja liiga keeruline - on jäänud tulemustes samale tasemele kui need olid eelmisel aastal. Liiga suurt vastutust, mis seondub eurotoetuse taotlemisega, toodi aga esile seekord vähem (eelmisel aastal 17%, nüüd 11%).

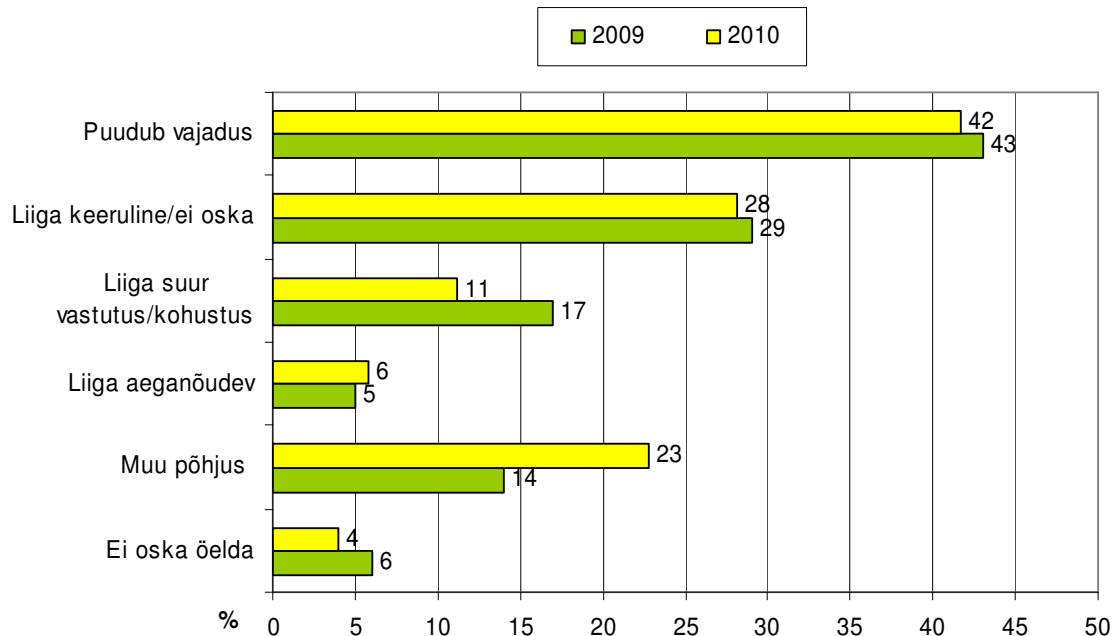
Küllalt suure osakaalu vastustest moodustasid muud, ankeedis nimetatamata variandid. Toome siinkohal välja neist peamised:

- Ei taha abi küsida/pole turumajandusega kooskõlas/saan ise hakkama/olen uhke, ei kerja - 10 korral,
- väldin laene, need tuleb tagasi maksta - 2 korral
- saan ise hakkama, minu firmal läheb hästi, pole infot, ei usu sellesse, ei usu, et mulle antakse toetust, eraisik ei saa toetust taotleda.
- olen pensionär, olen liiga vana

Osadest vastustest kumab läbi arvamus, et eurotoetuseks peetakse sotsiaalabi sarnast toetust, mis aitab inimestel toime tulla.

Taotlemise keerukust tõid seekord peamise probleemina esile vanuserühma 35-54a. esindajad, kellest valis selle variandi 40%. Väiksema sissetulekuga vastajad tõid kõige sagedamini esile samuti keerukust kuid nende jaoks on ka vastutuse/kohustuse hirm keskmisest suurem. Maapiirkondades elavatele inimestele on samuti olulisimaks takistuseks taotlemise liigne keerukus - 47%, vajaduse puudust tõid nad märksa vähem esile.

Miks ei ole valmis toetust taotlema n=336



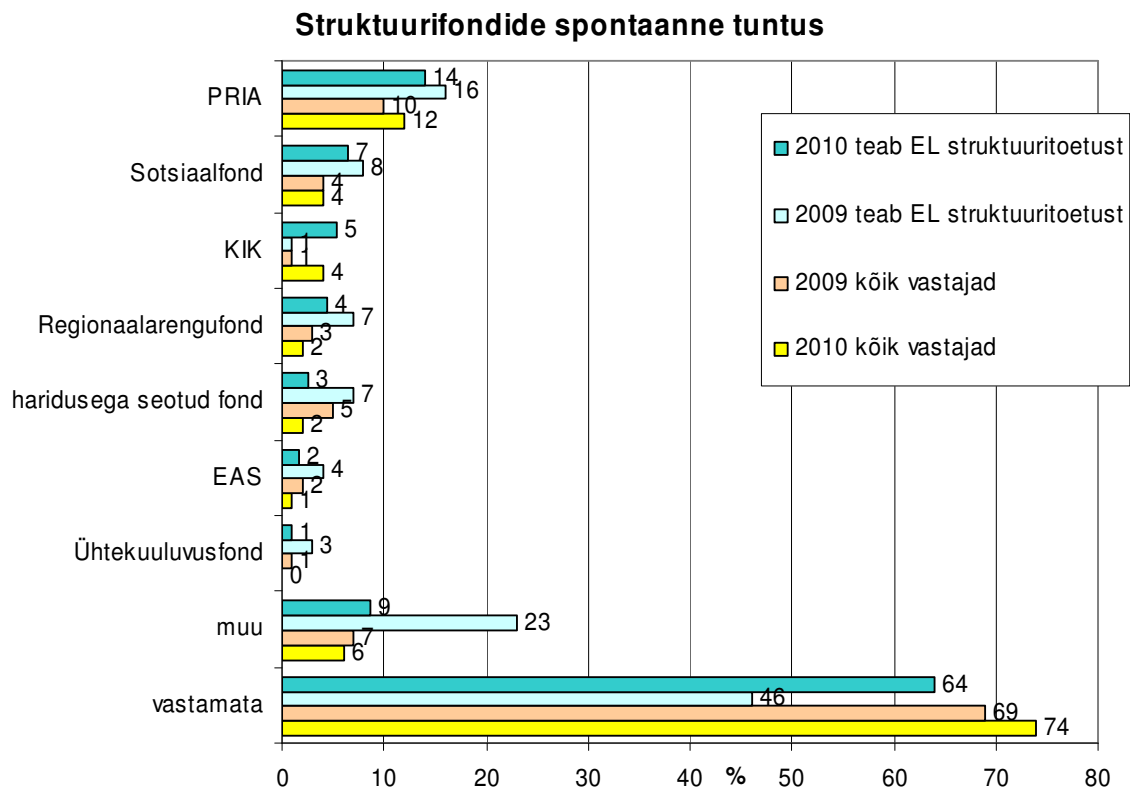
9 Toetusfondide spontaanne tuntus

Küsimus: Kas te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda? Küsimus esitati kõigile vastajatele.

Fondide spontaanne tuntus on jätkuvalt üsna madal - 74% elanikest ei oska nimetada mitte ühtegi fondi. Eelmise aastaga võrreldes on fondide tuntus isegi vähenenud - teatakse küll toetusi üldisemalt ja ka konkreetseid objekte, mis on toetust saanud kuid ei ole märganud fondide konkreetseid nimesid.

Fondidest on kõige tuntum Euroopa Sotsiaalfond (nimetus esines peamiselt kujul: Sotsiaalfond) millele järgneb Euroopa Regionaalarengu Fond. Tuntuse näitajad on siiski väga madalad. Kõige sagedamini nimetati selle küsimuse puhul hoopis toetuse väljastajat PRIAt ning üsna sageli ka Keskkonna Investeeringute Keskust (KIK).

Toome siinkohal võrdluseks välja ka fondide spontaanse tuntuse näitajad aastal 2008. Need olid: Euroopa Sotsiaalfond 11%, Euroopa Regionaalarengu fond 9% ja Ühtekuuluvusfond 4%.



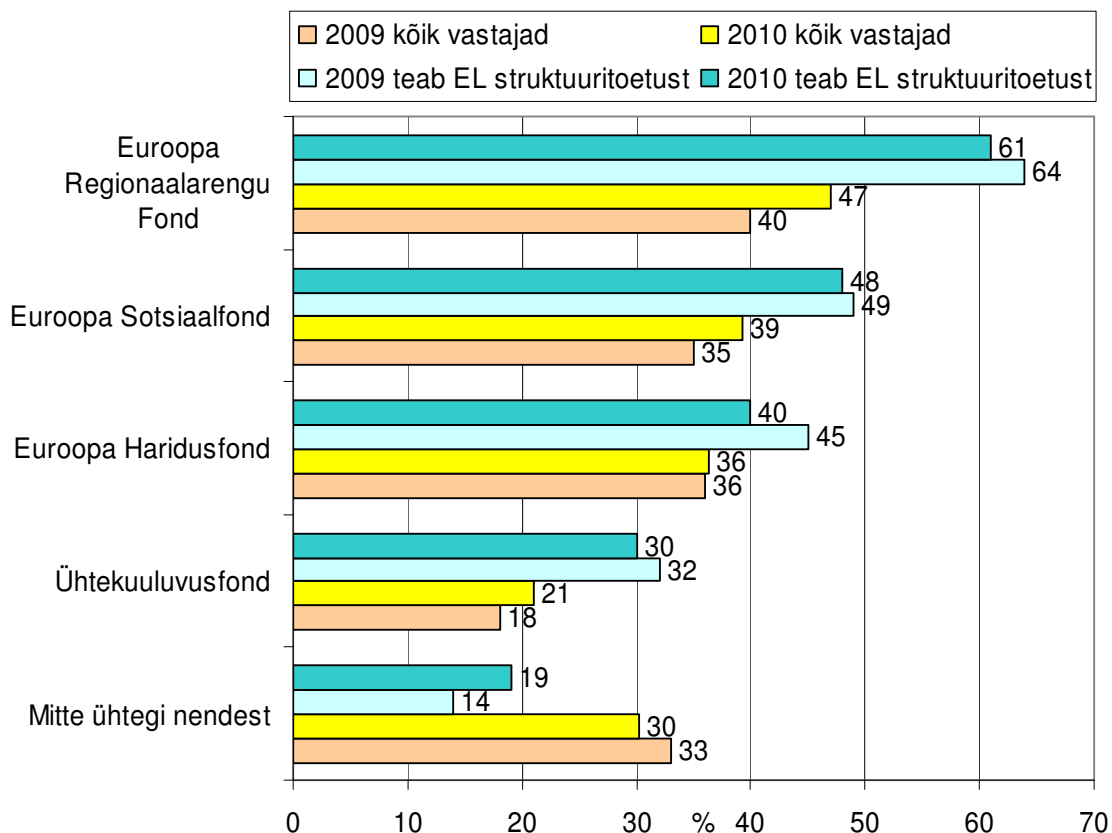
10 Toetusfondide aidatud tuntus

Küsimus: Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest te teate või olete kuulnud? Küsimus esitati taas kõigile vastajatele.

Fondide aidatud tuntus on oodatult oluliselt suurem, kui spontaanne tuntus. Kõige paremini on tuntud Euroopa Regionaalarengu Fond, mida teab 47% kõigist vastajatest. Järgnevad Euroopa Sotsiaalfond (37%) ja Ühtekuuluvusfond (21%). Tegelikult mitte-eksisteerivat haridusfondi nimetas küsimise peale seekord 36% vastanutest. Oodatult on kõigi fondide tuntus suurem nende vastajate seas, kes on kuulnud struktuuritoetustest.

Võrreldes tulemusi eelmise aasta omadega võib öelda, et üldiselt on elanikkonna seas paranenud Euroopa Regionaalarengufondi ja Euroopa Sotsiaalfondi tuntus, Ühtekuuluvusfondi tuntus on jäänud samale tasemele. Vastajate seas, kes on kuulnud struktuuritoetusest, on fondide tuntus jäänud samale tasemele - muutused jäävad statistilise vea piiridesse. Positiivsena paistab silma, et mitte-eksisteeriva haridusfondi tuntus teadlikuma elanikkonna seas on vähenenud 5%.

Struktuurifondide aidatud tuntus



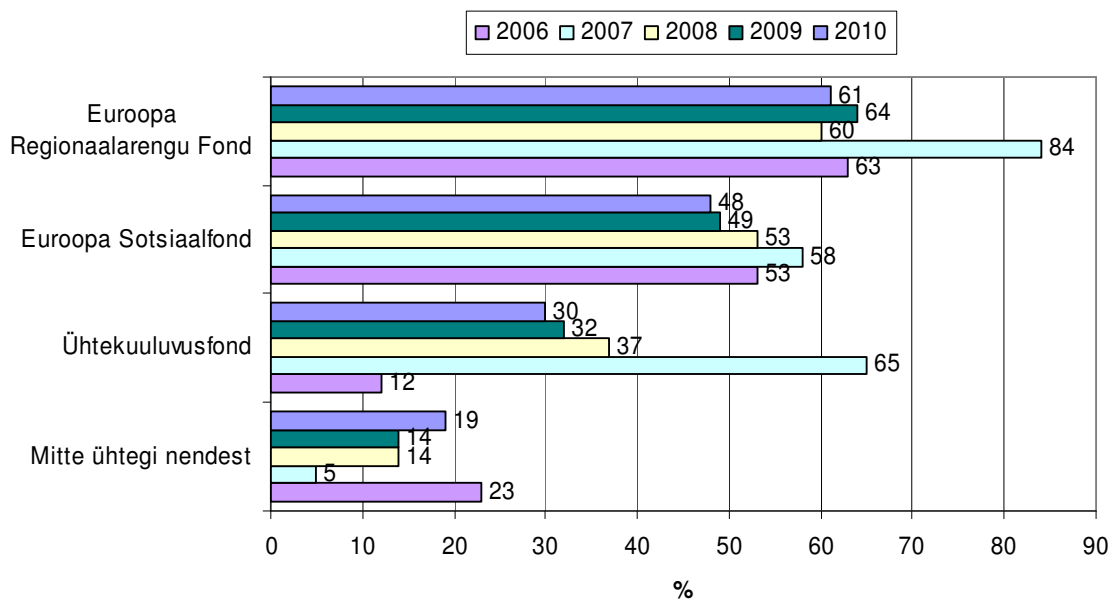
Vaatleme fondide tuntusnäitajate muutumist läbi aastate. Vaatluse alla on võetud need vastajad, kes on kuulnud struktuuritoetusest.

Aastatel 2006 ja 2007 oli sihtrühma defineeriv küsimus (teab struktuuritoetust) esitatud teistmoodi, mis mõjutab ka fondide tuntuse näitajaid.

Kui võrreldes aastaga 2009 on fondide tuntus praktiliselt samal tasemel, siis võrreldes aastaga 2008 on Euroopa Sotsiaalfondi ja Ühtekuuluvusfondi tuntus veidi langenud, Euroopa regionaalarengu Fondi tuntus on jäänud samale tasemele.

Fondide tuntus on suurem kõrgharidusega, Põhja Eestis elavate, eestlaste, juhtival positsioonil olevate ja kontoritöötajate seas. Mitte-eestlaste seas on kahe fondi tuntus oluliselt madalam - neist teab Euroopa Regionaalarengu Fondi 40% ja Ühtekuuluvusfondi vaid 8%. Samas ei ole Eestlastega võrreldes erinevust Sotsiaalfondi tuntuse osas - mitte-eestlastel 51% ja eestlastel 47%.

Struktuurifondide aidatud tuntus 2006 - 2010 n=teavad struktuuritoetust

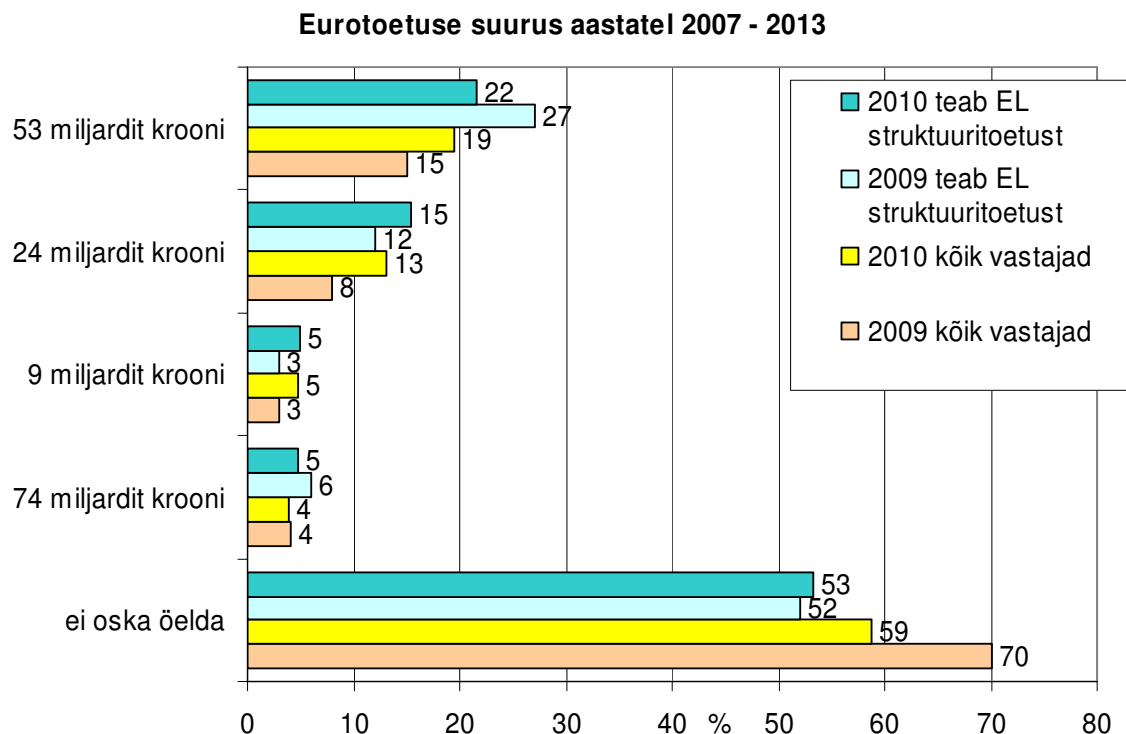


11 Eurotoetuse suurus aastatel 2007 - 2013

Küsimus: Kas te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007 - 2013 eurotoetust?

Eurotoetuse suurusega - 53 miljardit krooni - on kursis veidi üle viiendiku Eesti elanikest. Tuntus on praktiliselt samal tasemel mõlemas vastaja grupis - kõigi vastanute ja eurotoetusest teadlike vastajate grupis. Valede variantidena väljapakutud vastuseid nimetas vähem vastajaid - 13% ja 5% kõigist vastanutest. Enamasti jäeti kahtluse tekkides küsimusele vastamata - 59% kõigist vastanutest.

Võrreldes eelmise aastaga on kõigi vastanute lõikes toetuse summa tuntus suurenenud 4% kuid teadlikuma vastajagrupi seas veidi vähenenud, nimelt 5%.



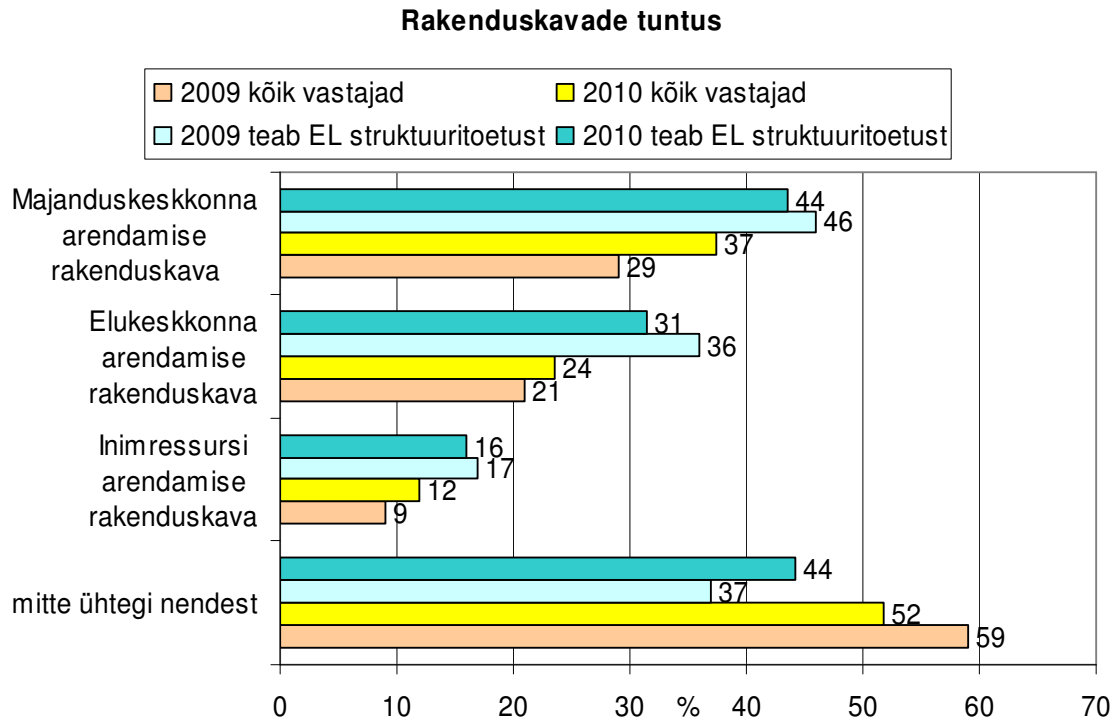
12 Rakenduskavade tuntus

Küsimus: Milliseid järgmistest rakenduskavadest te teate või olete kuulnud? (rakenduskavade alusel jagatakse toetusi). Küsimus esitati kõigile vastajatele.

Üldiselt on elanikkonna seas kõige paremini tuntud Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava, mida teab 37% kõikidest vastanutest. Kõige vähem teatakse Inimressursi arendamise rakenduskava (12%). Vastajate seas, kes on kuulnud eurotoetusest, on kõigi kavade tuntus kõrgem kui kogu elanikkonnas.

Võrreldes eelmise aastaga on kogu elanikkonna seas kõigi kavade tuntus mõnevõrra suurenenud, kõige enam Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava. Vaadeldes eraldi

eurotoetusest teadliku vastajagrupi tulemust, näeme, et Elukeskkonna arendamise rakenduskava tuntus on vähenenud, teistel kavadel on see jäänud samale tasemele.



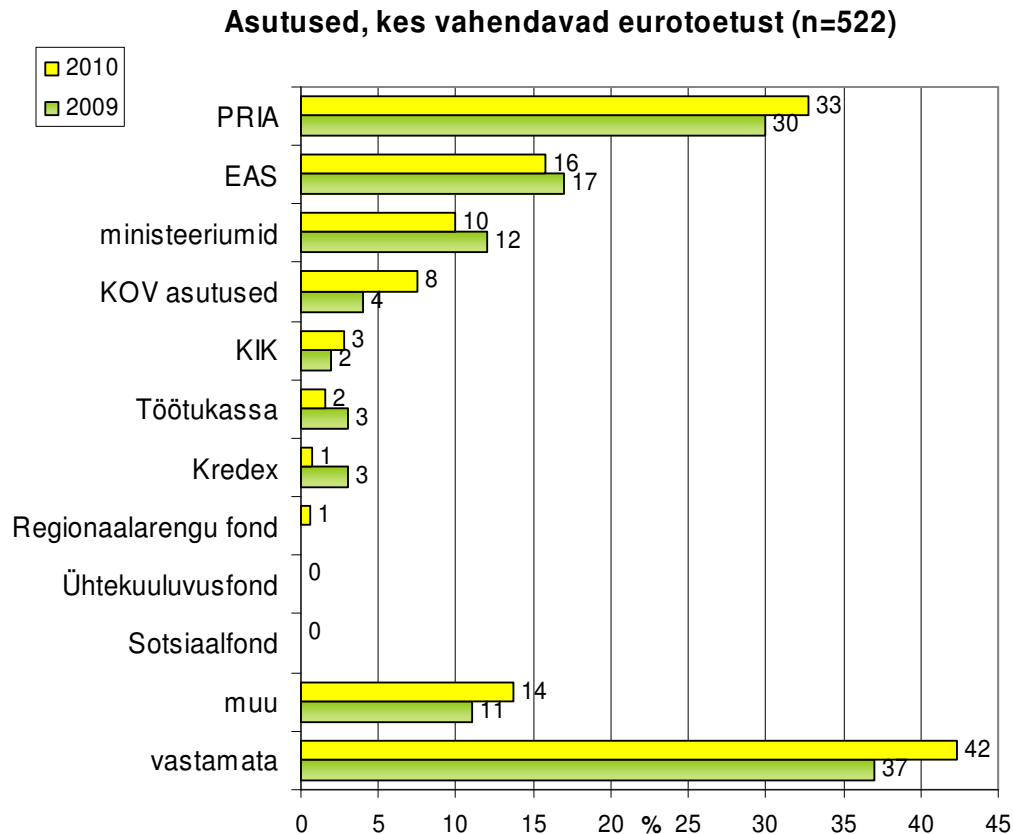
13 Toetust vahendavate asutuste spontaanne tuntus

Küsimus: Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle käest saab taotleda eurotoetust? Küsimus esitati vaid neile vastajatele, kes on kuulnud eurotoetusest. Vastuste variante ette ei pakutud.

Sarnaselt eelmise aastaga nimetati kõige sagedamini PRIAt (33% vastanute poolt), millele järgnesid EAS (16%) ja ministeeriumid (10%). Suur hulk vastajaid - 42% - ei osanud üldse küsimusele vastata.

Muude vastuste alla koondati järgmised vastused: riigiasutused, sotsiaalamet, Phare, Tõnissoni Instituut, Riigikogu, sihtasutused, Leader programm, Archimedes, haridusasutused, Eurex, MAK, Kultuurkapital, Eesti Kalaliit, MISA, Keskkonnauuringute fond, MTÜ Piirivere Liider, teaduspargid, Euroopa Fond, Erametsakeskus, Keskkonna amet jt.

Võrreldes aastaga 2009 suuri muudatusi tulemustes märgata ei ole. Veidi on suurenenud PRIA tuntus ja poole sagedamini nimetati kohaliku omavalitsusasutusi.



14 Toetust saanud objektide ja tegevuste tuntus

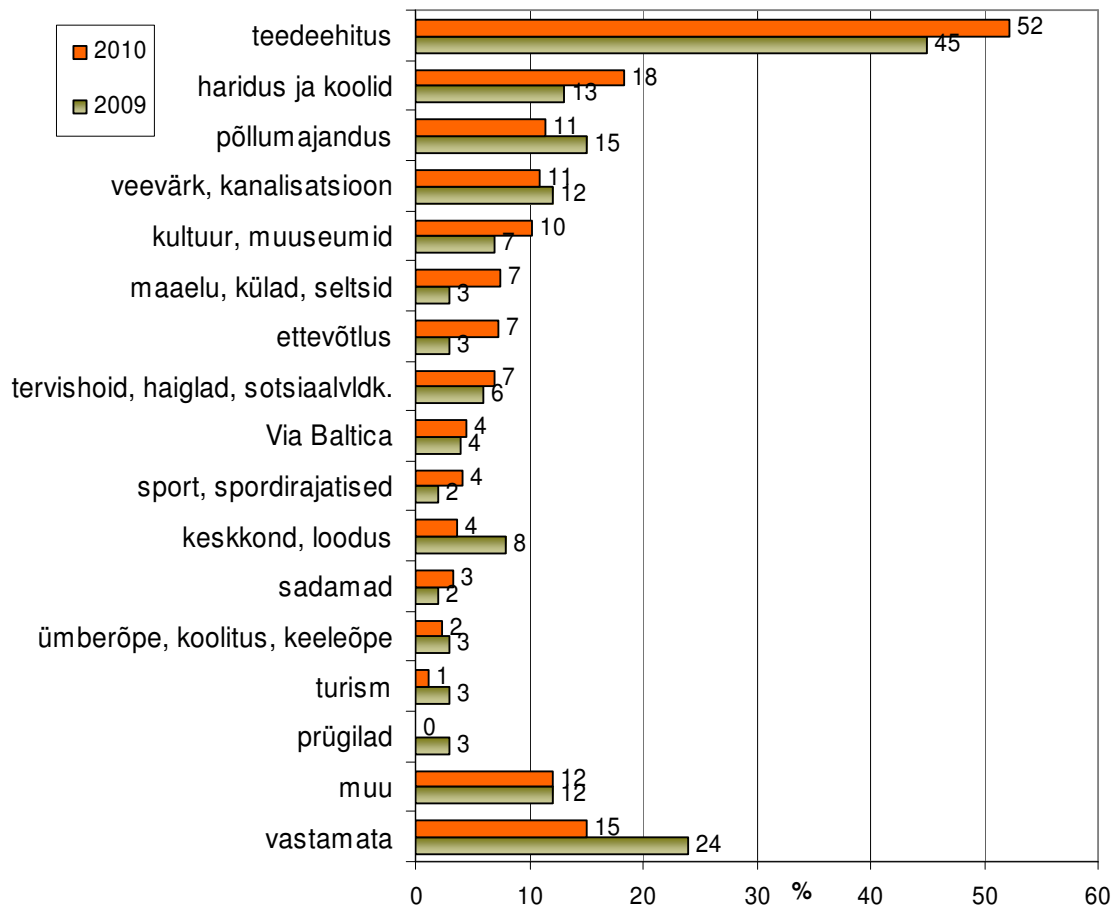
Küsimus: Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust. Küsimus esitati neile, kes on teadlikud eurotoetusest. Variante ette ei pakutud.

Sarnaselt varasemate uuringutega on rahvale kõige enam silma jäänud teedehituse projektid, mida nimetas 52% vastanutest. Sagedamini teatakse ka haridusega, koolide ja lasteaedadega, seotud projekte, põllumajandusprojekte ja veevärgiga seotus projekte.

Selgub, et vaid 15% vastanutest ei osanud nimetada ühtegi projekti, suur osa vastajatest nimetas kahte-kolme projekti.

Eelmisel aastal ei osanud küsimusele vastata 24% vastanutest. Võrreldes eelmise aastaga on veelgi paranenud teedehituse ning haridusvaldkonna projektide märgatavus.

Objektid ja tegevused, mis on saanud eurotoetust (n=522)



15 Infokanalid

Küsimus: Millistest kanalitest te olete saanud infot eurotoetuse kohta? Küsimus esitati vaid neile vastajatele, kes on kuulnud eurotoetusest.

Jätakuvalt on vastajatele kõige olulisemaks infokanaliks televisioon. Järgnevad võrdselt raadio ja internet, üleriigilised ajalehed. Ülejäänud infokanalid omavad juba märksa väiksemat olulisust - neist on infot saanud kuni 30% vastanutest. Kõige vähem on infot saadud maakondlikust arenduskeskusest - 6%.

Vastajatel paluti hinnata nende kanalite usaldusväärsust, selgust ja arusaadavust, millest ta on infot saanud. Selgus, et usaldusväärsuselt edestab televisioon oluliselt teisi kanaleid - 52% nimetas seda usaldusväärseks. Järgnevad internet, raadio ja üleriigiline ajaleht. Kanaleid, kust on vähem informatsiooni saadud, peetakse ka märksa vähem usaldusväärseks. Võrreldes eelmise aastaga on kõigi kanalite usaldusväärsus langenud. Tõenäoliselt on see põhjendatud tänavuse uuringu vastajaskonna muutmisel - eurotoetusest teadlike vastajate hulk on suurem tänu filterküsimuse muutmisele ankeedi alguses.

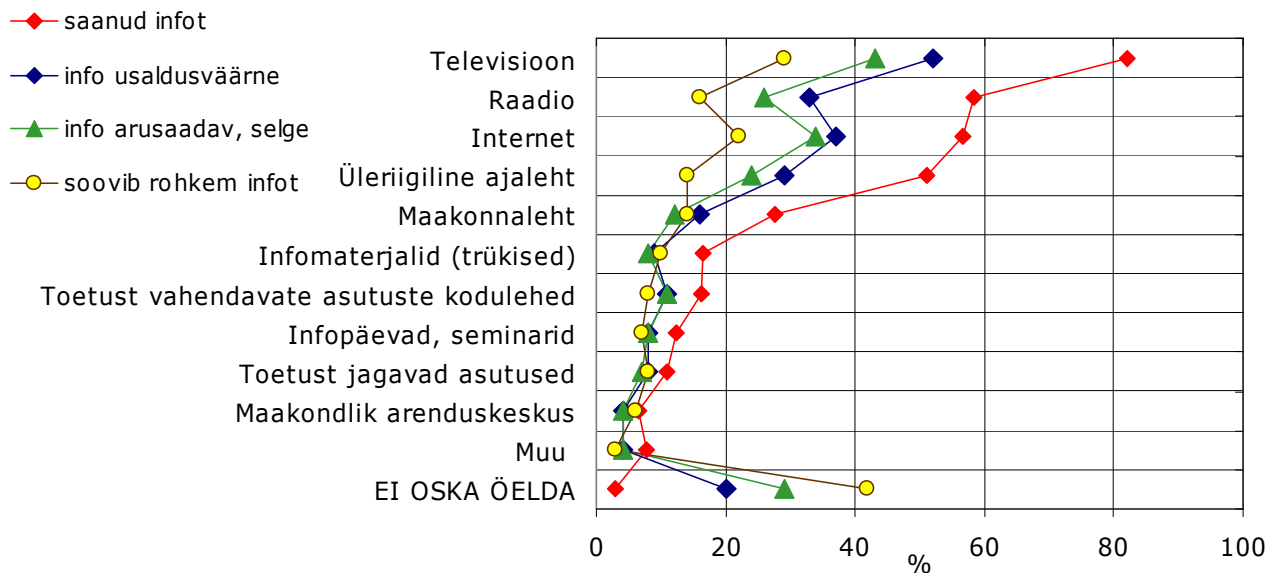
Info selguse ja arusaadavuse osas kattuvad hinnangud suuresti usaldusväärsuse hinnangutega - ka siin on neli tähtsamat kanalit nimetatud ühtlasi ka teistest selgemaks ja

arusaadavamaks. Võrreldes eelmise aastaga on ka hinnangud info selgusele ja arusaadavusele kõigi kanalite osas langenud.

Küsimus: Millistest kanalitest te soovite saada rohkem infot eurotoetuse kohta?

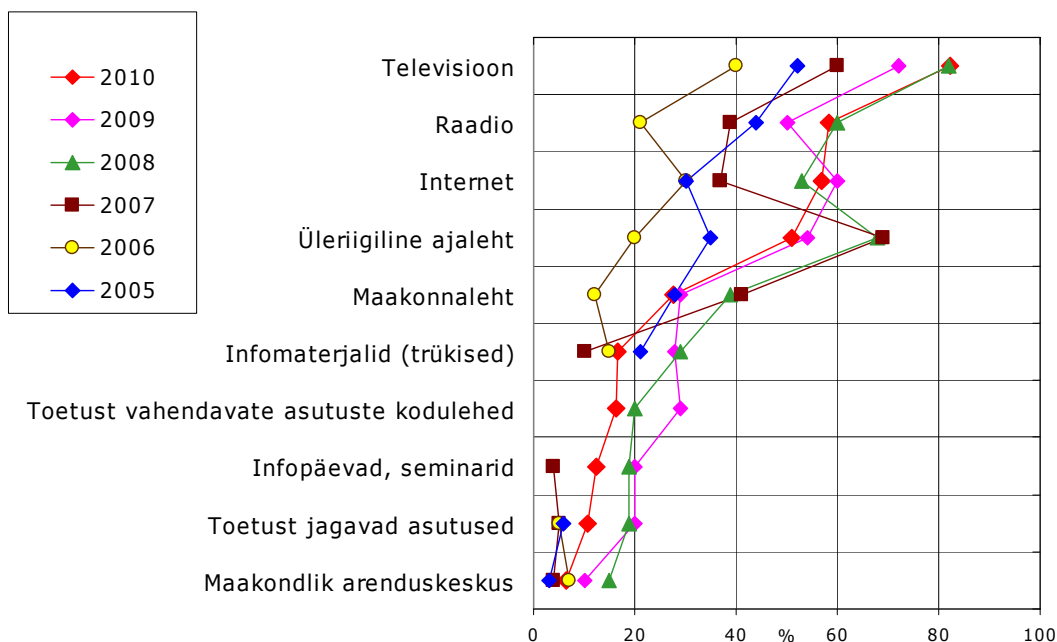
Televisiooni kaudu sooviks enam infot saada 29%, internetist 22%, raadiost 16% ning ajalehtedest 14% vastajatest. Ülejäänud kanalitest ei soovita edaspidi praegusest enam infot saada. Tulemus näitab, et eurotoetuse alased infokanalid on õigesti valitud - neid, mida info saamiseks praegu kasutatakse, vastajad ka usaldavad ning osa soovib sealt edaspidi veelgi rohkem informatsiooni saada.

Infokanalid ja hinnang neile



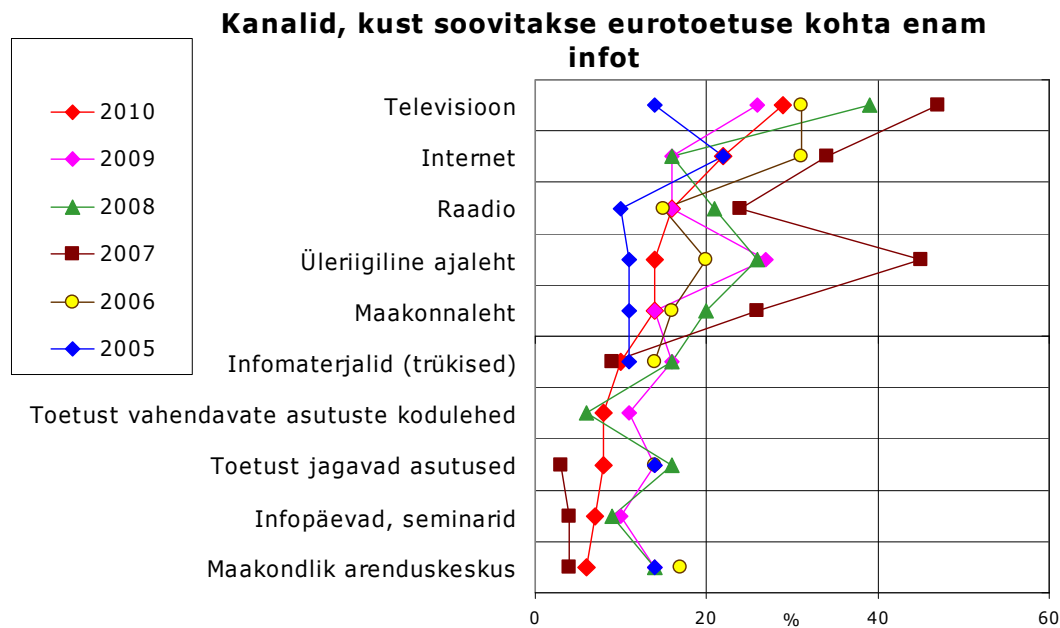
Võrdleme infokanalitega seonduvat täpsemalt ka eelmiste uuringute tulemustega.

Eurotoetuse infoallikad



Tulemustest selgub, et televisioon on alates aastast 2005 olnud eurotoetuse alase info jagamisel kõige olulisemal kohal. Aastatega on järjest suurenenud interneti osatähtsus. Samal ajal on veidi vähenenud üleriigilise ajalehe osatähtsus, mis aastatel 2007 ja 2008 oli vastajatele märksa olulisemaks infoallikaks.

Alloleval joonisel on välja toodud kanalid läbi aastate, kust vastajad ootavad enam eurotoetuse alast informatsiooni. Näeme, et aastatel 2007, 2008 ja 2009 on enamuse kanalite puhul sagedamini soovitud enam informatsiooni saada. Siit võib järeldada et vastajad on suures osas rahul erinevatest infokanalitest väljastatav informatsiooni hulgaga ning seda pakutakse praegu rohkem, kui varem. Ainsana paistab silma televisioon, kust praegu soovitaks enam informatsiooni veidi sagedamini, kui see oli eelmisel aastal.

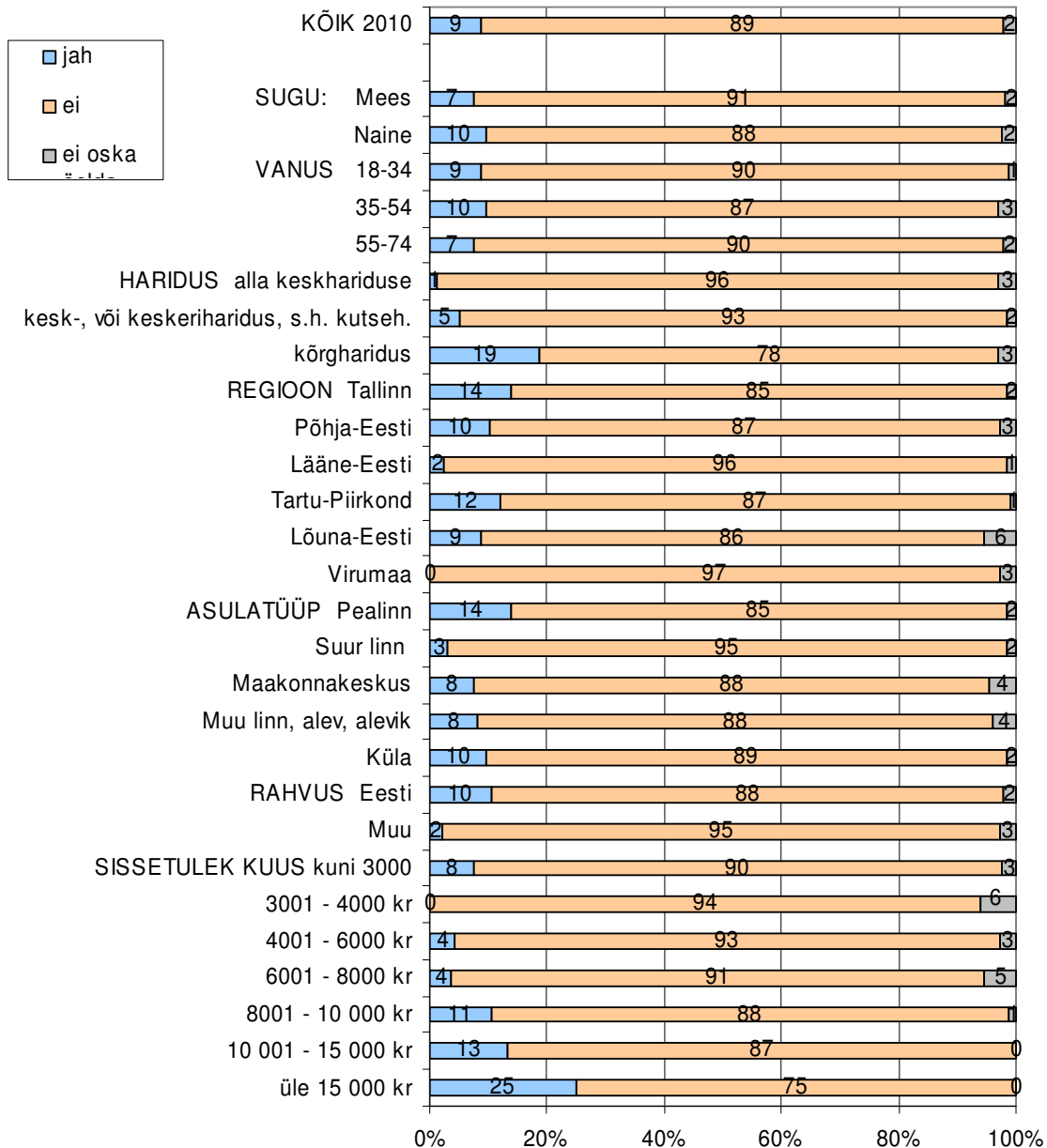


16 Struktuuritoetuse kodulehe külastamine

Küsimus: Kas olete käinud kodulehel [www. struktuurifondid.ee](http://www.struktuurifondid.ee)? Küsimus esitati neile, kes teavad struktuuritoetust.

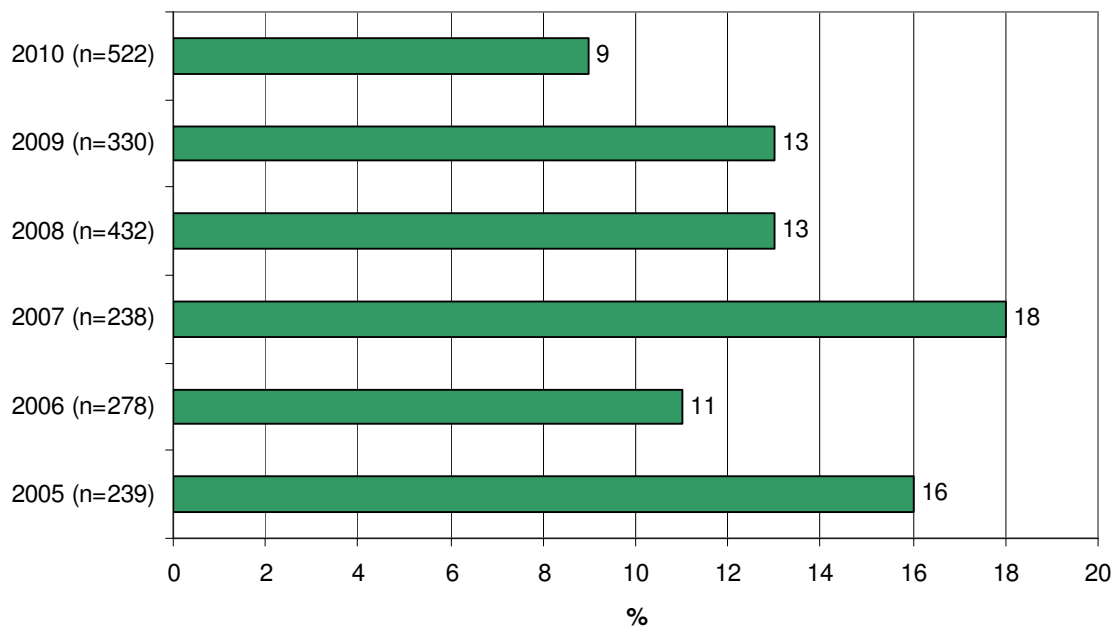
Struktuurifondide internetilehekülge on külastanud vaid 9% vastanutest. Kõige enam on lehekülge külastanud kõrgharidusega vastajad (19%), kõige kõrgema sissetulekuga vastajad (25%) ning Tallinna elanikud (14%). Kõige väiksem on külastatvus seevastu Virumaa elanike seas, sissetuleku gruppis 3000 – 4000 kr. ning mitte-eestlaste seas.

Kodulehe www.struktuurifondid.ee külastamine (n= 522)



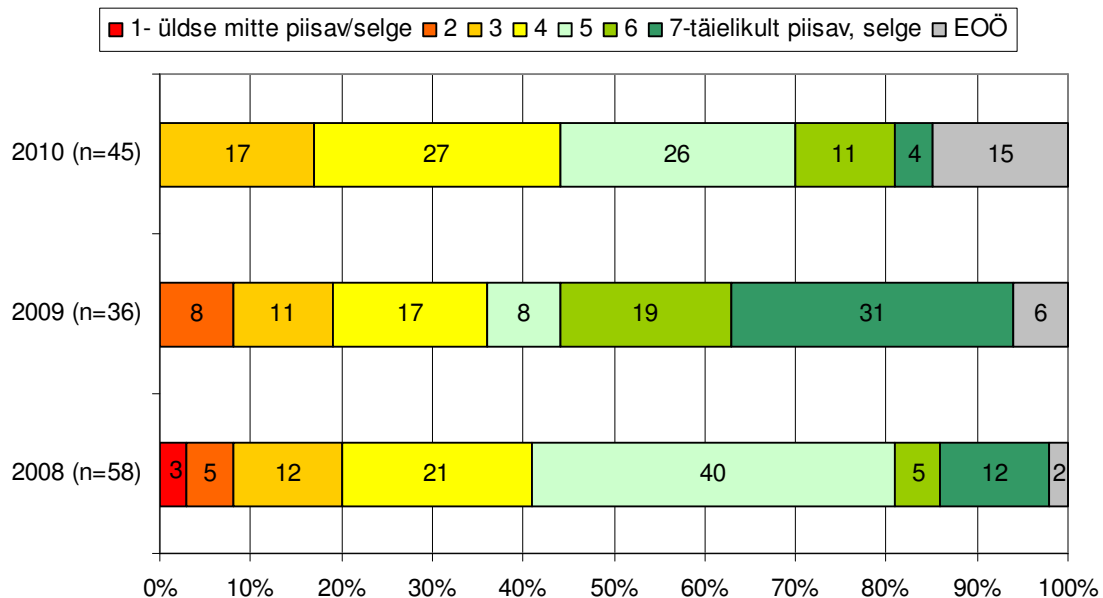
Võrreldes kahe eelneva aastaga on kodulehe külastamise protsent kahanenud. Siin võib tegemist olla taas suurenenud sihtrühmaga – seekord 522 vastajat, varem 330-430 – mistõttu vastajaks kvalifitseerusid sagedamini need, kes realselt on eurotoetuse teemaga pealiskaudsemalt kursis.

Vastavalt varasemate uuringute tulemustele oli struktuurifondide kodulehe külastatavus kõige kõrgem aastal 2007 (18%).

Kodulehe külastamine aastatel 2005 - 2010**17 Hinnangud kodulehele**

41% vastajatest pidas kodulehel olevat pigem piisavaks ja selgeks, 17% hindas seda pigem mittepiisavaks ja 27% olid neutraalsel positsioonil. Eelmisel aastal oli positiivselt hinnanud vastajaid mõnevõrra rohkem. Keskmised hinded kodulehele on olnud järgmised: 2008 – 4,5, 2009 – 5,2, 2010 – 4,52.

Üldhinne kodulehe info piisavusele ja selgusele n=külastanud kodulehte



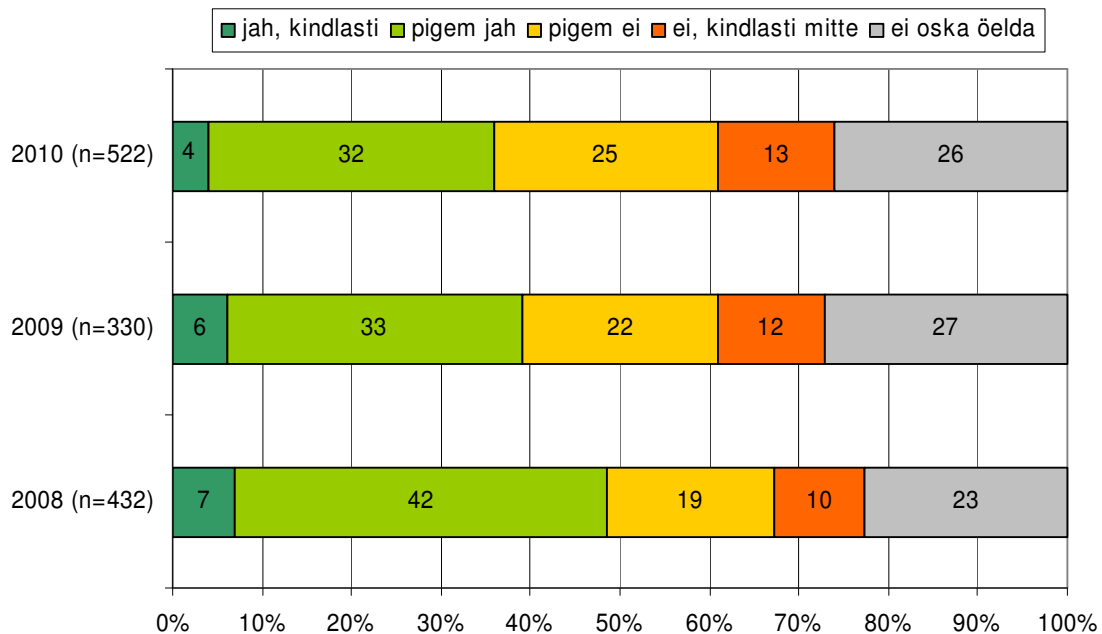
18 Eurotoetuse andmise selgus ja läbipaistvus.

Küsimus: Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on teie arvates selge ja läbipaistev? Küsimus esitati neile, kes teavad struktuuritoetust.

Vastustest selgus, et ligikaudu võrdselt on neid, kes hindavad jagamist selgeks kui ka neid, kelle arvates see nii ei ole (36% vs. 38%). Üsna suur on selle küsimuse puhul ka vastamata jätnute osakaal – 26%.

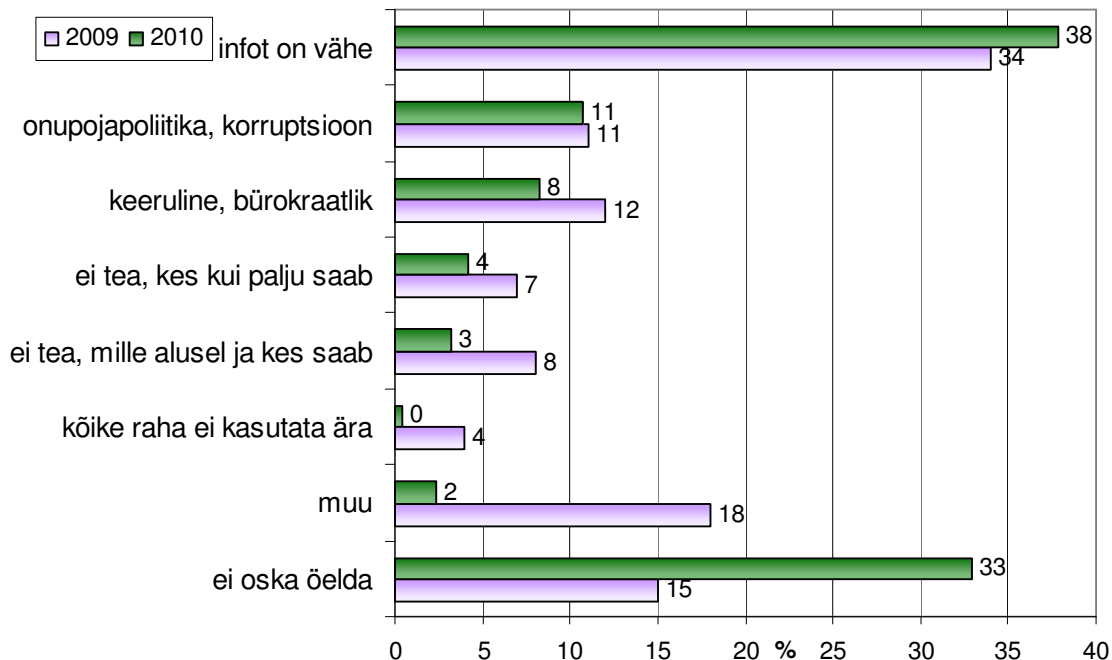
Tulemuste võrdlusest eelmise aastaga selgub, et ka siis oli tulemus üsna samasugune, olulist muutust toimunud ei ole. Aastal 2008 seevastu oli tulemus positiivsem.

Eurotoetuse jagamise selgus ja arusaadavus n=522



Neil, kelle arvates toetuse jagamine ei ole läbipaistev, paluti oma vastust põhjendada. Peamiselt tunnistasid vastajad, et neil on asjade seisust vähe informatsiooni mistõttu puudub ülevaade. Korruptsiooni tõi põhjusena välja 11% ja taotlemise keerukust 8% vastanutest. Küllalt suur oli ka siin nende vastajate osakaal, kes ei osanud küsimusele konkreetset vastata (33%). Ilmselt on tegemist lihtsalt negatiivse üldise hoiakuga.

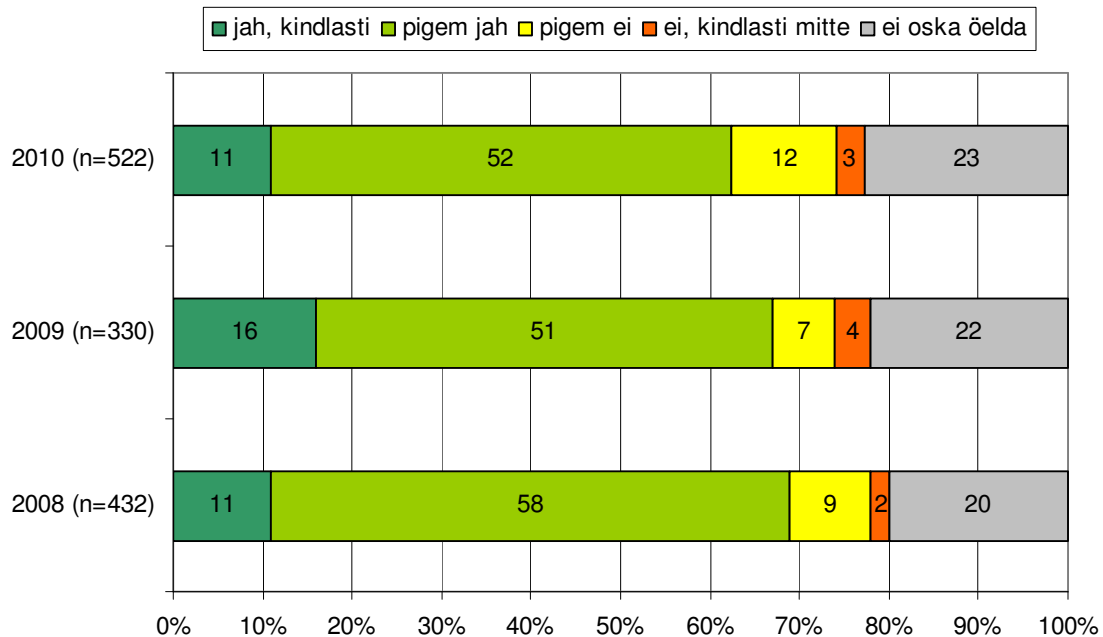
Miks ei ole eurotoetuse jagamine selge (n=210)



Küsimus: Kas teie arvates suunatakse toetusi õigetesse valdkondadesse? Küsimus esitati neile, kes teavad struktuuritoetust.

63% leiab, et valdkonnad on õiged ja 15% leiab, et see nii ei ole. Võrreldes eelmise aastaga on tulemus veidi halvenenud, kuid mitte olulisel määral (67% positiivne hinnang).

Kas eurotoetus suunatakse õigetesse valdkondadesse? n=522



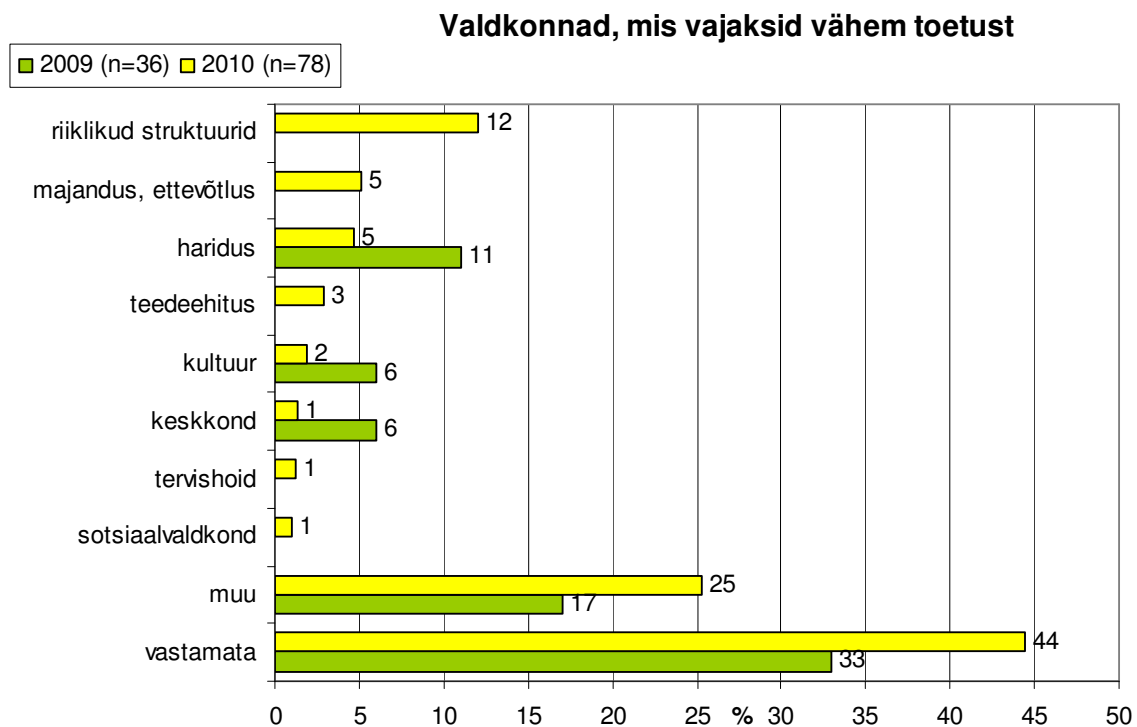
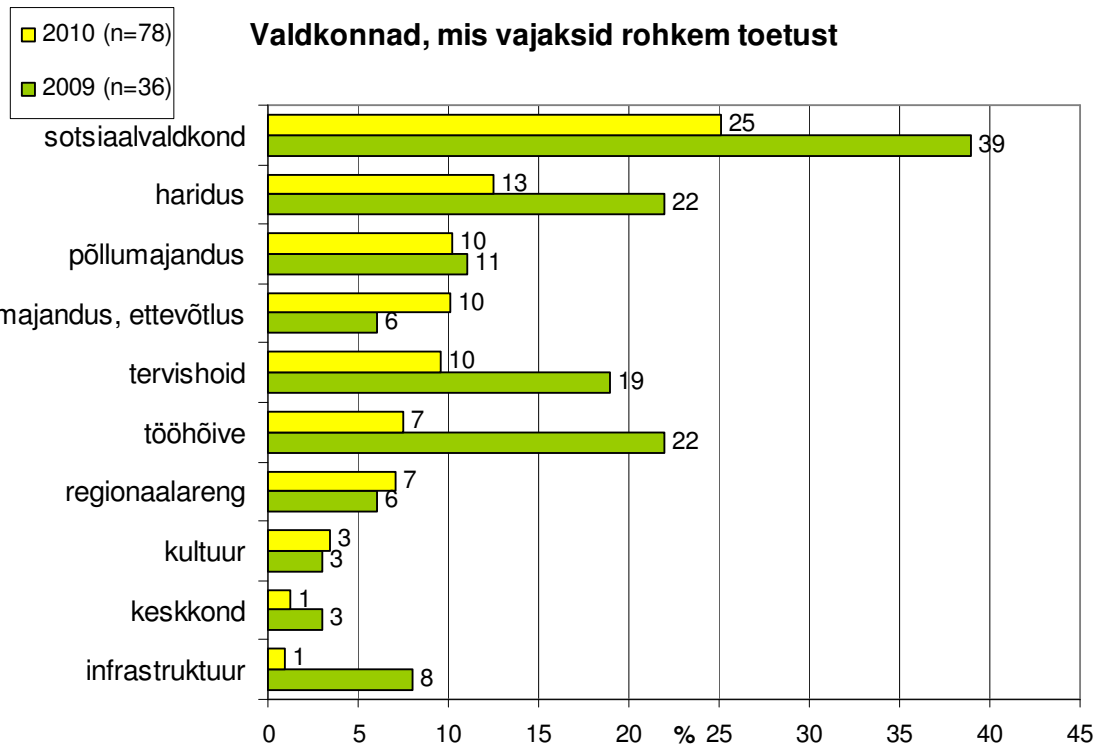
Vastajatel, kelle hinnangul praegu toetatakse valesid valdkondi, paluti öelda, millised valdkonnad vajaksid rohkem toetust ja millised vähem.

Neljandik vastajatest sooviks enam toetada sotsiaalvaldkonda, järgnevad haridus (13%) ja põllumajandus (10%) ning majandus/ettevõtlus (10%) ning tervishoid (10%). Kõige vähem nimetati keskkonda ja infrastruktuuri (1%).

Võrreldes eelmise aastaga on mitme valdkonna esiletoomine vähenenud.

Vähem võiks toetada eelkõige riigiasutusi – nii leidis 12% vastanutest. Vähem oli vastajaid, kes leidis, et liigselt saavad toetust majandus/ettevõtlus, teede-ehitus või haridus (võrdselt 5%).

Muude vastuste gruppi koondati järgmised: *turism (2 korral), transport, tehnika, rikkad inimesed, riigikaitse, sellist valdkonda polegi, kõigil vaja, propaganda üritused, poliitikud, Europarlament, eurosaadikud, Kaitseministeerium, laevandus, juhtimisstruktuurid kel niigi suured palgad.*



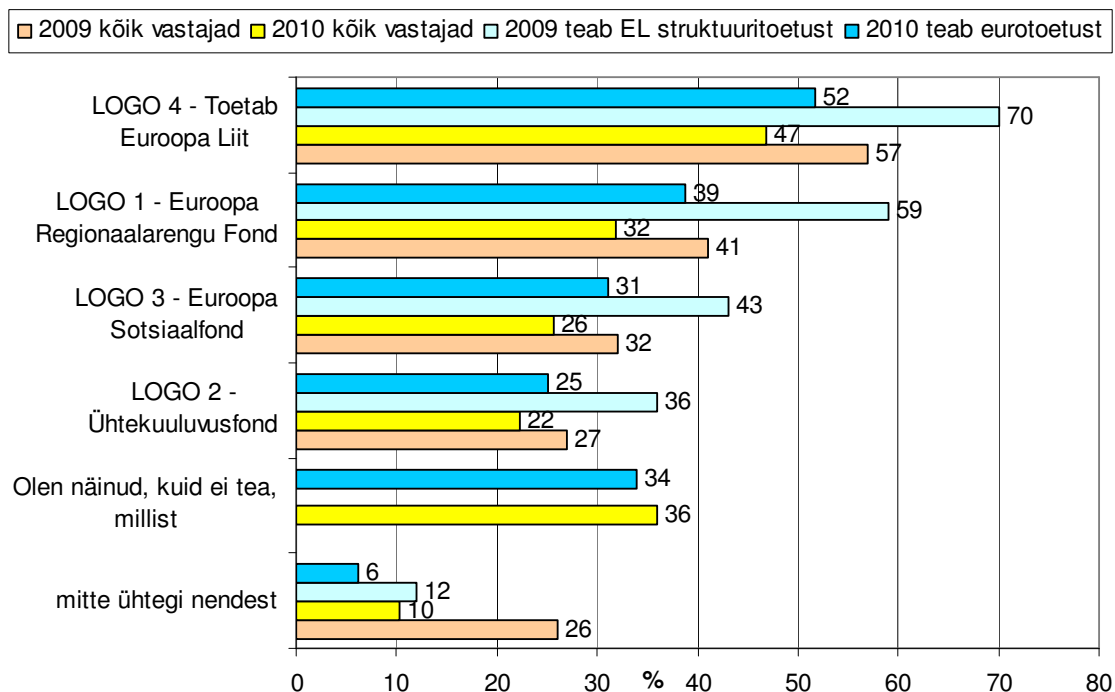
19 Logode tuntus

Kõigile vastajatele näidati Eurotoetuse teemalisi logosid ning küsiti, millised neist on neile tuttavad.

Kõige tuntumaks osutus logo nr.4 – Toetab Euroopa Liit, mida teab 47% Eesti elanikest ning 52% neist, kes on kursis eurotoetusega. Tuntuselt järgnevad Euroopa Regionaalarengu Fondi ja Euroopa Sotsiaalfondi logod.

Võrreldes eelmise aastaga on seekord logode tuntuse näitajad veidi madalamad kuid see on tingitud uue vastusevariandi lisandumisest – seekord lisati variant: olen näinud, kuid ei tea millist. Positiivne on asjaolu, et varianti: "ei tea mitte ühtegi nendest", valis seekord märksa vähem vastajaid kui võrrelda möödunud aastaga. Seega võib öelda, et logode tuntus on aasta jooksul siiski veidi suurenenud.

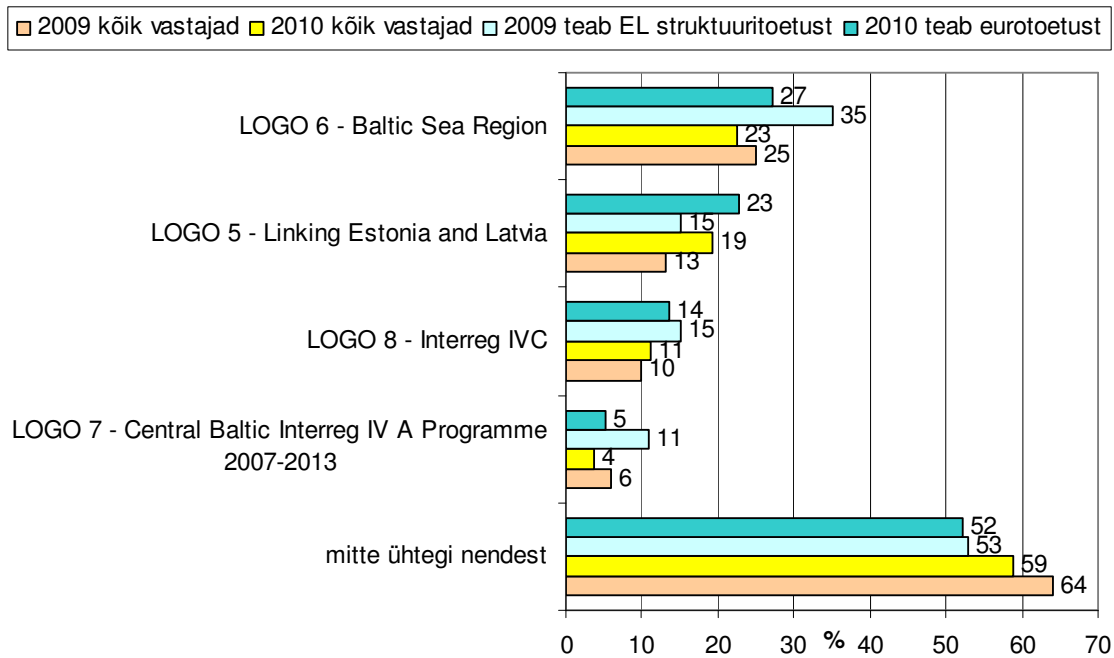
Logode tuntus



Lisaks fondide logodele näidati vastajatele veel nelja logo:

Toodud logosid teab alla kolmandiku vastanutest. Kõige paremini on tuntud logo: Baltic Sea Region, mida teab 23% vastanutest, kuid teiste tuntus on üsna vähene. 52% vastanutest ei tunne ühtegi toodud neljast logost.

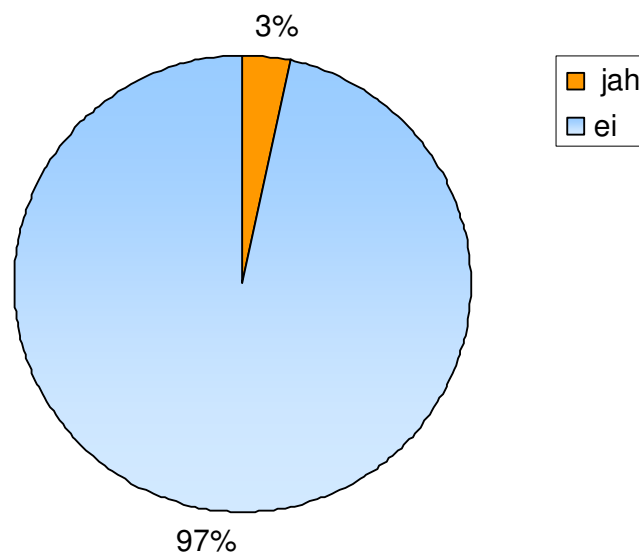
Logode tuntus



20 Eurotoetust tutvustava kampaania märgatavus

Käesoleva aasta juulis algas eurotoetust tutvustav kampaania, mille käigus paluti pildistada toetust saanud objekte koos logodega ning laadida pildid internetileheküljele. Osalejate vahel loositi välja auhinnad. Mängu tutvustati raadios ja internetis.

Küsimus: Kas olete kuulnud suvisest eurotoetust tutvustavast mängust/kampaaniast? Kui jah, siis milles see mäng seisnes.



Vaid 3% elanikest vastas, et on märganud nimetatud mängu. Vastajaist, kes on teadlikud eurotoetusest, oli mängust teadlik 4%. Paremini on mängu märganud Tartu piirkonnas, mille elanikest oli seda märganud 9%.

Küsimus vastajatele, kes olid mängust kuulnud: millisest kanalist te mängu/kampaania kohta kuulsite? Vastused olid järgnevad:

raadio	51%
internet	33%
muu	19%

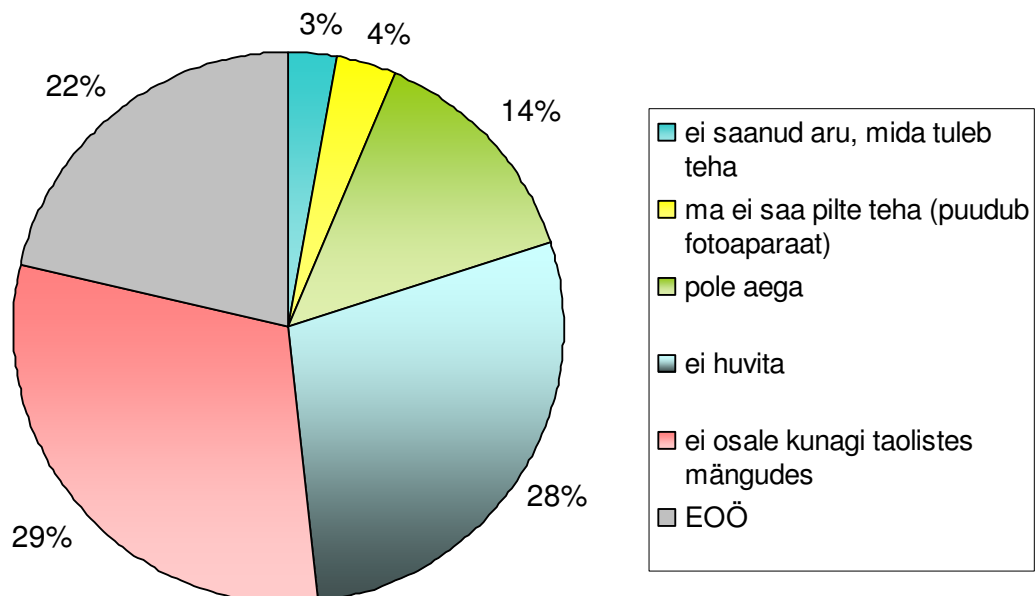
Muude vastuste seas toodi esile televisiooni ja ajalehte "Postimees".

21 Mängus osalemine

Neist, kes on mängust teadlikud, osales selles 3%. Rohkem on osalejate seas mehi, keskealisi, Põhja-Eesti elanikke, kõrgema ametialase positsiooniga ja maapiirkondade elanikke.

Küsimus neile, kes mängus ei osalenud: Kui te ei osalenud siis miks?

Enamus vastajatest märkis, et nad ei osale kunagi taolistes mängudes või et see ei huvita neid. 14% märkis, et tal ei olnud aega ning vähene osa ei saanud mängust aru või neil ei ole võimalik pilti teha.



EUROTOETUS

AUGUST 2010

Küsitaja nimi _____, töötöendi nr _____

1. Intervjuu toimumise koht:

Tallinn
Harjumaa
Hiiumaa
Ida-Virumaa
Jõgevamaa
Järvamaa
Läänemaa
Lääne-Virumaa
Põlvamaa
Pärnumaa
Raplamaa
Saaremaa
Tartumaa
Valgamaa
Viljandimaa
Võrumaa

2. Asulatüüp:

Pealinn
Suur linn (Tartu, Pärnu, Narva, Kohtla-Järve)
Maakonnakeskus
Muu linn, alev, alevik
Küla

4. Valimipiirkond _____

5. Valimipunkti nr

6. Vastaja nr

7. Intervjuu läbiviimise keel:

Eesti keel
Vene keel

ÜLDINE BLOKK

K1. Kas Te olete kursis, et Eesti saab toetust Euroopa Liidust?	Jah Ei ⇒ JÄTKA K3 EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K3
K2. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Liidu toetust saavad? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	 <hr/> <hr/>

STRUKTUURIVAHENDID

K3. Kas Te teate või olete kuulnud midagi eurotoetusest ehk Euroopa Liidu struktuuritoetusest?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K8 3. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K8
K4. Mida Te teate või olete kuulnud eurotoetusest? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA	<hr/> <hr/>

K5. Millised järgnevatest valdkondadest saavad eurotoetust?				
		Saab toetust	Ei saa toetust	EI OSKA ÕELDA
1	Haridus	1	2	3
2	Teed, raudteed, sadamad	1	2	3
3	Keskkonnahoid	1	2	3
4	Sport	1	2	3
5	Riigi haldussuutlikkus	1	2	3
6	Tööhõive	1	2	3
7	Ühistransport	1	2	3
8	Regionaalareng (<i>kohalikud kultuuri- ja spordi-objektid, koolid, lasteaia</i>)	1	2	3
9	Infoühiskond (<i>IT valdkond, arvutiõpe</i>)	1	2	3
10	Teadus- ja arendustegevus	1	2	3
11	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	3
12	Kultuur	1	2	3
13	Territoriaalne (riikidevaheline) koostöö	1	2	3
14	Kalandus	1	2	3
15	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	3
16	Energiamajandus	1	2	3
17	Põllumajandus	1	2	3
18	Riigikaitse	1	2	3
19	Turism	1	2	3

K6. Kas Te oskate öelda, mis on eurotoetuse <u>peamine</u> eesmärk? Kas see on ... VÕIMALIK MITU VASTUST. KAART 1.	Tööhõive tõstmine Majanduse jätkusuutlik areng, konkurentsivõime paranemine, sh mahajäänud regioonide järeleaitamine Eurole üleminek Vaesuse vähendamine EOÖ
K7. Milliseks Te hindate eurotoetuse mõju Eesti majandusarengule?	Väga positiivseks Pigem positiivseks Pigem negatiivseks Väga negatiivseks EI OLE ÜLDSE MÕJU EI OSKA ÕELDA

VASTAVAD KÕIK

K8. Kas Te usute, et eurotoetused aitavad leevendada majandussurutisest tingitud probleeme?	1. Jah 2. Ei 3. EI OSKA ÕELDA
K9. Kas Te oleksite ise valmis esitama taotluse toetuse saamiseks, kui Te leiaksite endale sobiva eurotoetusvõimaluse?	Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K11 Pigem jah ⇒ JÄTKA K11 Pigem ei Ei, kindlasti mitte EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K11
K10. Miks Te ei oleks ise valmis toetust taotlema? ÄRA LOE VASTUSEID ETTE, VÕIMALIK MITU VASTUST	Liiga keeruline/ei oska Liiga aeganõudev Liiga suur vastutus/kohustus Muu põhjus (TÄPSUSTA) _____ PUUDUB VAJADUS EI OSKA ÕELDA
K11. Kas Te oskate nimetada mõnda konkreetset Euroopa Liidu toetusfondi, kust on võimalik raha/toetusi taotleda? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA FONDIDE NIMED	_____ _____ _____
K12. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või olete kuulnud? VÕIMALIK MITU VASTUST. KAART 2.	Euroopa Regionaalarengu Fond Euroopa Haridusfond Ühtekuuluvusfond Euroopa Sotsiaalfond MITTE ÜHTEGI NENDEST
K13. Kas Te teate, millises suurusjärgus saab Eesti aastatel 2007-2013 eurotoetust? LOE VASTUSEVARIANDID ETTE. KAART3.	9 miljardit krooni 24 miljardit krooni 53 miljardit krooni 74 miljardit krooni EI OSKA ÕELDA
K14. Milliseid järgmistest rakendus-kavadest Te teate või olete kuulnud? (rakenduskavade alusel jagatakse toetusi) VÕIMALIK MITU VASTUST. KAART 4	Inimressursi arendamise rakenduskava Elukeskkonna arendamise rakenduskava Majanduskeskkonna arendamise rakenduskava MITTE ÜHTEGI NENDEST

KÜSI K15-K26 AINULT NENDELT, KES TEAVAD VÕI ON KUULNUD EUROOPA LIIDU STRUKTUURITOETUSEST (K3 VASTUS 'JAH'). TEISED JÄTKAVAD K.27.

K15. Palun nimetage asutusi Eestis, kes vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA ASUTUSTE NIMED	_____ _____ _____
---	-------------------------

K16. Palun nimetage objekte ja tegevusi, mis on saanud eurotoetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA OBJEKTIDE/TEGEVUSTE NIMED	<hr/> <hr/> <hr/>
--	-------------------------

INFOKANALID

K17. Millistest kanalitest Te olete saanud infot eurotoetuse kohta? LOE KANALID ETTE, MITU VASTUST. KAART 5.				
K18. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks <u>usaldusväärne</u>? KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K17; MITU VASTUST				
K19. Milliste kanalite info eurotoetuse kohta on Teie jaoks <u>arusaadav ja selge</u>? KÜSI AINULT NENDE KANALITE KOHTA, MIDA VASTAJA NIMETAS KÜSIMUSES K17; MITU VASTUST				
K20. Millistest kanalitest Te soovite saada rohkem infot eurotoetuse kohta? LOE KÕIK KANALID ETTE, MITU VASTUST				
	K17 Saanud infot	K18 Info usaldus- väärne	K19 Info arusaadav ja selge	K20 Sooviks rohkem infot
Üleriigiline ajaleht	1	1	1	1
Maakonnaleht	2	2	2	2
Televisioon	3	3	3	3
Raadio	4	4	4	4
Internet	5	5	5	5
Toetust vahendavate asutuste kodulehed	6	6	6	6
Infomaterjalid (trükised)	7	7	7	7
Infopäevad, seminarid	8	8	8	8
Toetust jagavad asutused	9	9	9	9
Maakondlik arenduskeskus	10	10	10	10
Muu (TÄPSUSTA) _____	11	11	11	11
EI OSKA ÕELDA	12	12	12	12

K21. Kas Te olete käinud kodulehel www.struktuurifondid.ee?	1. Jah 2. Ei ⇒ JÄTKA K23 3. EI OSKA ÕELDA ⇒ JÄTKA K23
K22. Millise üldhinnangu annaksite sellel kodulehel oleva info piisavusele ja selgusele 7-pallisel skaalal? KAART 6.	Üldse mitte piisav/selge 1. 2. 3. 4. 5. Täielikult piisav/selge EI OSKA ÕELDA

LÄBIPAISTVUS

K23. Kas eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?	Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K25 Pigem jah ⇒ JÄTKA K25 Pigem ei Ei, kindlasti mitte EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K25
K24. Palun selgitage, miks Teie arvates ei ole eurotoetuse planeerimine ja jagamine Eestis läbipaistev ja selge? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA PÕHJENDUS	<hr/> <hr/> <hr/>
K25. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetust õigetes valdkondadesse?	1. Jah, kindlasti ⇒ JÄTKA K27 2. Pigem jah ⇒ JÄTKA K27 3. Pigem ei 4. Ei, kindlasti mitte 5. EI OSKA ÖELDA ⇒ JÄTKA K27
K26. Palun selgitage, millised valdkonnad vajaksid Teie arvates tänasest rohkem ja millised vähem toetust? LAHTINE VASTUS, KIRJUTA VALDKONNAD	1. ROHKEM: _____ <hr/> 2. VÄHEM: _____ <hr/>

LOGOD

VASTAVAD KÕIK

K27. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud? NÄITA VASTAJALE VÄRVIKAARTI 1 VÕIMALIK MITU VASTUST	LOGO 1 - Euroopa Regionaalarengu Fond LOGO 2 - Ühtekuuluvusfond LOGO 3 - Euroopa Sotsiaalfond LOGO 4 - Toetab Euroopa Liit Olen näinud, kuid ei tea, millist MITTE ÜHTEGI NENDEST
K28. Milliseid järgmistest logodest Te olete näinud? NÄITA VASTAJALE VÄRVIKAARTI 2 VÕIMALIK MITU VASTUST	LOGO 5 - Linking Estonia and Latvia LOGO 6 - Baltic Sea Region LOGO 7 - Central Baltic Interreg IV A Programme 2007-2013 LOGO 8 - Interreg IVC MITTE ÜHTEGI NENDEST

29. Kas olete kuulnud suvisest eurotoetusi tutvustavast mängust/kampaaniast? Kui jah, siis milles see mäng seisnes?

1. jah, see oli

2. ei → JÄTKAKE TAUSTANDMETEGA

30. Millisest kanalist mängu/kampaania kohta kuulsite?

1. raadio

2. internet

3. muu, mis?

31. Kas Te osalesite selles mängus?

1. jah - → JÄTKAKE TAUSTANDMETEGA

2. ei

32. Kui te ei osalenud, siis miks?

1. pole aega

2. ei huvita

3. ei osale kunagi taolistes mängudes

4. ma ei saa pilte teha (puudub fotoaparaat)

5. ei saanud aru, mida tuleb teha

6. muu, mis?

7. EOÖ

4. TAUSTTEAVE

1. Sugu:

- 1 Mees
- 2 Naine

2. Vanus: _____ täisaastat

3. Teie põhiline suhtluskeel Eestis:

- Eesti
- Vene
- Muu

4. Teie haridustase: KAART T1.

- 1 alg- või põhiharidus
- 2 kutseharidus ilma keskhariduseta
- 3 kesk- või keskeriharidus, s.h kutseharidus
- 4 kõrgharidus

5. Kas Te olete ...

- 1 abielus / vabaabielus
- 2 lahutatud / elate lahus
- 3 lesk
- 4 vallaline

6. Leibkonna koosseis: LEIBKONNAKS NIMETATAKSE ÜHEL AADRESSIL ELAVAT JA ÜHISELT RAHALISI RESSURSSSE KASUTAVAT INIMESTE RÜHMA

- 1 üksik
- 2 abielus / vabaabielus, lasteta
- 3 täiskasvanutest koosnev perekond (kõik liikmed 18-a. või vanemad)
- 4 perekond alla 18-a. lastega

7. Leibkonnas on Teiega kokku

_____ inimest

8. Alla 18-a. kodus elavate laste arv:

_____ last

(kui KODUS ei ela lapsi, märkige 0)

9. Kas Te ise olete: KAART T2.

- 1 töötav
- 2 töötav (üli)õpilane
- 3 töötav pensionär
- 4 töötu, tööd otsiv
- 5 (üli)õpilane
- 6 (töövõimetus)pensionär
- 7 lapsehoolduspuhkusel olija
- 8 muudel põhjustel mittetöötav (sh kodune)

KUI VASTAJA ISE TÖÖTAB
(K12, VAR. 1-3): KAART T3.

10. Kas Te olete ...?

- 1 vabakutseline, FIE
- 2 eraettevõtja (kuni 10 töötajat)
- 3 eraettevõtja (üle 10 töötaja)
- 4 talunik
- 5 palgatöötaja eraettevõttes
- 6 palgatöötaja riigi- või kohaliku omavalitsuse asutuses

11. Teie ametikoht: KAART T4.

- 1 asutuse, ettevõtte tippjuht, keskastme juht
- 2 tippspetsialist
- 3 keskastme või abispetsialist
- 4 kontoriametnik
- 5 isiku- või klienditeenindaja
- 6 oskustööline
- 7 seadme- või masina- operaator, mootorsõiduki juht
- 8 lihttööline
- 9 muu, mis?

KÜSIDA KÕIGILT:

12. Isiklik keskmine netosissetulek kuus (ilma tulumaksuta) K. T5.

- kuni 3000 kr
- 3001 - 4000 kr
- 4001 - 6000 kr
- 6001 - 8000 kr
- 8001 - 10 000 kr
- 10 001 - 15 000 kr
- üle 15 000 kr
- sissetulekut ei ole
- keeldub avaldamast

13. Leibkonna keskmine netosissetulek kuus ühe leibkonnaliikme kohta

K. T7.

- kuni 3000 kr
- 3001 - 4000 kr
- 4001 - 6000 kr
- 6001 - 8000 kr
- 8001 - 10 000 kr
- 10 001 - 12 000 kr
- üle 12 000 kr
- keeldub avaldamast
- ei oska öelda

VÄRVIKAART / ЦВЕТНАЯ КАРТА 1



Eesti tuleviku heaks



Eesti tuleviku heaks



Eesti tuleviku heaks



RAK
Eesti Riiklik Arengukava



Euroopa Liit
Euroopa
Regionaalarengu Fond



Euroopa Liit
Ühtekuuluvusfond



Euroopa Liit
Euroopa Sotsiaalfond



Toetab Euroopa Liit

Logo 1

Logo 2

Logo 3

Logo 4

VÄRVIKAART / ЦВЕТНАЯ КАРТА 2



Linking Estonia and Latvia
Part-financed by the European Regional Development Fund



European Union

Logo 5



Logo 6



CENTRAL BALTIC
INTERREG IV A
PROGRAMME
2007-2013

Logo 7



Logo 8