

**TURU-
UURINGUTE
AS**



September 2018

Avalik arvamus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest

Uuringu tellija: Riigi Tugiteenuste Keskus



RIIGI TUGITEENUSTE
KESKUS

Iceland 
Liechtenstein
Norway grants



Euroopa Liit
Euroopa struktuuri-
ja investeerimisfondid



Eesti
tuleviku heaks


Norway
grants

Sisukord

Uuringu taust.....	3
Uuringu metoodika.....	4
1. Valim ja küsitlustöö	4
2. Andmetöötlus	5
3. Teostajad	6
Kokkuvõte	7
Summary	9
Valimi profiil	11
Tulemused	12
1. Teadlikkus toetustest.....	12
1.1. Teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest	12
1.2. Teadlikkus Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud piirkondlikest projektidest	14
1.3. Teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest	16
1.4. Kokkupuude toetustega	18
2. Teadlikkus toetusi saavatest valdkondadest.....	20
2.1. Teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetusi saavatest valdkondadest	20
2.2. Teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetusi saavatest valdkondadest	24
3. Teadlikkus toetusi vahendavatest asutustest ja toetusfondidest	26
3.1. Teadlikkus eurotoetusi vahendavatest asutustest	26
3.2. Teadlikkus Euroopa Liidu toetusfondidest	28
4. Teabekanalid.....	30
4.1. Infovajadused eurotoetuste osas.....	30
4.2. Teabekanalid eurotoetuste kohta info saamisel	34
4.2.1. Kasutatud teabekanalid.....	34
4.2.2. Eelistatud teabekanalid	36
4.3. Struktuurifondide veebileht	38
4.4. Infovajadused ja eelistatud teabekanalid Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste osas	40
4. Hinnangud eurotoetuste jagamisele ja mõjule Eestis.....	43
4.1. Eurotoetuste mõju Eestis	43
4.1.1. Mõju Eesti arengule üldiselt.....	43
4.1.2. Mõju Eesti majanduse arengule	46
4.1.3. Regionaalsete projektide mõju	48
4.2. Eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis	50
4.3. Eurotoetuste suunamine õigetesse valdkondadesse	53
5. Logode tuntus	54
5.1. Euroopa Liidu struktuurifondide logod	54
5.2. Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logod	56

Lisa 1. Eestikeelne küsitlusankeet

Uuringu taust

Küsitlusuuringuid, mis kaardistavad elanikkonna teadlikkust Euroopa Liidu struktuuritoetustest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest, on Eestis läbi viidud alates 2005. aastast. Siiski pole enne 2014. aastat läbi viidud uuringud käesolevaga otseselt võrreldavad, kuna toona kasutatud ankeedid ning küsitlusmetoodikad olid tänasest oluliselt erinevad. Seetõttu on käesolevas raportis ajaliste võrdluste tegemisel kasutatud viimase nelja aasta küsitluste tulemusi (2015-2018).¹

Eurotoetuste-alase teadlikkuse teemaliste uuringute läbiviimist koordineeris kuni 2017. aastani Rahandusministeerium. 2018. aastal võttis uuringu korraldamise üle Riigi Tugiteenuste Keskus ning andmekogumise viis läbi Turu-uuringute AS, küsitledes perioodil 3. – 11. september 1001 elanikku vanuses 18-74. Andmekogumine viidi läbi *ad hoc* veebiküsitlusena. Veebiküsitluse teel koguti andmed ka 2017. aastal, varasematel aastatel on andmed kogutud silmast silma Omnibussküsitlustega.

Küsitluse tulemusena selgus:

- Elanike teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest, sh isiklik kokkupuude toetustega;
- Teadlikkus toetusi saavatest valdkondadest;
- Milliseid teabekanaleid toetuste kohta info saamisel kasutatakse ja eelistatakse;
- Hinnangud toetuste jagamisele ja nende mõjule Eestis;
- Logode tuntus.

Küsitlusuuringu raport koosneb uuringu taustast, põhitulemustest ja kokkuvõttest nii teksti kui joonistena. Lisas on toodud eestikeelne küsitlusankeet.

¹ Varasemate uuringute raportid on leitavad siit:

<http://www.struktuurifondid.ee/et/taotlemine/avaliku-arvamuse-uuringud-2005-2015>

Uuringu metoodika

1. Valim ja küsitlustöö

Küsitlusuuringu üldkogumi moodustasid 18-74-aastased Eesti elanikud (ESA andmeil 01.01.2018 seisuga 939 842 inimest)². Valim moodustati proportsionaalsena vastajate soo, vanuserühma, elukoha (maakond ja asulatüüp) ning rahvuse lõikes. Valimi planeeritud suurus oli 1000 inimest ning tegelik vastajate arv 1001. Üldkogumi proportsioone järgiva 1000 vastajaga valimi korral jääb maksimaalne valimivea suurus 95%-lisel usaldusnivool 3,1% piiresse (väiksemate gruppide, nt naised-mehed vaatlemisel võib viga olla suurem, vt tabel 2).

Andmekogumine viidi läbi veebiküsitlusena. ESA andmetel moodustavad internetikasutajad Eesti 16-74-aastastest elanikest 89,4%³, seega on küsitluse tulemused laiendatavad ligi 90%-le Eesti 18-74-aastastest elanikest.

Küsitlustöö läbiviimisel kasutati Turu-uuringute AS-i veebipaneeli, kuhu kuulub ca 13 000 aktiivset liiget, kes on valdavalt värvatud varasemate elanikkonnaküsitluste käigus. Küsitlustöö jooksul järgiti n-õ pehmeid kvote, et tagada valimi proportsionaalsus vastajate soo, vanuserühmade, rahvuse, piirkondade ja asulatüüpide lõikes.

Küsitlus toimus standardiseeritud ankeedi abil, mis sisaldas peamiselt suletud küsimusi. Küsitlusankeedi koostamisel võeti aluseks 2017. aasta samalaadse uuringu⁴ ankeet. Küsitlusankeet on esitatud raporti lisas 1.

² Statistikaameti veebiandmebaas, tabelid RV021: Rahvastik soo ja vanuserühma järgi, 1. jaanuar 2018 ning RV0212: Rahvastik soo ja vanuse järgi, 1. jaanuar 2018. Andmeid vaadatud seisuga 26.09.2018.

³ Statistikaameti veebiandmebaas, tabel IT32: 16-74-aastased arvuti- ja internetikasutajad, 2018. Andmeid vaadatud seisuga 10.10.2018.

⁴ Saar Poll OÜ ja Rahandusministeerium. Avalik arvamus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest. Elanikkonna küsitlusuuring, 2017. URL: https://www.struktuurifondid.ee/sites/default/files/uuring_2017.pdf

2. Andmetöötlus

Pärast küsitluse lõppemist võrreldi valimi jagunemist soo, vanuse, rahvuse ning elukoha (regioon ja asulatüüp) lõikes üldkogumi jaotusega ning kaaluti andmed teoreetilise mudeliga vastavaks. Kaalumisel võeti aluseks ESA rahvastikustatistika seisuga 01.01.2017. Kaalumise läbi korrigeeriti eelkõige valimi jagunemist vanuse ning asulatüübi alusel. Kaalumata ning kaalutud valimi profiilide võrdlus on esitatud tabelis 2. Kaalutud valimi profiil on esitatud ka joonisel 1.

Tabel 1. Kaalumata ning kaalutud valimi ning üldkogumi profiilide võrdlus

	Kaalumata valim	Kaalutud valim	Üldkogum (18-74-aastane elanikkond, ESA rahvastikustatistika seisuga 01.01.2017)
SUGU			
Mees	48,8%	48,2%	48,2%
Naine	51,2%	51,8%	51,8%
VANUSERÜHM			
18-24 a.	5,8%	10,0%	10,0%
25-34 a.	22,2%	20,4%	20,4%
35-44 a.	19,6%	19,2%	19,2%
45-54 a.	18,6%	18,4%	18,4%
55-64 a.	17,0%	18,4%	18,4%
65-74 a.	16,9%	13,7%	13,7%
RAHVUS			
Eesti	70,0%	67,6%	67,6%
Muu	30,0%	32,4%	32,4%
REGIOON*			
Põhja-Eesti	44,3%	42,4%	49,0%
Kirde-Eesti	11,5%	10,7%	10,7%
Lääne-Eesti	10,1%	11,4%	11,4%
Kesk-Eesti	13,5%	13,0%	7,2%
Lõuna-Eesti	20,7%	22,4%	21,6%
ASULATÜÜP			
Tallinn	36,3%	32,9%	32,9%
Muu linnaline asula	37,6%	35,4%	35,4%
Maaline asula	26,2%	31,7%	31,7%

* Regionaalne jaotus põhineb NUTS III klassifikatsioonil.

Tabel 2. Valimivea piirid 95%-lisel usaldusnivool

Valimi suurus	Vastuse proportsioon											
	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
10	30,99%	30,83%	30,36%	29,56%	28,40%	26,84%	24,79%	22,13%	18,59%	13,51%	10,57%	8,68%
20	21,91%	21,80%	21,47%	20,90%	20,08%	18,98%	17,53%	15,65%	13,15%	9,55%	7,48%	6,14%
30	17,89%	17,80%	17,53%	17,07%	16,40%	15,49%	14,31%	12,78%	10,74%	7,80%	6,10%	5,01%
40	15,49%	15,42%	15,18%	14,78%	14,20%	13,42%	12,40%	11,07%	9,30%	6,75%	5,29%	4,34%
50	13,86%	13,79%	13,58%	13,22%	12,70%	12,00%	11,09%	9,90%	8,32%	6,04%	4,73%	3,88%
60	12,65%	12,59%	12,40%	12,07%	11,60%	10,96%	10,12%	9,03%	7,59%	5,51%	4,32%	3,54%
70	11,71%	11,65%	11,48%	11,17%	10,74%	10,14%	9,37%	8,36%	7,03%	5,11%	4,00%	3,28%
80	10,96%	10,90%	10,73%	10,45%	10,04%	9,49%	8,77%	7,82%	6,57%	4,78%	3,74%	3,07%
90	10,33%	10,28%	10,12%	9,85%	9,47%	8,95%	8,26%	7,38%	6,20%	4,50%	3,52%	2,89%
100	9,80%	9,75%	9,60%	9,35%	8,98%	8,49%	7,84%	7,00%	5,88%	4,27%	3,34%	2,74%
110	9,34%	9,30%	9,15%	8,91%	8,56%	8,09%	7,47%	6,67%	5,61%	4,07%	3,19%	2,62%
120	8,95%	8,90%	8,76%	8,53%	8,20%	7,75%	7,16%	6,39%	5,37%	3,90%	3,05%	2,50%
130	8,59%	8,55%	8,42%	8,20%	7,88%	7,44%	6,88%	6,14%	5,16%	3,75%	2,93%	2,41%
150	8,00%	7,96%	7,84%	7,63%	7,33%	6,93%	6,40%	5,71%	4,80%	3,49%	2,73%	2,24%
200	6,93%	6,89%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%
300	5,66%	5,63%	5,54%	5,40%	5,18%	4,90%	4,53%	4,04%	3,39%	2,47%	1,93%	1,58%
500	4,38%	4,36%	4,29%	4,18%	4,02%	3,79%	3,51%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
800	3,46%	3,45%	3,39%	3,30%	3,17%	3,00%	2,77%	2,47%	2,08%	1,51%	1,18%	0,97%
1 000	3,10%	3,08%	3,04%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%

Uuringutulemuste tötluseks kasutati andmetötluspaketti SPSS for Windows 25.0.

3. Teostajad

Uuringu erinevates etappides olid vastutavad:

Riigi Tugiteenuste Keskus

- Kontaktisik

Anu Kikas

Turu-uuringute AS

- Projekti juhtimine, analüüs:
- Programmeerimine:
- Andmetöötlus:
- Valim/küsitlustöö haldamine:
- Avatud vastuste kodeerimine ja raporti toimetamine:
- Kokkuvõtte tõlkimine:

Vaike Vainu
Irina Strapatšuk
Marina Karpištšenko
Tõnis Ormisson

Hella Kaldaru
Kaja Södor

Kokkuvõte

- 2018. aasta septembris viis Turu-uuringute AS Riigi Tugiteenuste Keskuse tellimusel läbi üle-eestilise avaliku arvamuse uuringu, selgitamaks elanike teadlikkust Euroopa Liidu struktuuritoetustest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest. Uuringus küsitleti 1001 Eesti elanikku vanuses 18-74. Ajaliste võrdluste tegemisel on kasutatud aastatel 2015-2017 läbi viidud samalaadsete uuringute tulemusi.
- Uuringu andmetel on Euroopa Liidu struktuuritoetustest kuulnud 80% Eesti elanikest ning 24%-l on olnud toetustega personaalseid kokkupuuteid (enamasti on osaletud toetusi saanud või neid tutvustavates projektides, koolitustel või seminaridel, harvemini ise toetust taotletud). Teadlikkus eurotoetustega rahastatud piirkondlikest projektidest on madalam (mõnest sellisest on kuulnud 45% Eesti elanikest) ning teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest veelgi madalam (antud toetusliigist on kuulnud 14% elanikest ning 4%-l on olnud personaalseid kokkupuuteid).
- Eurotoetusi saavate valdkondadena meenuvad inimestele spontaanselt kõige sagedamini põllumajandus/kalandus/metsandus, maanteed/raudteed/transport/sadamad ning haridus/teadus. Ühtegi toetatavat valdkonda ei oska spontaanselt nimetada 13% antud toetusliigist teadlikest inimestest. Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuse puhul on teadlikkus toetusi saavatest valdkondadest madalam – 42% antud toetusliigist kuulnud inimestest ei oska neid toetusi ühegi konkreetse valdkonnaga seostada. Konkreetsetest valdkondadest seostatakse Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustega kõige sagedamini haridust/teadust ning sotsiaalvaldkonda/tööhõivet.
- Eurotoetusi vahendavate asutustena teatakse spontaanselt kõige sagedamini PRIA-t (mainis 28% eurotoetustest kuulnud inimestest) ja EAS-i (25%). Etteantud nimekirja baasil tunti toetust vahendavate asutustena lisaks EAS-ile (66%) sageli ära ka KIK (54%), Kredex (48%) ja Innove (48%).
- Spontaanne teadlikkus Euroopa Liidu toetusfondidest, millest on võimalik toetusi taotleda, on suhteliselt madal – 69% eurotoetustest kuulnud inimestest ei oska spontaanselt ühtegi fondi nimetada. Tuntumad toetusfondid on Euroopa Regionaalarengu Fond (teab 73% eurotoetustest teadlikest inimestest, sealjuures 9% spontaanselt) ning Euroopa Sotsiaalfond (teab 53% eurotoetustest teadlikest inimestest, sealjuures 7% spontaanselt).
- Eurotoetuste kohta sooviks rohkem teavet saada 62% ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta 53% elanikest. Eurotoetuste-alast teavet on saadud eelkõige traditsioonilistest massimeediakanalitest: televisioonist (60% eurotoetustest kuulnud inimestest), üleriigilistest ajalehtedest (40%) või raadiost (39%). Struktuurifondide kodulehest on teadlik 9% elanikest, sealjuures külastanud on seda veebilehte 6%. Mitte-eestlaste poolt kasutatud teabekanalite

valik on väiksem kui eestlastel, mis viitab nende väiksematele võimalustele antud teemal infot saada. Nii eurotoetuste kui Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul eelistatakse teavet saada eelkõige massimeediakanalitest – TV-st, ajalehtedest, sotsiaalmeediast ja raadiost.

- 85% antud toetusliigist kuulnud elanikest peab eurotoetuste mõju Eesti arengule positiivseks, 2% arvates mõju puudub ning 2% peab mõju negatiivseks. Arvamused eurotoetuste mõjust Eesti majanduse arengule ning piirkondlike projektide mõjule on laias laastus sarnased. Viimase kolme aasta võrdluses on negatiivsed hinnangud eurotoetuste mõjule pisut vähenenud (v.a piirkondlike projektide puhul) ning kasvanud on nende inimeste osakaal, kes toetuste mõju hinnata ei oska. Selge arvamuse puudumine võib viidata nii teema aktuaalsuse vähenemisele kui infopuudusele.
- Hinnangud eurotoetuste planeerimise ja jagamise läbipaistvusele ja selgusele Eestis on nelja aastaga muutunud negatiivsemaks. Tänavu hindas seda protsessi läbipaistvaks ja selgeks 24% ning läbipaistmatuks 47% elanikest. Negatiivseid hinnanguid põhjendati kõige sagedamini info vähesuse, korrupsiooni ning raha jagamise süsteemi ebaselgusega. Selles osas, kas toetusi suunatakse õigetes valdkondadesse, on elanike arvamused positiivsemad – 55% arvates saavad toetusi õiged valdkonnad ning 15% arvates mitte. Siiski on ka siinkohal positiivsed arvamused ajas vähenenud ning selge arvamuseeta inimeste osakaal nelja aastaga kahekordistunud, tõustes tänavu 30%-ni. Probleemiks on siinkohal ka kommunikatsiooni puudujäägid, kuna negatiivseid arvamusi põhjendati muuhulgas infovähesusega.
- Euroopa Liidu struktuurifondide logod tundis ära 93% vastajatest ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logod 3% elanikest. Võrreldes varasemate aastatega on EL struktuurifondide logode tuntus pisut kasvanud, kuid Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logode tuntus vähenenud (mis on põhjendatav sellega, et viimati mainitud logode kujundus muutus). Valdav osa inimestest, kes logod ära tundsid, on kursis ka nende kasutuseesmärkidega.

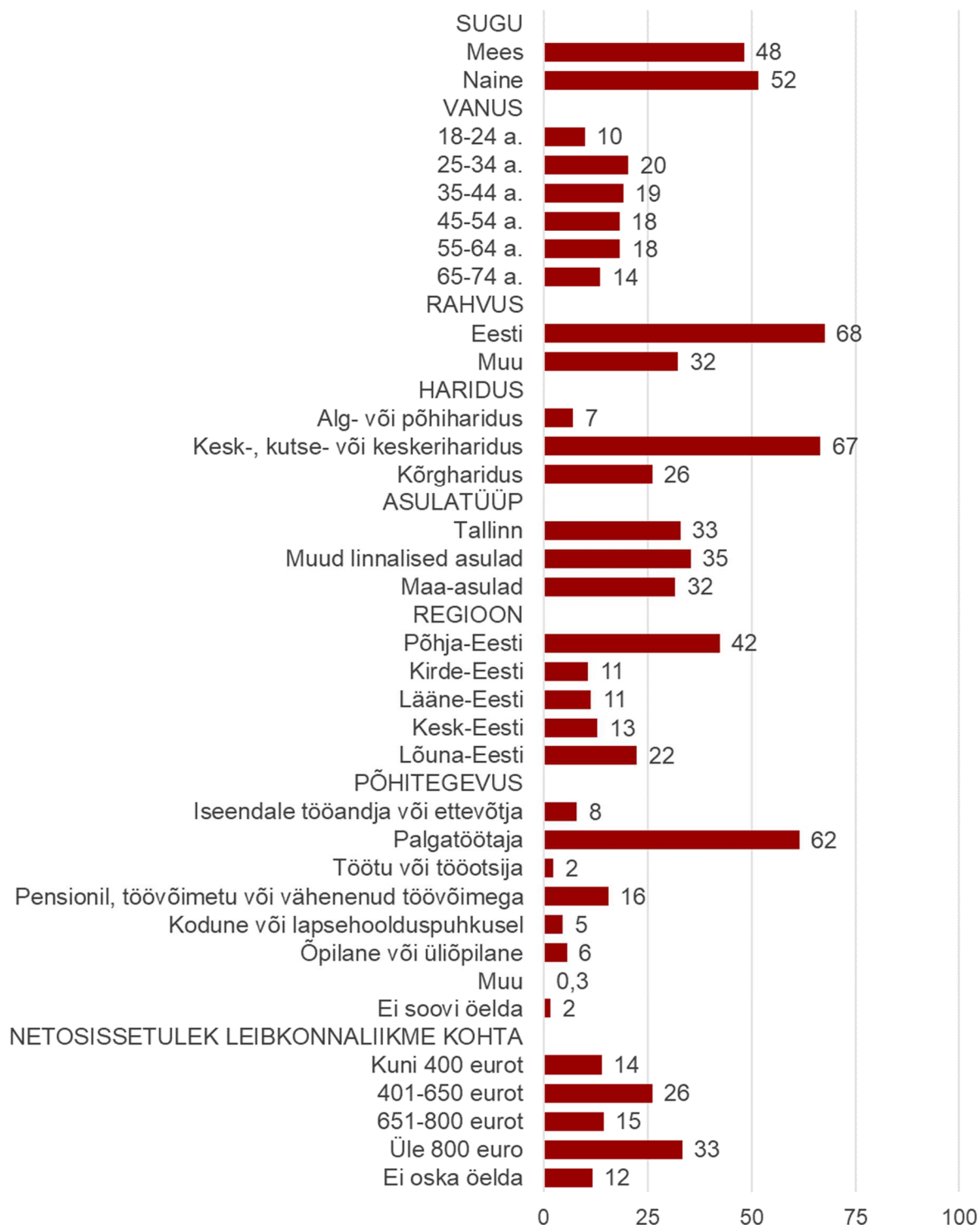
Summary

- In September 2018, the research company Turu-uuringute AS carried out public opinion survey to examine public awareness of European structural funds and support grants of European Economic Area and Norway. The public opinion survey was carried out at the request of the State Shared Service Centre. During the survey 1001 Estonian residents aged 18–74 were interviewed. The results of similar studies conducted between 2015 and 2017 have been used for making time comparisons.
- According to the survey, 80% of Estonia's residents have heard about European Union structural funds and 24% have had personal contacts with grants (in most cases they have participated in projects, in training courses or in seminars that were funded through the grants or where grants have been introduced. They have rarely applied for support themselves). Awareness of regional projects financed by European funds is lower (45% of Estonian residents have heard of some of these). Awareness of support grants of European Economic Area and Norway is even lower (14% of the population have heard of such kind of support, 4% have had personal contact with them).
- As to the areas for EU grants, spontaneously most frequently mentioned spheres are agriculture / fisheries/ forestry, roads / railways / transport / ports and education / science. None of the funded areas can be spontaneously called by 13% of the respondents who are aware of certain type of support grants. The awareness of the areas receiving subsidy from support grants of European Economic Area and Norway, is lower - 42% of those who have heard of this kind of support, cannot relate these subsidies to any specific area. As to the specific fields, education / science and social sphere / employment are most often associated with the European Economic Area and Norway's contributions.
- As to the intermediary institutions for EU grants ARIB (PRIA in Estonian) (28% of people who have heard of EU grants) and Enterprise Estonia (Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus in Estonian) (25%) are spontaneously mentioned most often. On the basis of the pre-given list the following subsidizing agencies, in addition to Enterprise Estonia (66%), KIK (54%), Kredex (48%) and Innove (48%) are more often identified ones.
- Spontaneous awareness of European Union support funds, which can be used for subsidies, is relatively low - 69% of people who have heard about EU grants cannot spontaneously mention any fund. The most well-known funds are the European Regional Fund (total awareness - 73% of people who are aware of EU grants; spontaneous awareness 9% of people who are aware of EU grants) and the European Social Fund (total awareness - 53% of people who are aware of EU grants; spontaneous awareness 7% of people who are aware of EU grants).

- 62% of the population would like to get more information about EU grants, 53% of the population would like to get more information about support grants of European Economic Area and Norway. Information about EU grants has primarily been obtained from traditional mass media: from Television (60% of people who have heard of any EU grants), from national newspapers (40%), or over the radio (39%). About 9% of the population is aware of the Structural Funds' website, 6% have visited this website. The amount of information channels used by non-Estonians is smaller than that of Estonians, which refers to their lower opportunities for information on the subject. The information about EU funds and support grants of European Economic Area and Norway is preferred to receive via mass media - TV, newspapers, social media and radio.
- 85% of the respondents who have heard of certain type of funds, consider the impact of EU grants on the development of Estonia positive, 2% are of the opinion that there is no impact at all, 2% find the impact negative. Estimates to the impact of EU grants on the development of Estonia's economy and to the impact of regional projects are broadly similar. In the last three years, negative estimates to the impact of EU grants have slightly decreased (with the exception of regional projects) and the proportion of people who cannot assess the impact of subsidies has increased. The absence of a clear opinion may indicate both - a decrease in the topicality of the topic and the lack of information.
- Estimates to the transparency and clarity of the planning and distribution of EU subsidies in Estonia have become more negative in last four years. This year, this process was assessed as transparent and clear by 24%, and opaque by 47% of the population. Negative assessments were most often based on the lack of clarity of the information, on corruption and illegibility in money sharing system. In terms of whether subsidies are diverted to the right sectors, the opinions of the population are more positive: 55% believe that the subsidies go to the right ones and 15% think that not. Nevertheless, positive opinions in this field have still declined over time and the proportion of people without a clear opinion has doubled in four years, rising to 30% this year. Communication problems are also a problem here, as negative opinions were based, among other things, on little information.
- The logos of the European Union Structural Funds were recognized by 93% of the respondents and the logos of the support grants of European Economic Area and Norway by 3% of the population. Compared to previous years, the awareness of EU Structural Funds logo has slightly increased, but the awareness of the logos of the EEA and Norway support grants has decreased (which is justified by the change in the design of the latter logos). The vast majority of people who recognize the logos are also familiar with the aims of their use.

Valimi profiil

Joonis 1. Valimi profiil (%), kaalutud andmed, n=1001



Tulemused

1. Teadlikkus toetustest

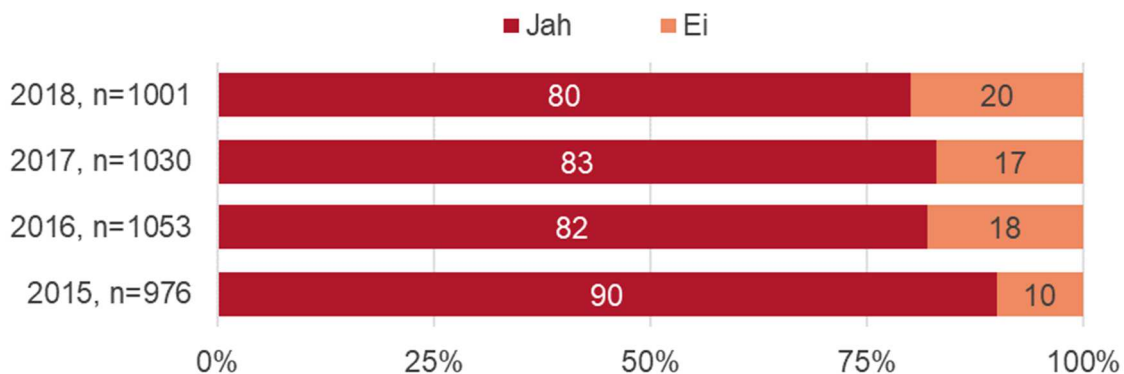
Esimeses peatükis antakse ülevaade Eesti elanike teadlikkusest Euroopa Liidu struktuuritoetustest (ehk eurotoetustest) ning Norra ja Euroopa Majanduspiirkonna toetustest, sh sellest, millistest toetustest ning toetust saavatest valdkondadest on elanikud kuulnud ning milline on nende kokkupuude nimetatud toetustega. Euroopa Liidu struktuuritoetuste puhul kaardistati ka teadlikkust toetusi vahendavatest asutustest ning toetusfondidest.

1.1. Teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest

Alustuseks paluti vastajail öelda, kas nad teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest.

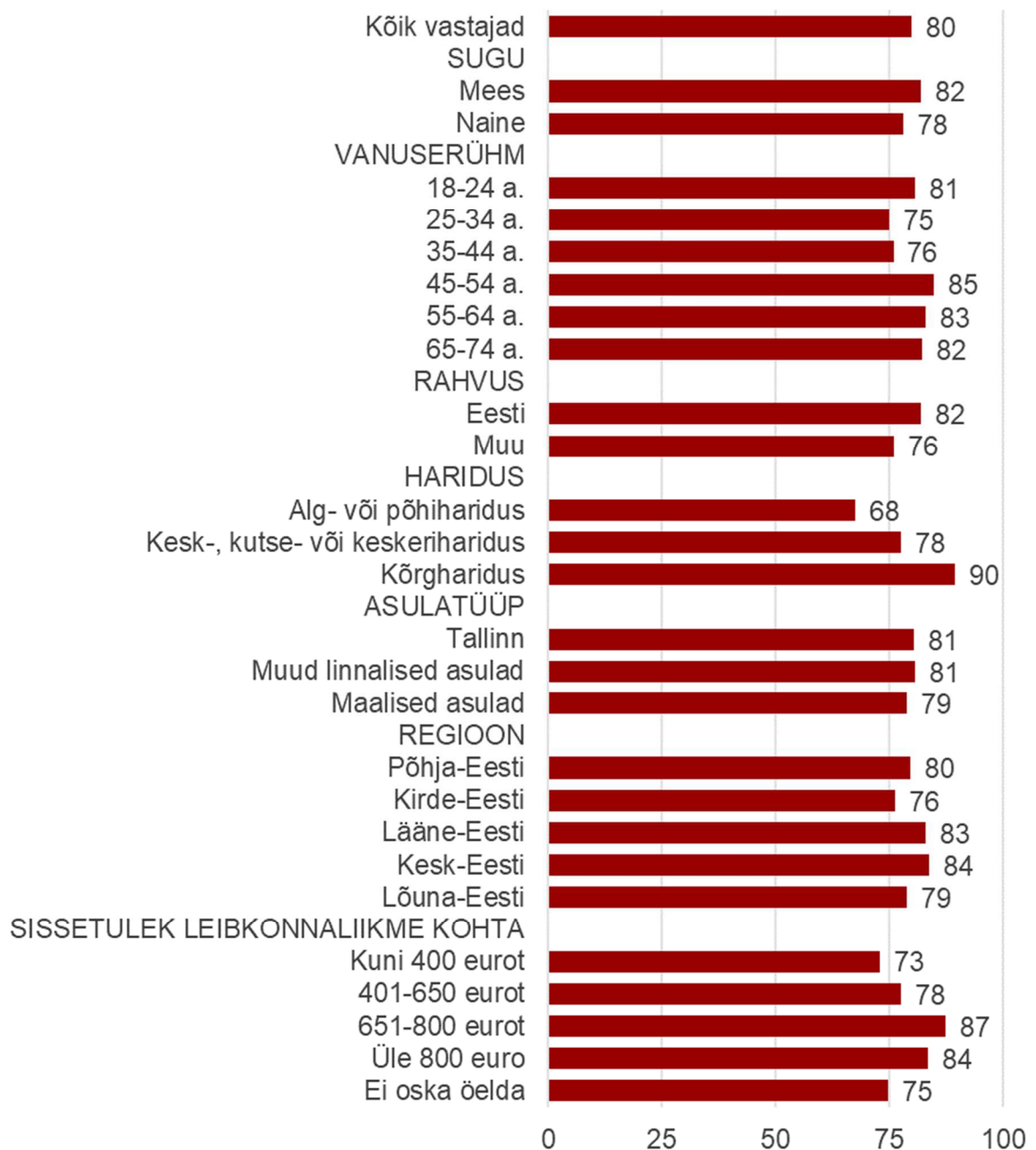
Eurotoetustest on kuulnud 80% elanikest. Samal tasemel oli antud näitaja ka aastatel 2016 ja 2017 (82-83%, veapiir 95%-lisel usaldusnivool 2-3%), kuid aastal 2015 oli eurotoetustest kuulnute osakaal elanikkonnas kõrgem (toona 90%) ([Joonis 2](#)).

Joonis 2. Kas Te teate või olete vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest? (% , n=kõik vastajad)



Sarnaselt eelmise aastaga on eurotoetustest kuulnute osakaal väiksem madala hariduse ja/või sissetulekuga⁵ inimeste seas, kõrgem aga kõrghariduse ja/või kõrge sissetulekuga inimeste seas (Joonis 3).

Joonis 3. Kas Te teate või olete vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest? (vastuse „jah“ andnute %, n=kõik vastajad (1001))



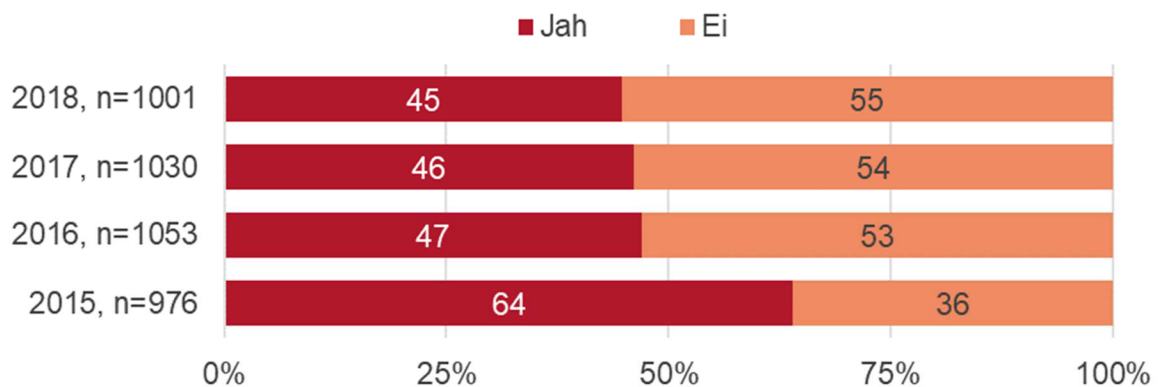
⁵ Silmas peetase leibkonna keskmist sissetulekut ühe leibkonnaliikme kohta.

1.2. Teadlikkus Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud piirkondlikest projektidest

Lisaks üldisele teadlikkusele uuriti vastajailt ka piirkondlike projektide kohta, küsides: „Euroopa Liit annab linnadele ja regioonidele rahalist toetust. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada seda piirkonda, kus Teie elate?“

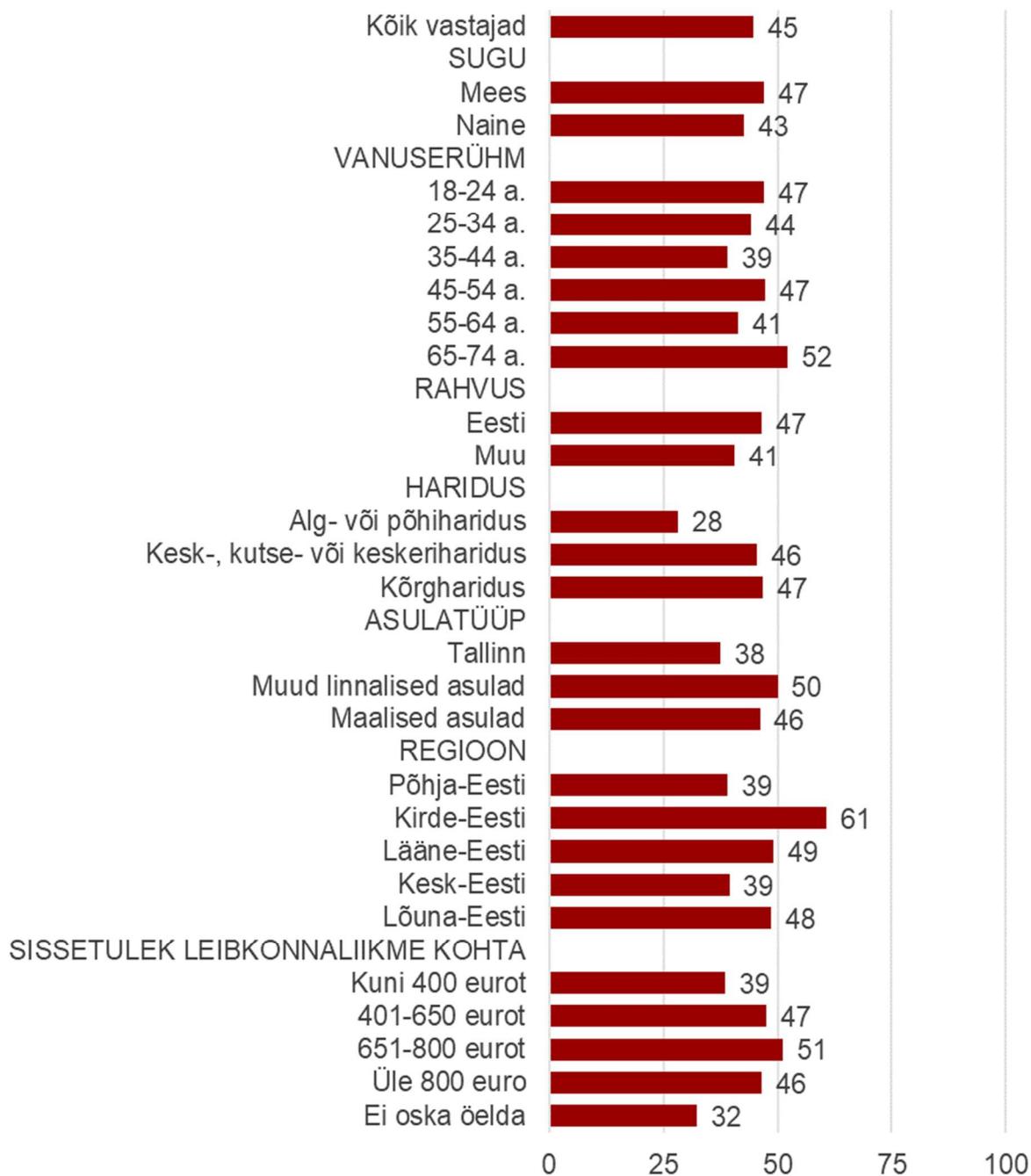
2018. aasta küsitluse andmetel on mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud piirkondlikust projektist kuulnud 45% Eesti elanikest. Nelja-aastase perioodi vältel oli EL-i poolt rahastatud piirkondlikest projektidest kuulnute osakaal kõrgem 2015. aastal, mil mõnest sellisest projektist oli teadlik 64% elanikest. 2016. aastal langes vastav näitaja 47%-le ning on peale seda püsinud praktiliselt muutumatuna. (Joonis 4)

Joonis 4. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada seda piirkonda, kus Teie elate? (% , n=kõik vastajad)



Sarnaselt üldise teadlikkusega Euroopa Liidu struktuuritoetustest on ka teadlikkus EL-i poolt kaasrahastatud piirkondlikest projektidest keskmisest väiksem madala haridusega inimeste seas. Piirkondlike projektide puhul ilmnisid teadlikkuses ka regionaalsed erinevused – keskmisest kõrgem on teadlikkus EL-i poolt kaasrahastatud piirkondlikest projektidest Kirde-Eestis (61%), keskmisest madalam aga Tallinnas (38%) (Joonis 5).

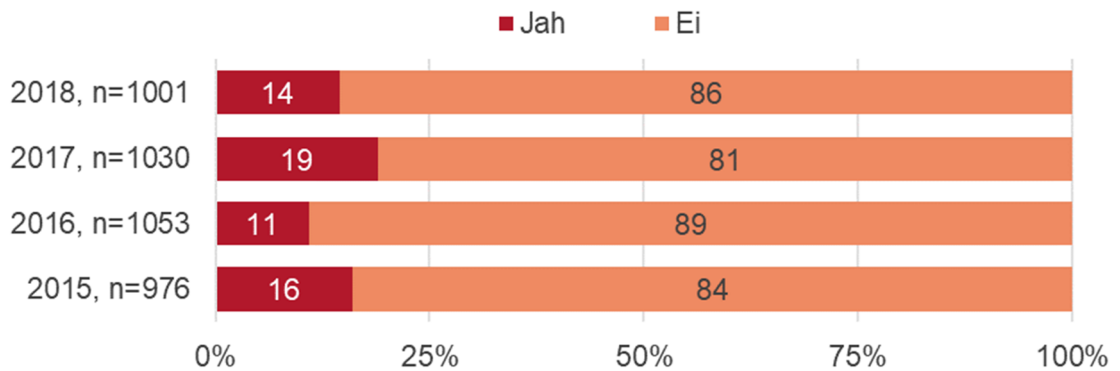
Joonis 5. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada seda piirkonda, kus Teie elate? (vastuse „jah“ andnute %, n=kõik vastajad (1001))



1.3. Teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest

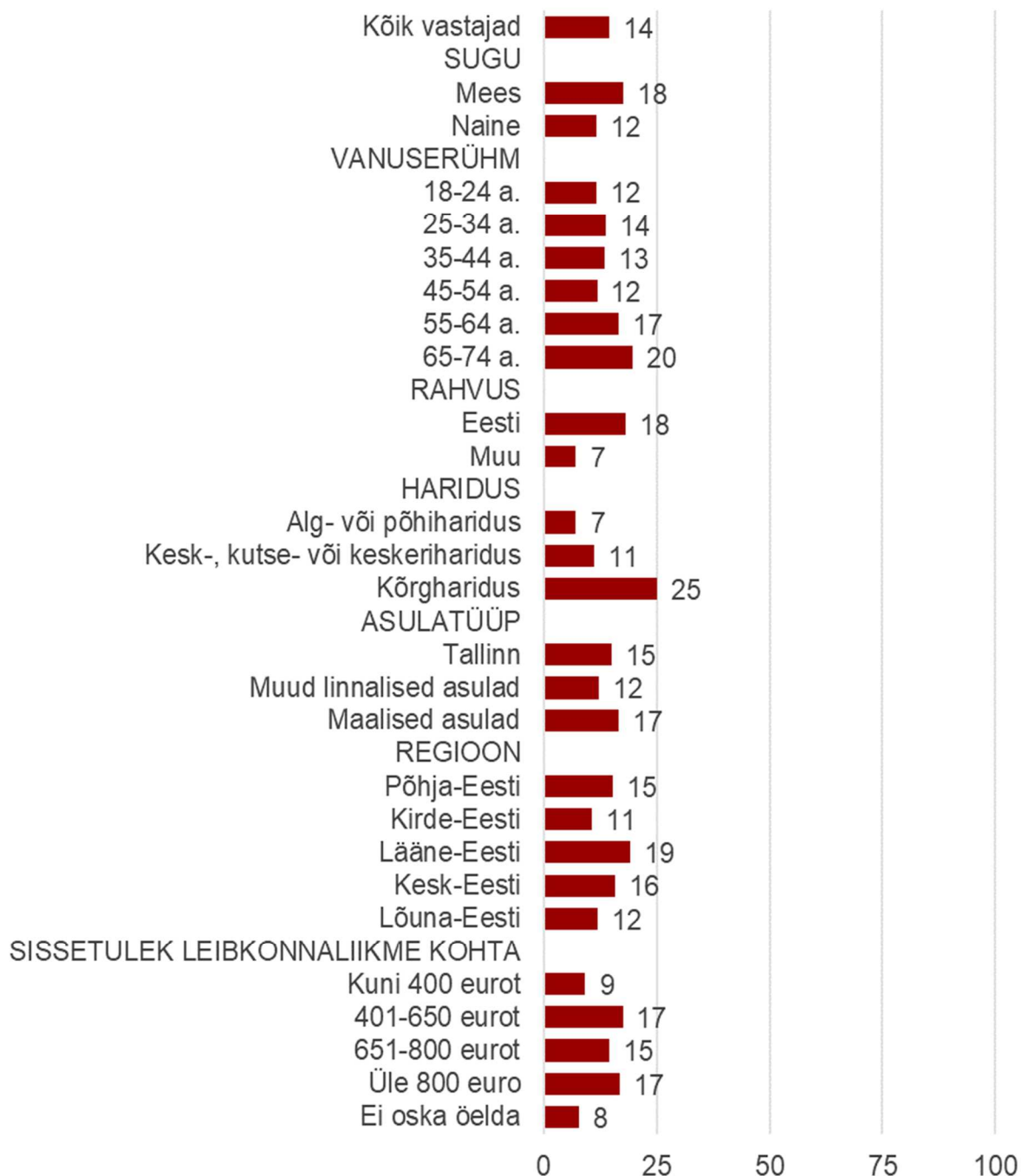
Teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest on oluliselt madalam kui teadlikkus eurotoetustest, sh toetustest piirkondlikele projektidele. Euroopa Majanduspiirkonna või Norra toetustest on kuulnud 14% elanikest. Nelja aasta vältel pole antud näitaja selgesuunaliselt muutunud, kõikudes erinevates uuringuetappides 11-19% vahel (Joonis 6).

Joonis 6. Kas Te olete midagi kuulnud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest? (% , n=kõik vastajad)



Ka Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul on teadlikkuse tase erinev sõltuvalt vastaja haridusest ja sissetulekust - ilma kõrgharidusest või kuni 400-eurose sissetulekuga inimeste seas on teadlikkus nimetatud toetustest madalam. Teadlikkust mõjutab ka vastaja sugu (mehed on teadlikumad kui naised), rahvus (eestlased on teadlikumad kui mitte-eestlased) ning sotsiaalne staatus (ettevõtjad ja FIE-d on teadlikumad kui ülejäänud sotsiaalsed rühmad) (Joonis 7).

Joonis 7. Kas Te olete midagi kuulnud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest? (% , n=kõik vastajad (1001))



1.4. Kokkupuude toetustega

Euroopa Liidu struktuuritoetustega on personaalseid kokkupuuteid olnud 24%-l ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustega 4%-l elanikest (Joonised 8 ja 9).

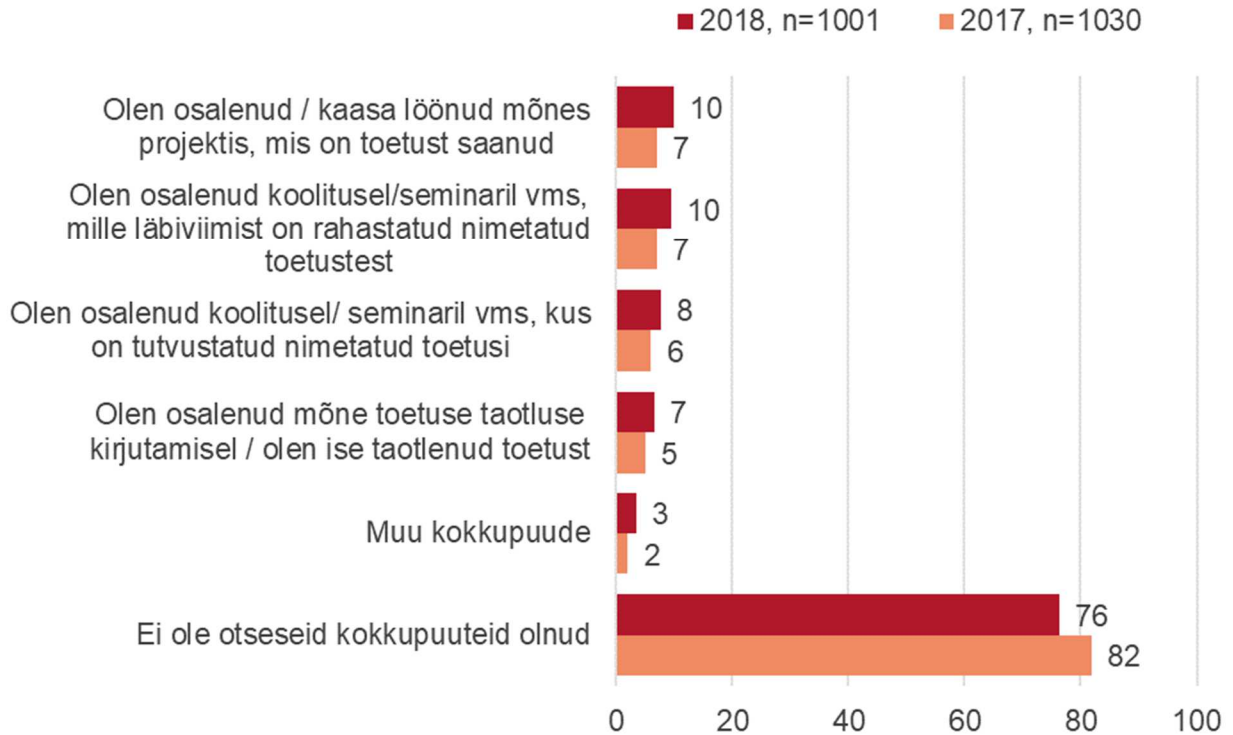
Kokkupuuted seisnevad enamasti osalemises toetusi saanud projektides või toetusi saanud/neid tutvustavatel koolitustel/seminaridel. Vähem on elanikkonnas neid, kes on ise toetusi taotlenud või osalenud taotluse kirjutamisel - eurotoetuste puhul 7% ning Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul 0,3%.

Võrreldes 2017. aastaga on eurotoetustega personaalseid kokkupuuteid omavate inimeste osakaal pisut kasvanud, kuid Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustega kokkupuuteid omavate inimeste osakaal vähenenud.

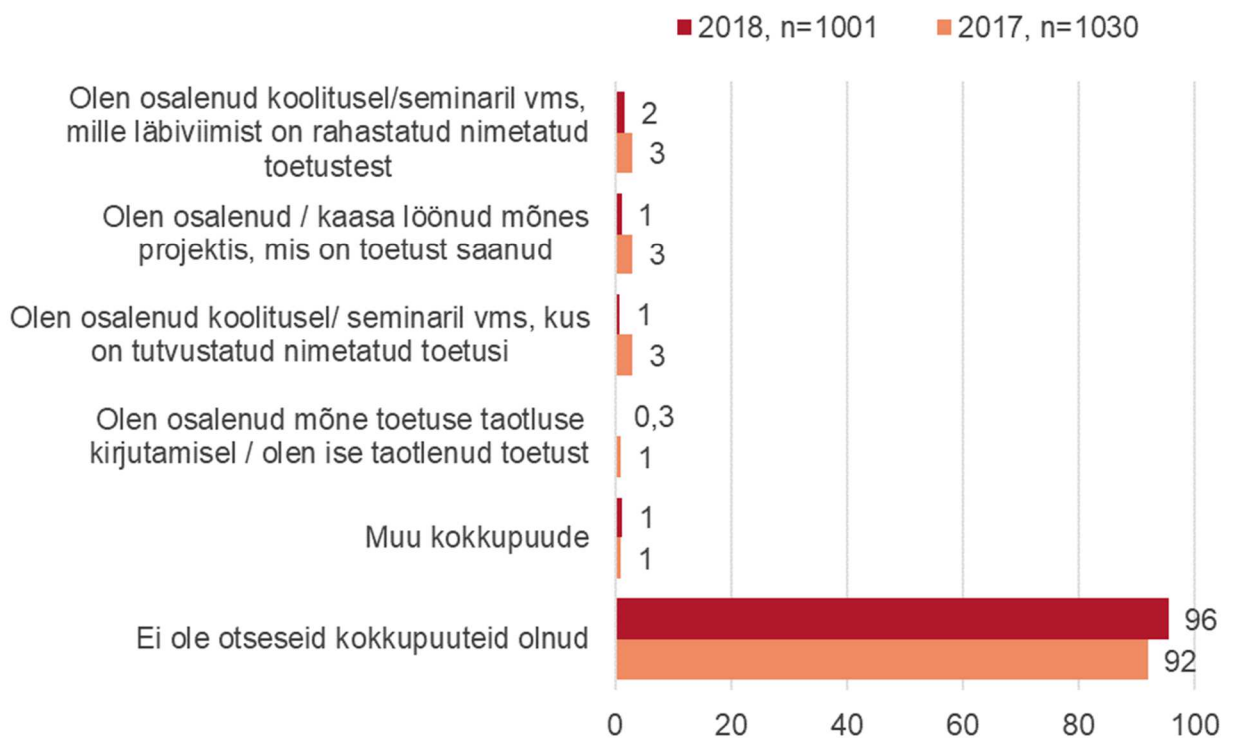
Kõrgharidusega inimestel on EL struktuuritoetustega kokkupuuteid olnud keskmisest rohkem (personaalseid kokkupuuteid omab 35%), sealjuures on kõrgharidusega inimeste seas keskmisest enam nii toetust saanud projektides/koolitustel osalenuid, toetusi tutvustavatel koolitustel osalenuid kui ka toetusi taotlenuid. Samuti on eurotoetustega enam kokkupuuteid olnud eesti rahvusest inimestel: kokkupuuteid omab 26% eestlastest ja 18% mitte-eestlastest, sealjuures on eestlaste seas mitte-eestlastega võrreldes sagedasem osalemine eurotoetustest rahastust saanud projektides, koolitustel või seminaridel. Kokkupuuteid eurotoetustega omavad keskmisest sagedamini ka Lääne- või Lõuna-Eesti elanikud ning 18-24-aastased.

Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul ilmnes eurotoetustega sarnane tendents - personaalseid kokkupuuteid on olnud sagedamini kõrgharidusega või eesti rahvusest inimestel.

Joonis 8. Milline on olnud Teie kokkupuude Euroopa Liidu struktuuritoetustega?
Mitu vastust (% , n=kõik vastajad)



Joonis 9. Milline on olnud Teie kokkupuude Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustega? (% , n=kõik vastajad)



2. Teadlikkus toetusi saavatest valdkondadest

Euroopa Liidu struktuuritoetustest ja/või Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest kuulnud vastajatel paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis vastavat liiki toetusi saavad. Euroopa Liidu struktuuritoetuste puhul kaardistati teadlikkust ka täpsemalt – vastajale esitati valdkondade loetelu ning paluti tal märkida need, mis talle teadaolevalt eurotoetusi saavad.

2.1. Teadlikkus Euroopa Liidu struktuuritoetusi saavatest valdkondadest

Euroopa Liidu struktuuritoetustest kuulnud inimesed nimetasid eurotoetusi saavate valdkondade seas spontaanselt kõige sagedamini põllumajandust, kalandust või metsandust (44%), (maan)teid, raudteid, transporti või sadamaid (31%) ning haridust/teadust (27%). Ka varasematel aastatel seostati eurotoetusi kõige sagedamini just nende valdkondadega, kuid transporti/teede/sadamate spontaanne mainimine on ajas pisut vähenenud, hariduse/teaduse mainimine aga (võrrelduna aastatega 2016 ja 2017) kasvanud (Joonis 10).

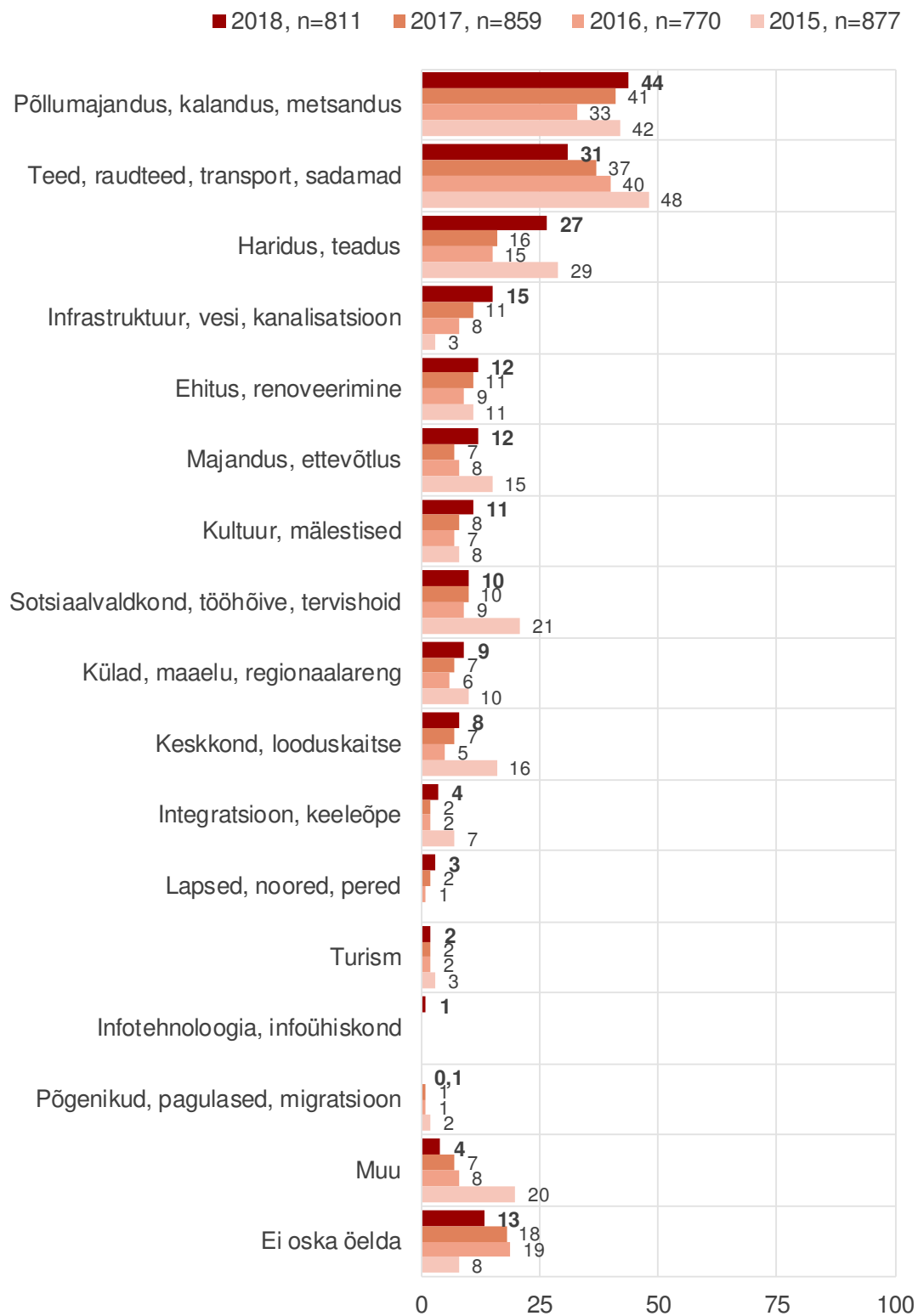
Eurotoetusi saavate valdkondade seas nimetati tänavu rekordiliselt sageli infrastruktuuri, vee ja kanalisatsiooni valdkonda (tänavu 15%, varem 3-11%). Võrreldes aastatega 2016 ja 2017 on sagenenud ka majanduse/ettevõtluse valdkonna spontaanne mainimine (tänavu 12%, varasemal kahel aastal 7-8%) ning vähenenud nende vastajate osakaal, kes eurotoetusi spontaanselt ühegi valdkonnaga seostada ei oska (varasemal kahel aastal 18-19%, tänavu 13%). Keskmisest sagedamini ei osanud eurotoetusi ühegi valdkonnaga seostada 18-24-aastased või mitte-estlastest vastajad.

Peale seda, kui vastaja oli nimetanud eurotoetusi saavaid valdkondi spontaanselt, paluti tal etteantud nimekirjast märkida valdkonnad, mis talle teadaolevalt eurotoetusi saavad.

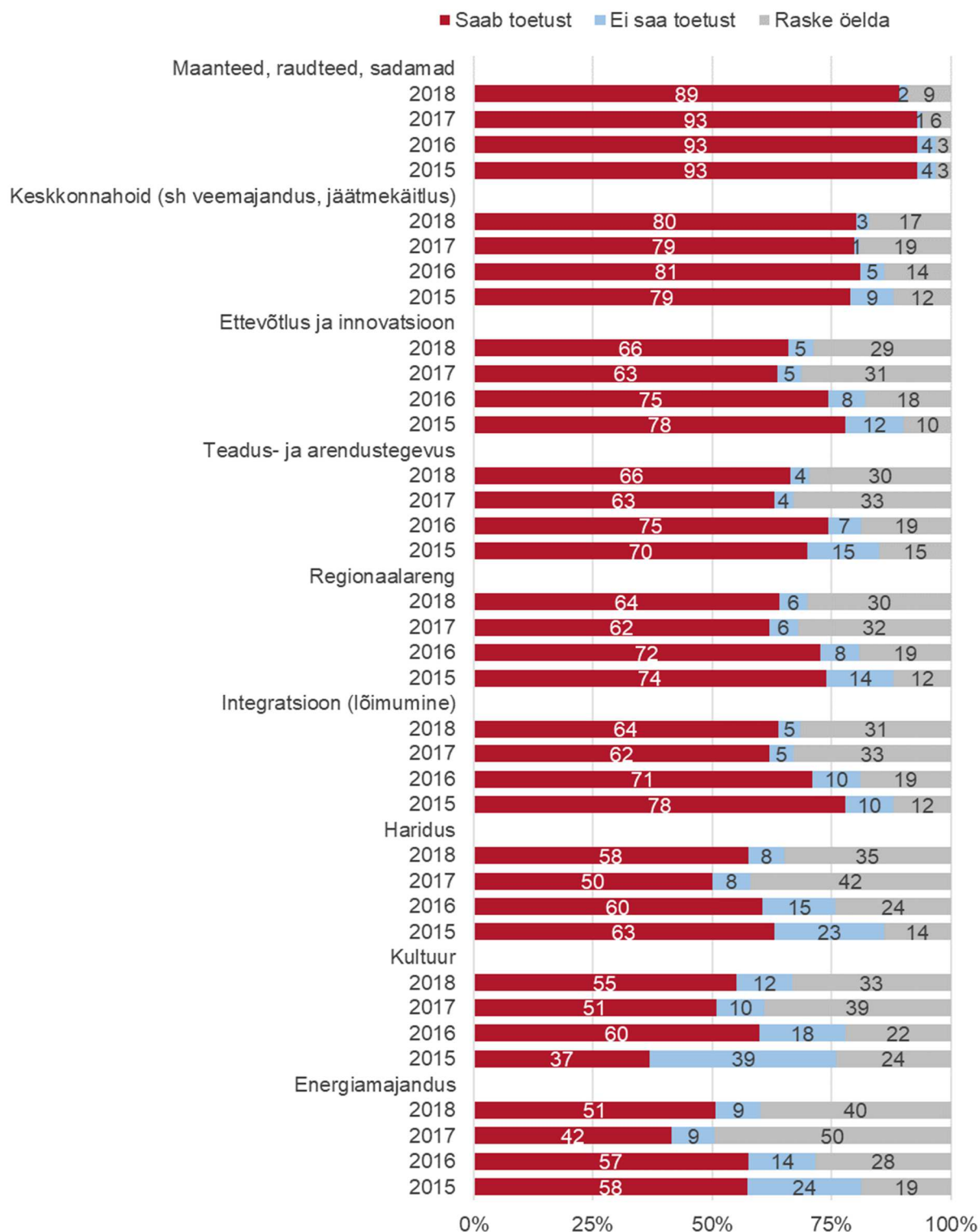
Etteantud nimekirjast märkisid vastajad eurotoetusi saava valdkonnana kõige sagedamini maanteid/raudteid/sadamaid (märkis 89%) ning keskkonnahoidu (80%) (joonised 11 ja 12).

Võrreldes 2017. aastaga seostatakse maanteid/raudteid/sadamaid tänavu eurotoetuste saamisega pisut vähem. Samas on mitmete valdkondade osas, mille teadlikkuse näitaja oli 2017. aastal erakordselt madal, tänavu näha taas teadlikkuse kasvu. Nii seostatakse eurotoetuste saamisega tänavu (võrrelduna 2017. aastaga) sagedamini haridust, kultuuri, energiamajandust, infotehnoloogiat ning tervishoidu/hoolekannet. Samas ei küüni ka nende valdkondade puhul üldjuhul teadlikkus sama kõrgele kui see oli aastatel 2015 ja 2016 ning enamiku ankeedis toodud valdkondade puhul on nelja aasta lõikes nende seostamine eurotoetustega vähenenud.

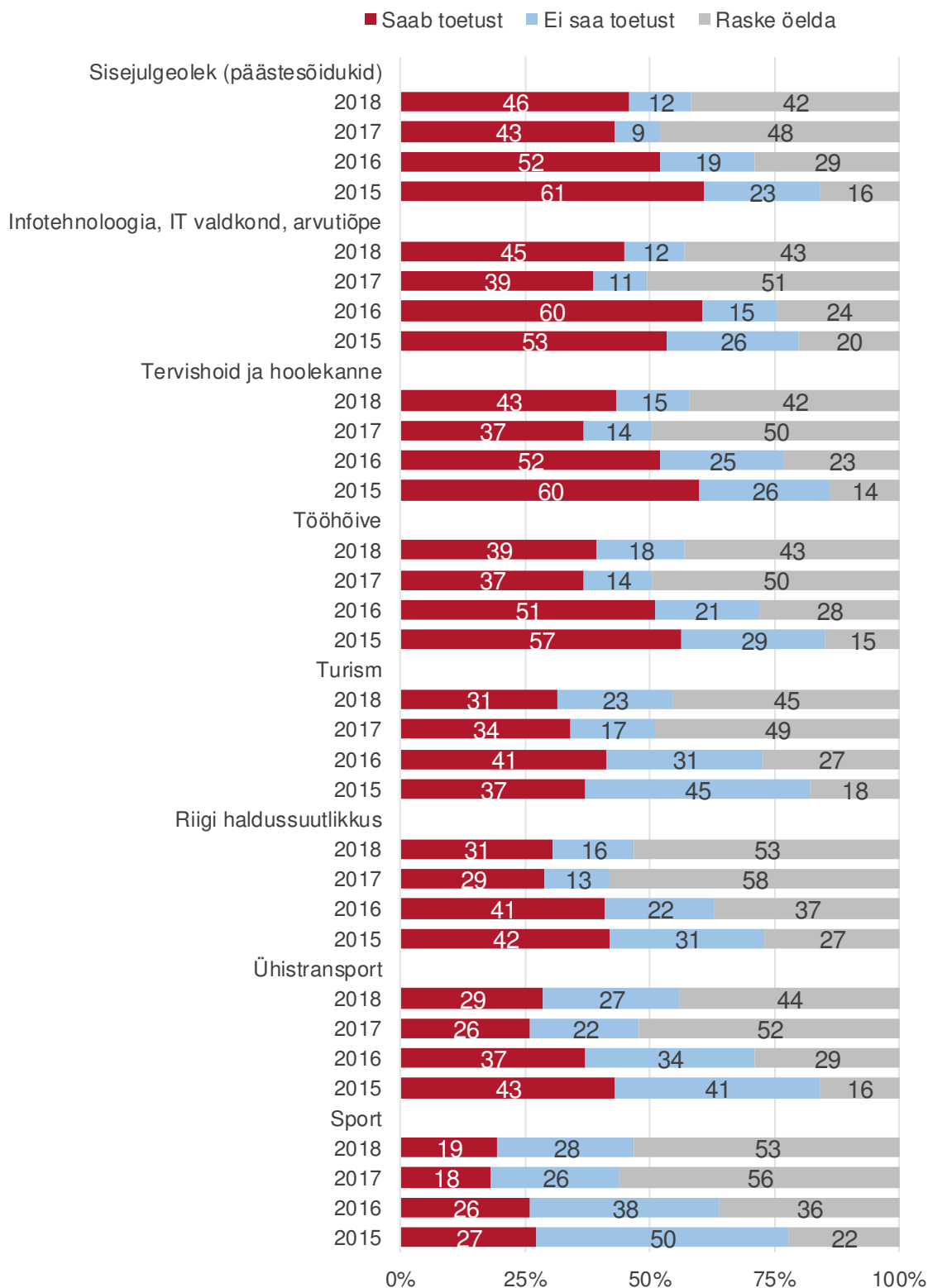
Joonis 10. Palun nimetage valdkondi, mis Teile teadaolevalt eurotoetusi saavad. Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud ELi struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Joonis 11. Millised järgnevatest valdkondadest Teile teadaolevalt eurotoetusi saavad? (1) (%), n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest, 2018: 811 vastajat, 2017: 859 vastajat, 2016: 770 vastajat, 2015: 877 vastajat)



Joonis 12. Millised järgnevatest valdkondadest Teile teadaolevalt eurotoetusi saavad? (2) (%), n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest, 2018: 811 vastajat, 2017: 859 vastajat, 2016: 770 vastajat, 2015: 877 vastajat)



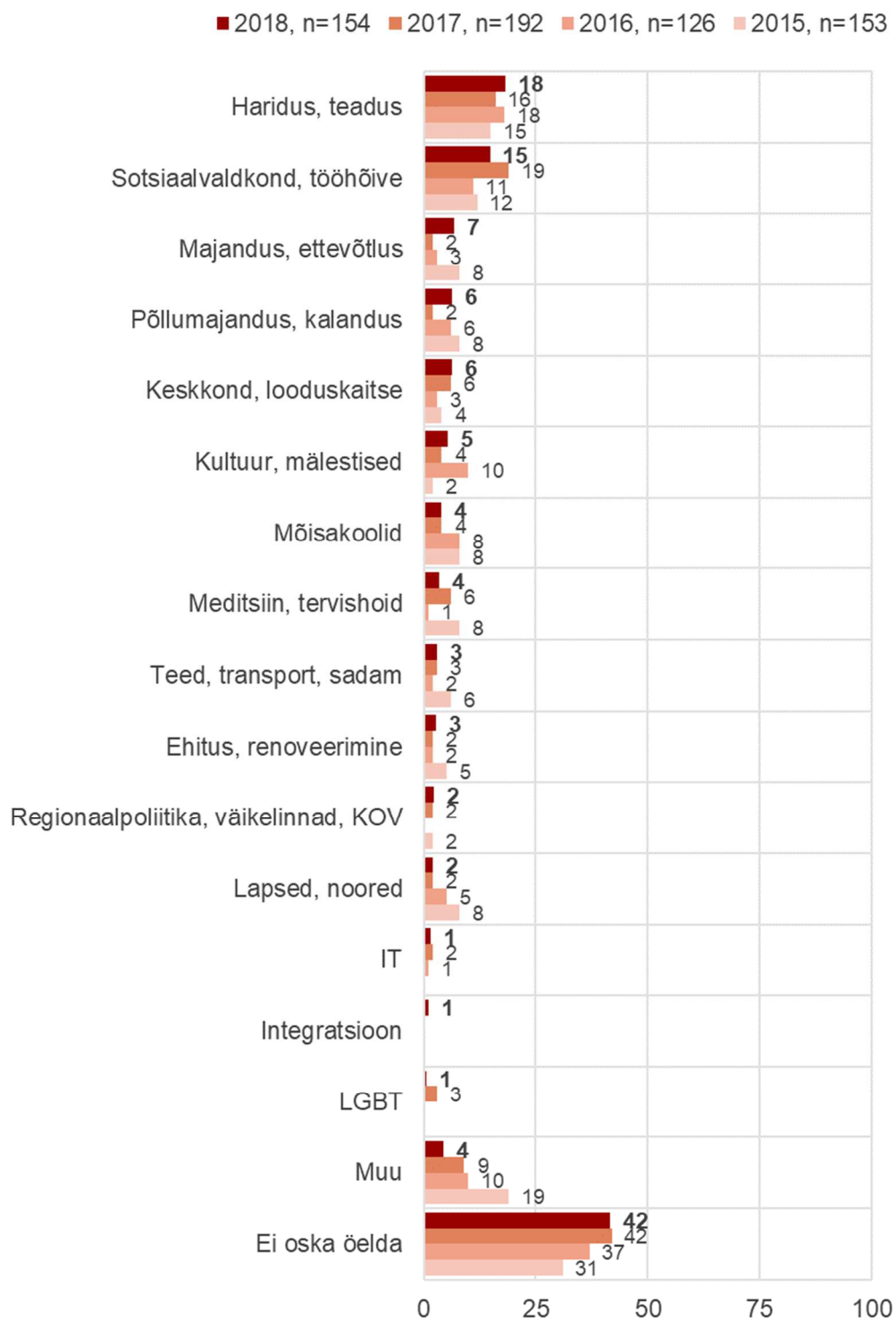
2.2. Teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetusi saavatest valdkondadest

Ka neil vastajail, kes olid kuulnud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetusest, paluti spontaanselt nimetada valdkondi, mis nimetatud toetusi saavad.

Selliste valdkondadena nimetati sarnaselt eelmiste aastatega kõige sagedamini haridust ja teadust (18%) ning sotsiaalvaldkonda ja tööhõivet (15%). Järgnesid majandus/ettevõtlus (7%), põllumajandus/kalandus (6%) ning keskkond/looduskaitse (6%). Võrreldes 2017. aastaga on sotsiaalvaldkonna ja tööhõive spontaanne mainimissagedus vähenenud, majanduse/ettevõtluse ning põllumajanduse/kalanduse mainimissagedus aga kasvanud. Ülejäänud valdkondade nimetamise sagedus jäi 5% piirimaile või madalamaks (iga valdkonna puhul eraldivõetuna) ning olulisi muutusi nende mainimissageduses võrreldes 2017. aastaga toimunud pole (Joonis 13).

Ühtegi valdkonda ei osanud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste saamisega seostada 42% antud toetusliigist kuulnud inimestest. 2017. aastal oli see näitaja samal tasemel (42%), kuid aastatel 2015 ja 2016 mõnevõrra väiksem (vastavalt 31% ja 37%). See näitab, et kuigi selgesuunalisi muutusi antud toetusliigist kuulnud inimeste osakaalus toimunud pole, on teadlikkus Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest ajas siiski vähenenud.

Joonis 13. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetusi saavad. Spontaansed vastused, mitu vastust (%; n= vastajad, kes on kuulnud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest)



3. Teadlikkus toetusi vahendavatest asutustest ja toetusfondidest

Euroopa Liidu struktuuritoetuste osas uuriti ka teadlikkust toetust vahendavatest asutustest ning toetusfondidest, millest on võimalik eurotoetusi taotleda. Mõlema teema puhul kaardistati teadlikkust esmalt spontaanse küsimusega (kus vastusevariante ette ei antud) ning seejärel etteantud nimekirja abil.

3.1. Teadlikkus eurotoetusi vahendavatest asutustest

Esmalt paluti vastajal nimetada eurotoetusi vahendavaid asutusi spontaanselt, seejärel esitati vastamise hõlbustamiseks asutuste loetelu koos vastavate asutuste logodega. Tulemused on toodud joonistel 14 ja 15.

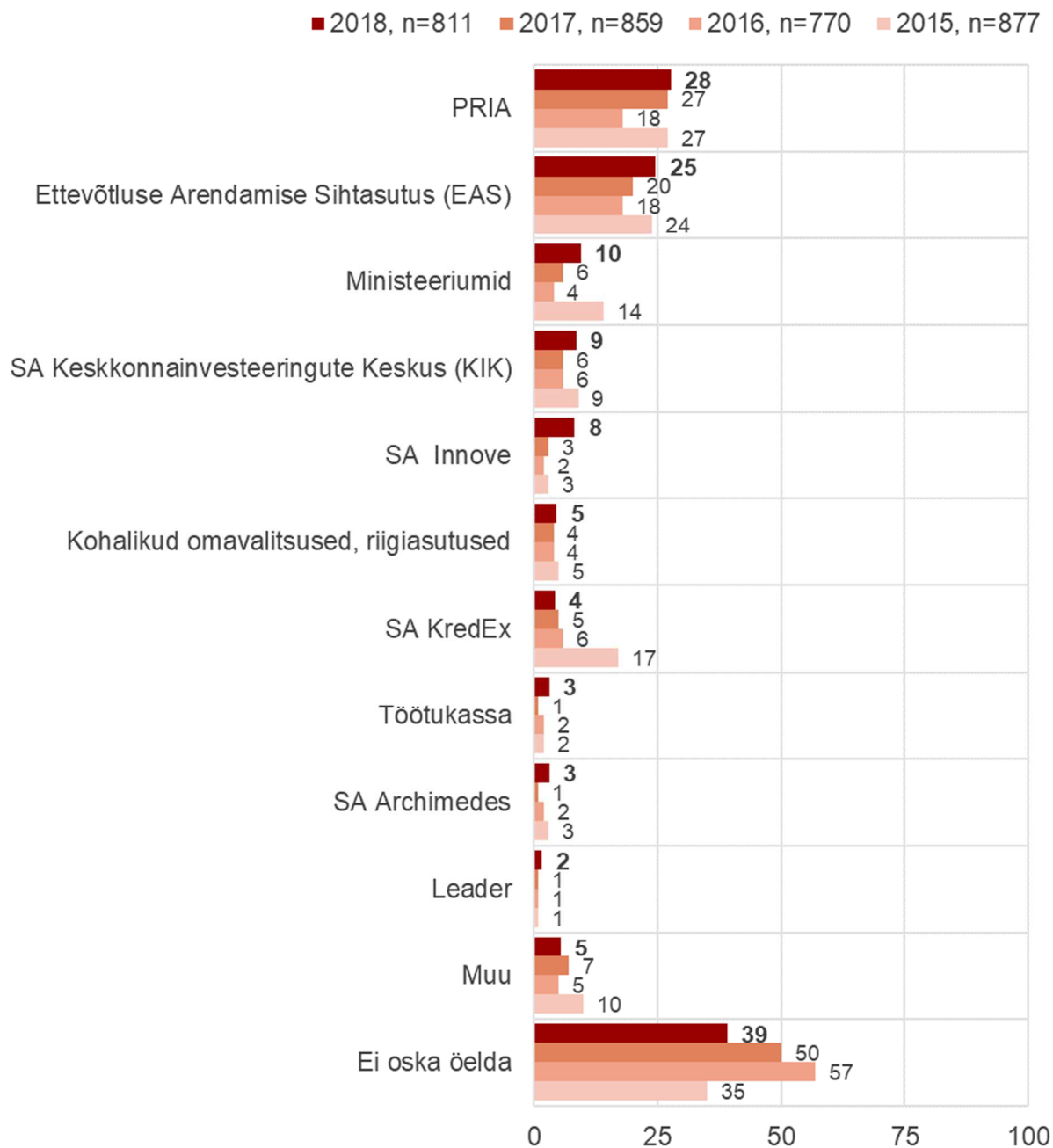
Spontaanselt nimetati eurotoetusi vahendavate asutustena kõige sagedamini PRIA-t (28%) ning Ettevõtluse Arendamise Sihtasutust (ehk EAS-i) (25%). Ülejäänud organisatsioonide, nt ministriumite ning teiste sihtasutuste mainimissagedus oli enam kui kaks korda madalam (iga asutuse osas eraldivõetuna).

Aastatel 2016 ja 2017 oli teadlikkus eurotoetusi vahendavatest asutustest tavapärasest madalam – ligi pooled küsitletutest ei osanud spontaanselt nimetada ühtegi asutust, mis eurotoetuste vahendamisega tegeleb. Tänavu on spontaanne teadlikkus eurotoetusi vahendavatest asutustest taas kõrgem – vähenenud on nende osakaal, kes ühtegi toetust vahendavat asutust spontaanselt nimetada ei osanud, sagenenud aga EAS-i, SA Innove, ministriumite ja SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse (ehk KIK-i) mainimine. Spontaanne teadlikkus SA Innovest kui eurotoetusi vahendavast asutustest on käesoleval aastal nelja-aastase perioodi kõrgeimal tasemel (8%).

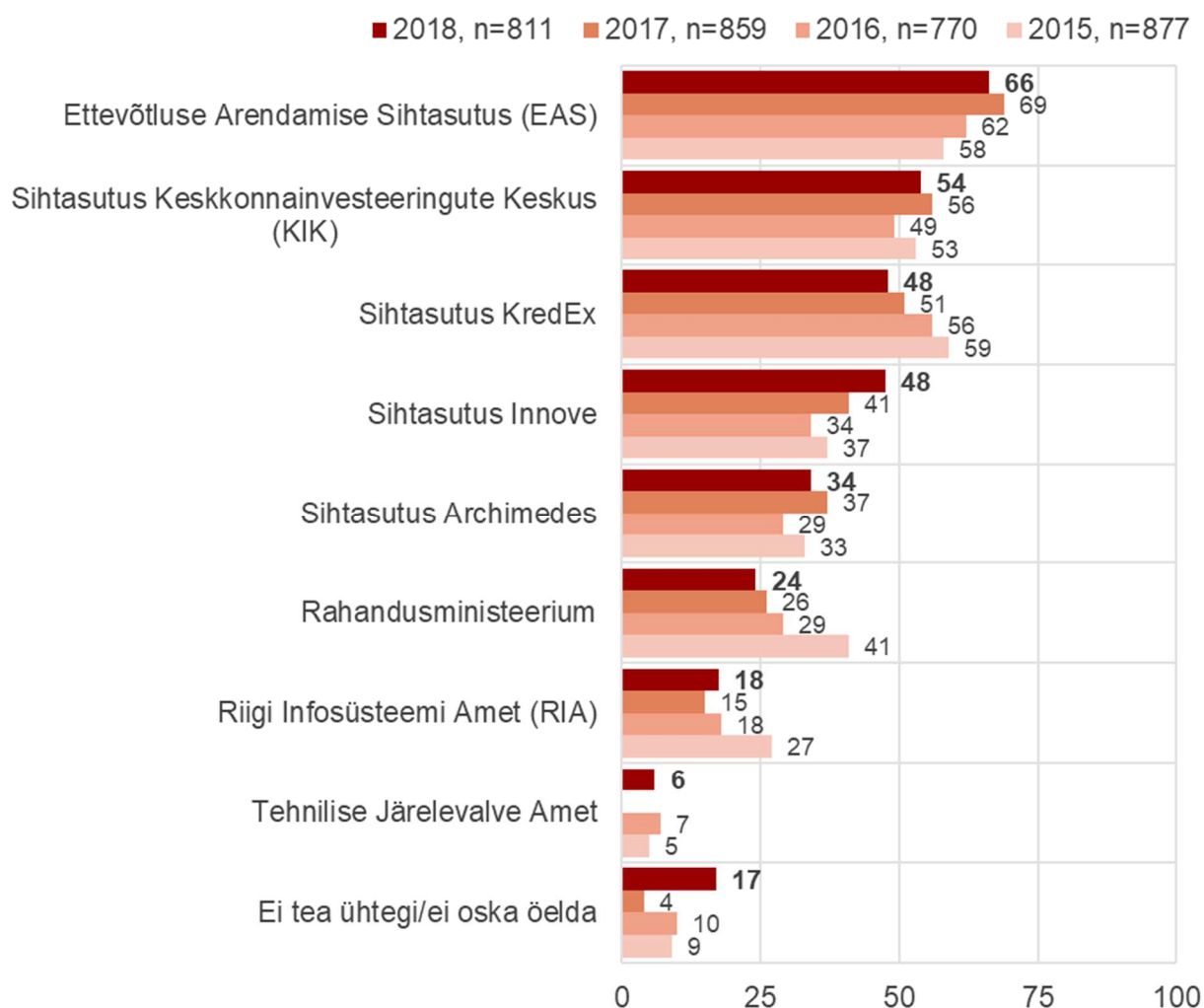
Spontaanse küsimuse järel esitati vastajaile nimekiri toetusi vahendavatest asutustest (koos asutuste logodega). Etteantud nimekirjast seostati eurotoetuste vahendamisega kõige sagedamini EAS-i (66%) ja KIK-i (54%). Ligi pooled küsitletutest seostasid eurotoetuste vahendamisega ka Kredexit (48%) või Innovet (48%). Nelja-aastase perioodi vältel on kasvanud elanike teadlikkus sellest, et eurotoetusi vahendavad EAS ja Innove, vähenenud aga teadlikkus sellest, et seda teevad Kredex, Rahandusministeerium ja Riigi Infosüsteemide Amet (ehk RIA). Samas on ka nende vastajate osakaal, kes etteantud nimekirja alusel ühtegi asutust eurotoetuste vahendamisega seostada ei osanud, tänavu nelja-aastase perioodi kõrgeim (17%).

Mitte-eestlased on eurotoetusi vahendavatest asutustest vähem teadlikud kui eestlased, mida näitas nii spontaanne kui etteantud nimekirjaga küsimus. Keskmisest kõrgem on teadlikkus toetusi vahendavatest asutustest kõrgharidusega inimeste seas. Maa-asulates on teadlikkus toetusi vahendavatest asutustest kõrgem kui linnades, regionide võrdluses paistavad keskmisest kõrgema teadlikkusega silma Lääne- ja Lõuna-Eesti elanikud.

Joonis 14. Palun nimetage asutusi Eestis, mis vahendavad või mille kaudu saab taotleda eurotoetusi. Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Joonis 15. Millised järgmistest asutustest vahendavad eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetusi taotleda? Mitu vastust (%; n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuri-toetustest ehk eurotoetustest)



3.2. Teadlikkus Euroopa Liidu toetusfondidest

Spontaanne teadlikkus Euroopa Liidu toetusfondidest, millest on võimalik toetusi taotleda, on suhteliselt madal – 69% vastajaist, kes on eurotoetustest kuulnud, ei osanud spontaanselt ühtegi fondi nimetada. Siiski on see näitaja tänavu parem kui kahel varasemal aastal, mil ühtegi fondi ei osanud spontaanselt nimetada enam kui 80% eurotoetustest teadlikest vastajatest (Joonis 16).

Võrreldes ülejäänud toetusfondidega on spontaanne teadlikkus pisut kõrgem Euroopa Regionaalarengu Fondist (9%) ning Euroopa Sotsiaalfondist (7%). Spontaanne teadlikkus neist fondidest oli kõrgeim aastal 2015, seejärel langes ning on 2018. aastal taas pisut

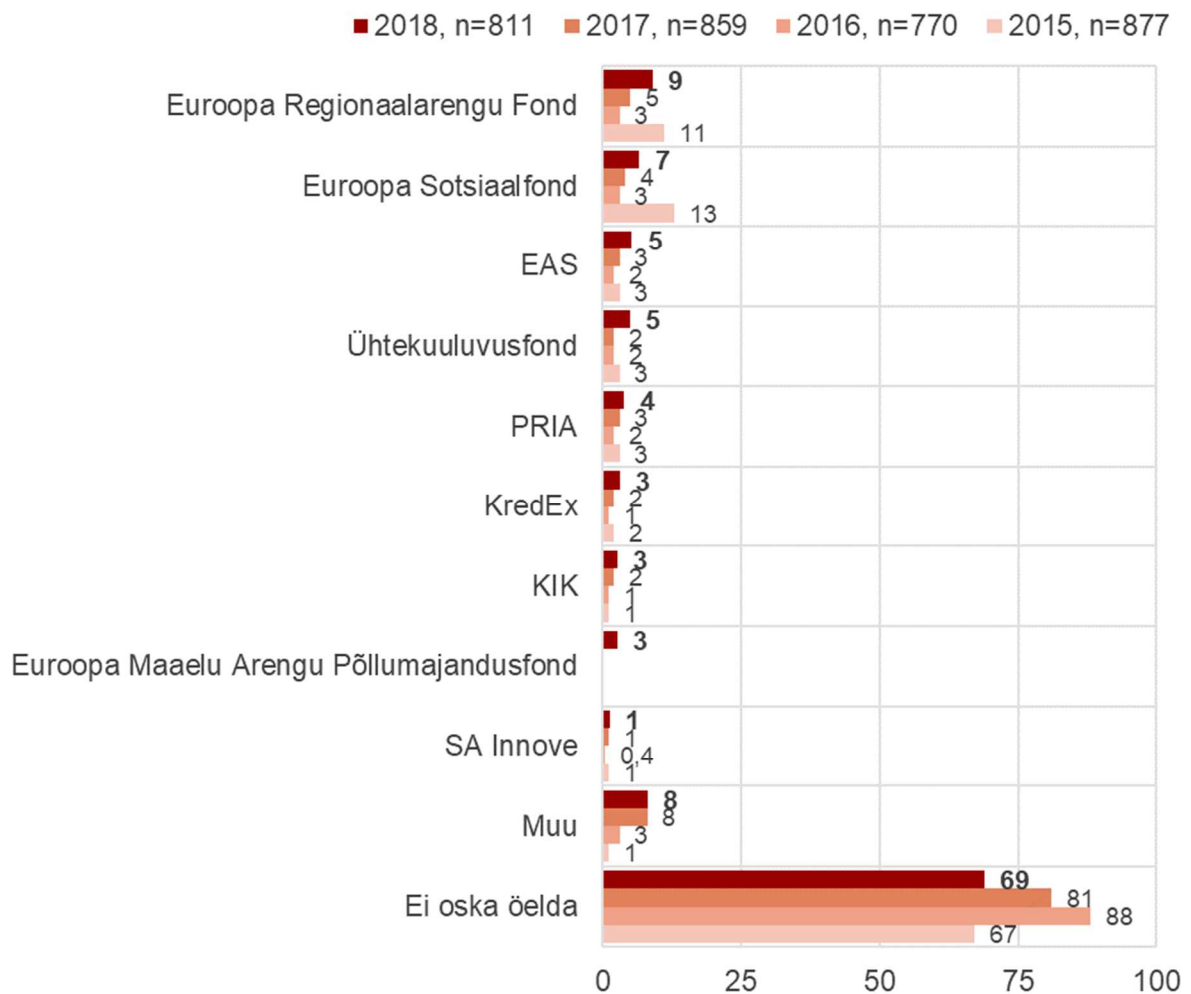
kasvanud, siiski mitte ületades 2015. aasta taset. Vähem tuntud fondide puhul on teadlikkus neist tänava nelja-aastase perioodi kõrgeimal tasemel.

Etteantud nimekirjast tuli vastajaile kõige sagedamini tuttav ette Euroopa Regionaalarengu Fond, millest on kuulnud 73% eurotoetustest kuulnud vastajaist. Euroopa Sotsiaalfondist on teadlik 53% ning Ühtekuuluvusfondist 37% küsitletutest. Eurotoetustest teadlikest vastajatest 18% pole kuulnud ühestki neist kolmest fondist (Joonis 17).

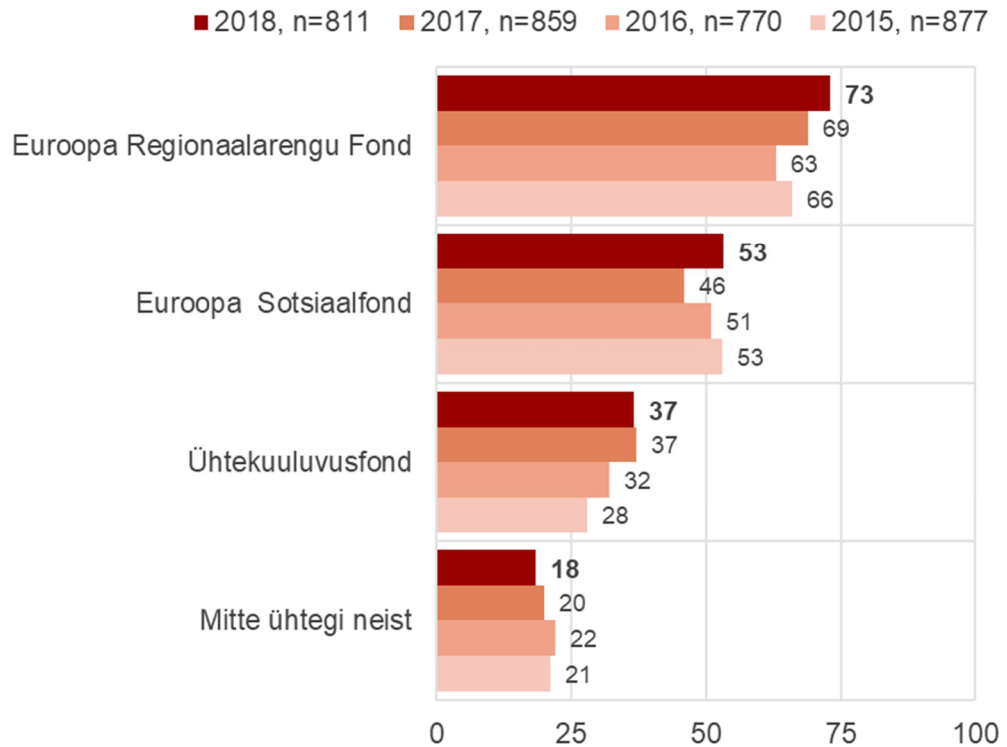
Nelja aasta võrdluses on kasvanud teadlikkus Euroopa Regionaalarengu Fondist ning Ühtekuuluvusfondist, sealjuures Euroopa Regionaalarengu Fondi puhul on teadlikkuse tase tänava nelja-aastase perioodi kõrgeim.

Ka toetusfondide osas on nii spontaanne kui aidatud teadlikkus keskmisest madalam mitte-eestlaste seas. Keskmisest kõrgem on teadlikkus toetusfondidest Lõuna-Eestis.

Joonis 16. Palun nimetage Euroopa Liidu toetusfonde, kust on võimalik toetusi taotleda. Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Joonis 17. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või millistest olete kuulnud? Mitu vastust (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



4. Teabekanalid

Esmalt esitati vastajaile küsimus, kas nad sooviksid omada eurotoetuste või Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta rohkem infot. Eurotoetuste puhul paluti infost huvitatud vastajatel täpsustada, milliste eurotoetustega seotud teemade või valdkondade kohta nad senisest rohkem infot sooviksid. Seejärel kaardistati, millistest teabekanalitest on vastajad eurotoetuste kohta infot saanud (vastasid vaid eurotoetustest kuulnud vastajad) ning millised on eelistatud teabekanalid toetuste kohta info saamisel (vastasid kõik, küsiti nii eurotoetuste kui Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta).

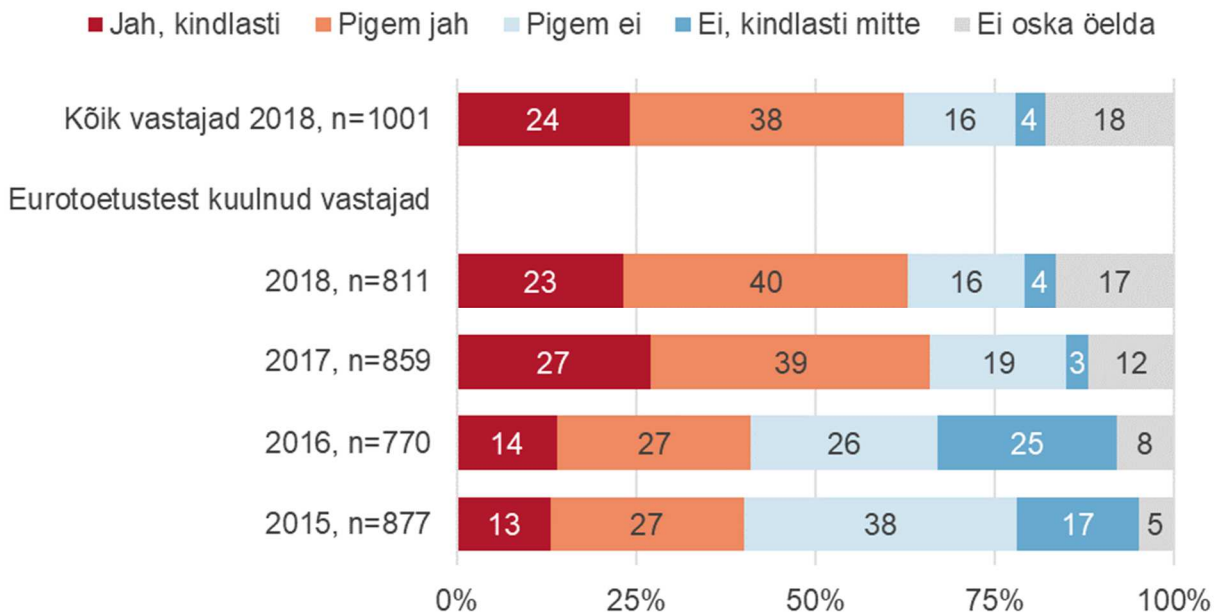
4.1. Infovajadused eurotoetuste osas

Küsimus selle kohta, kas vastaja sooviks saada senisest rohkem eurotoetuste alast infot, küsiti käesolevas uuringus esmakordselt kõigilt vastajailt. Varasemates uuringutes on see küsimus esitatud ainult neile, kes on eurotoetustest (varem) kuulnud. Seekordsed tulemused näitavad, et huvi eurotoetuste-alase info kohta on eurotoetustest kuulnud ning

mittekuulnud inimeste seas suhteliselt sarnane – eurotoetustest varem kuulnud inimestest on teabe saamisest huvitatud 63%, kuid neist, kes varem eurotoetustest kuulnud pole, vastavalt 60% (Joonis 18).

Rääkides kogu elanikkonnast, on eurotoetuste-alase teabe saamisest huvitatud 62% elanikest, sealjuures 24% kindlasti huvitatud. Viiendik elanikest hindas oma huvi antud teema suhtes väheseks või puudevaks ning pea sama paljud ei osanud oma huvi taset hinnata. Märkatav huvi kasv eurotoetuste-alase teabe saamise suhtes toimus 2017. aastal ning püsib ka tänavuses uuringus samal (kõrgel) tasemel.⁶

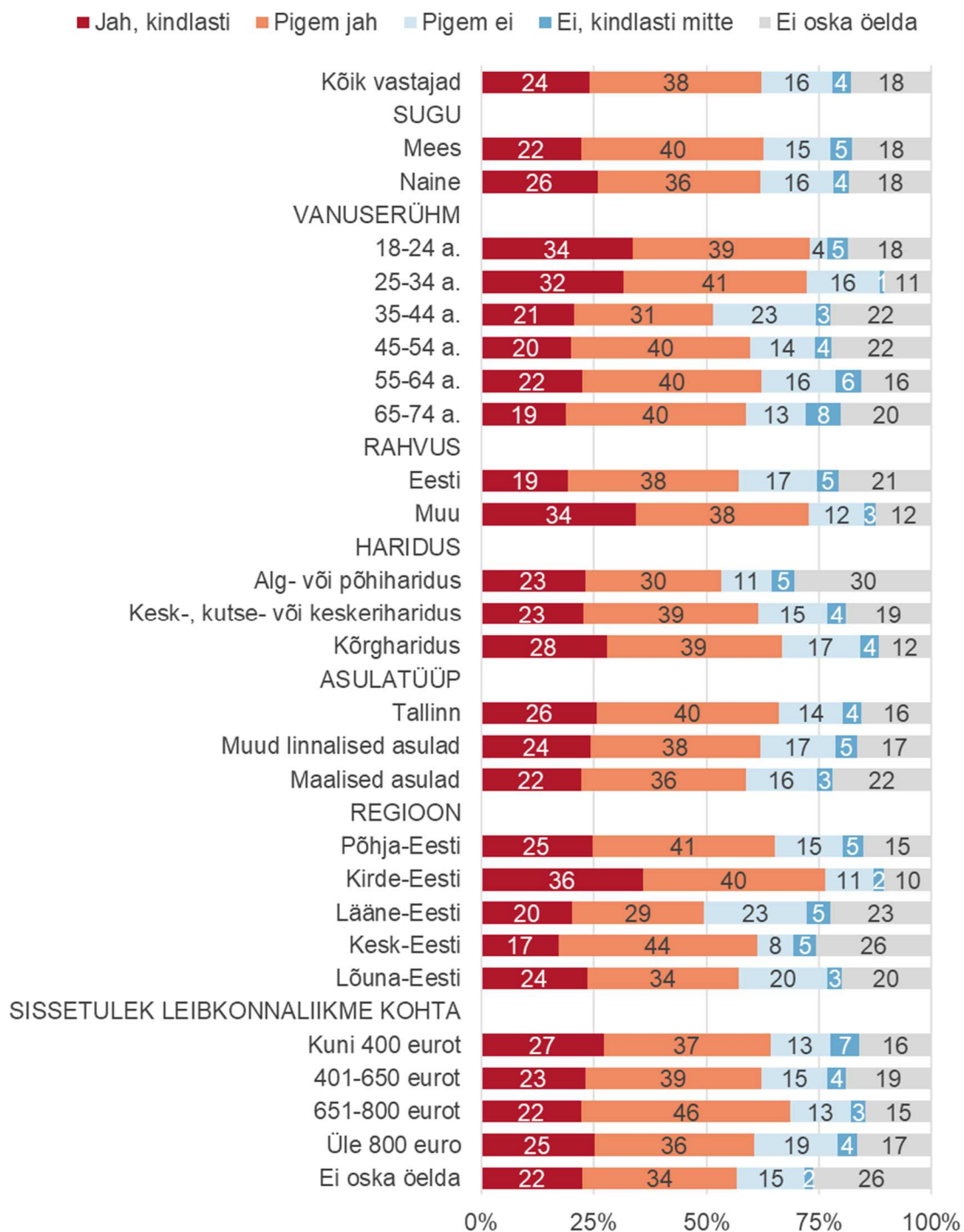
Joonis 18. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest rohkem eurotoetuste alast infot? (% , n=2018. aastal kõik vastajad, varasematel aastatel need, kes on eurotoetustest kuulnud)



Huvi eurotoetuste-alase info suhtes väljendavad keskmisest sagedamini 18-34-aastased (kindlasti või pigem on huvitatud 72%), keskmisest harvemini aga 35-44-aastased (vastavalt 51%). Mitte-eestlastest huvitub eurotoetuste kohta info saamisest 73% ja eestlastest 57%. Tulenevalt mitte-eestlaste regionaalsest paiknemisest eristub keskmisest kõrgema huvi poolest Kirde-Eesti regioon (eurotoetuste-alasest teabest on huvitatud 76% selle regiooni elanikest), samas kui keskmisest madalam on huvi Lääne-Eestis (vastavalt 49%) (Joonis 19).

⁶ Aastatel 2015 ja 2016 viidi küsitlustöö läbi ühe osana silmast silma Omnibussküsitlusest, aastatel 2017 ja 2018 aga *ad hoc* veebiküsitlusena, mis võib samuti tulemusi mõjutada. Võimalik, et veebi teel vastajad olid mõnevõrra kergekäelisemad lubama, et soovivad saada täiendavat informatsiooni, kuna *ad hoc* uuringus oli küsitlusankeet oli lühem ning vastajate tähelepanelikkus seega suurem.

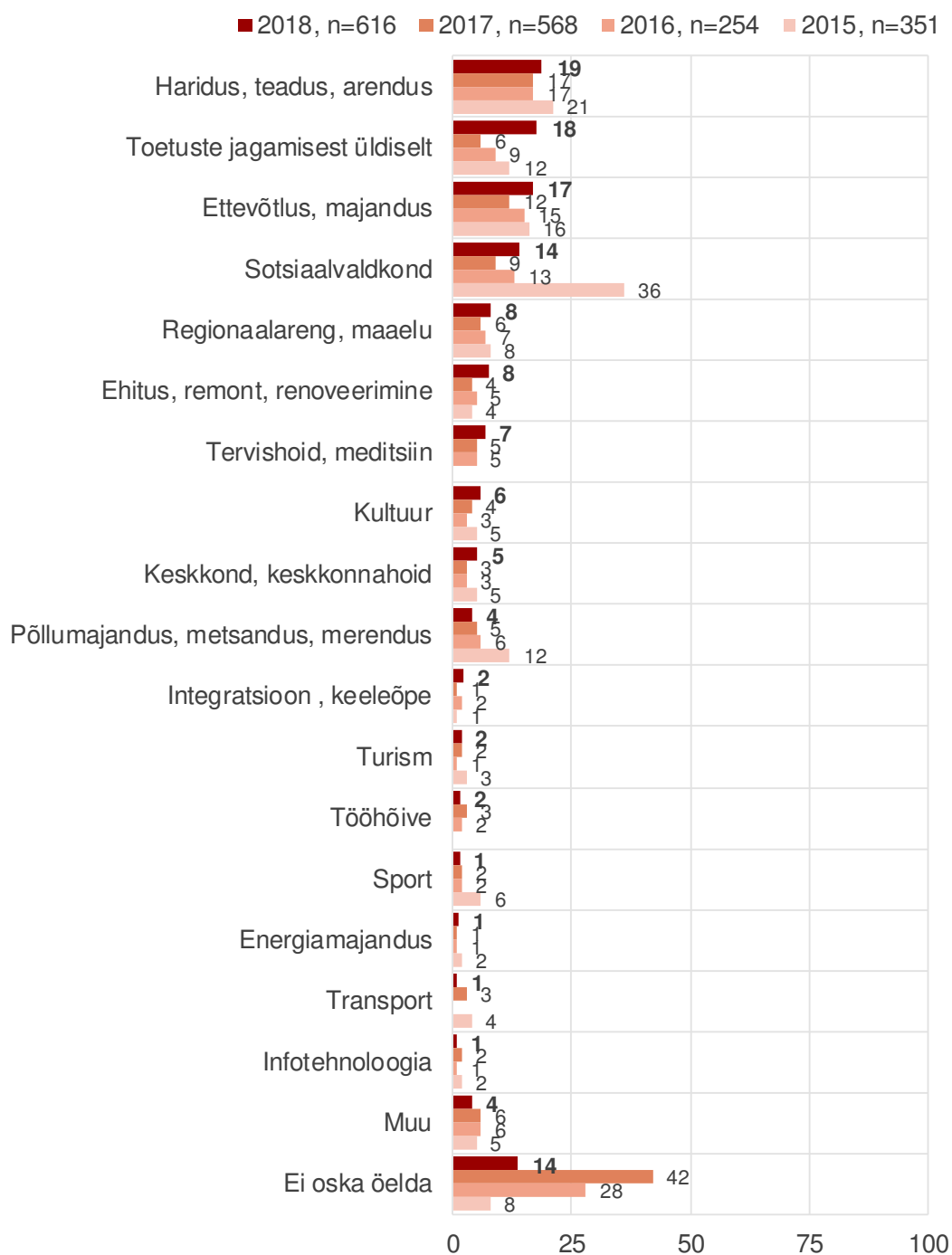
Joonis 19. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest rohkem eurotoetuste alast infot?
(%, n=kõik vastajad (1001))



Huvipakkuvate valdkondadena nimetasid info saamisest huvitatud vastajad spontaanselt kõige sagedamini haridust/teadust/arendust (19%), ettevõtlust /majandust (17%) ning sotsiaalvaldkonda (14%). Üsna paljudele pakkus huvi ka toetuste jagamist puudutav üldine info (18%). Ühtegi konkreetset valdkonda ei osanud tänavav esile tuua 14% vastajatest, mida on mitmekordselt vähem kui kahes varasemas uuringus. Nelja aasta

võrdluses on kahanenud huvi eurotoetuste jagamise kohta sotsiaal-, spordi- ja põllumajandus/metsandus/merendusvaldkonnas, kasvanud aga huvi saada teavet toetuste jagamise kohta üldiselt (Joonis 20).

Joonis 20. Milliste eurotoetustega seotud teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest rohkem infot omada? Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, soovivad, et neil oleks senisest rohkem eurotoetuste alast infot)



4.2. Teabekanalid eurotoetuste kohta info saamisel

Lähemalt kaardistati nii neid teabekanaaleid, millest on eurotoetuste alast infot saadud, kui ka elanike eelistusi teabekanalite osas eurotoetuse-alase info saamisel. Samuti esitati küsimus EL struktuuritoetuste-alast teavet koondava veebilehe struktuurifondid.ee märkamise ja külastamise kohta.

4.2.1. Kasutatud teabekanalid

Eurotoetustest kuulnud inimesed on vastavat teavet saanud eelkõige traditsioonilistest meediakanalitest: televisioonist (60%), üleriigilistest ajalehtedest (40%) või raadiost (39%). Enam kasutatud teabekanalite seas järgnesid kolleegid/sõbrad/tuttavad (35%), kohalikud ajalehed (26%) ning sotsiaalmeedia (24%). Vähem oli neid, kes on saanud teavet n-ö ametlikest eurotoetuste-alase teabe jagamise allikatest – nt infotrükistest (17%), toetust vahendavatelt asutustelt (15%), välireklaamidelt või stendidelt (14%) või infopäevadelt/seminaridelt (12%) (Joonis 21).

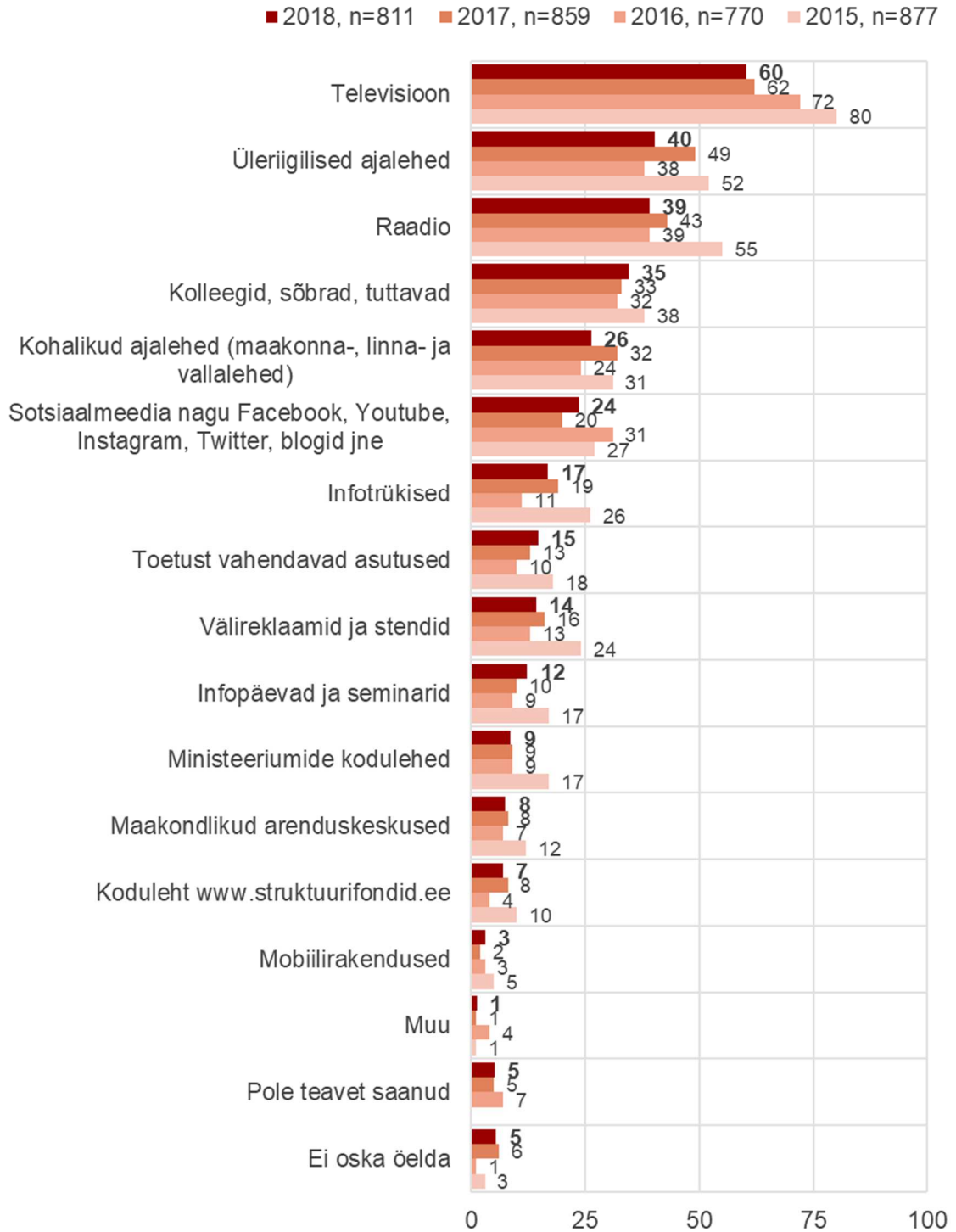
Võrreldes 2017. aastaga on pisut vähenenud teabe saamine ajalehtedest ning raadiost, saagenenud aga teabe saamine sotsiaalmeediast. Samas on nimetatud teabekanalite kasutamise osas tulemused olnud ajas üsna kõikumad. Pikem, nelja-aastane aegrida näitab televisiooni kui eurotoetuste-alase teabeallika olulisuse stabiilset vähenemist.

Sarnaselt varasematele aastatele on teabe saamine sotsiaalmeediast keskmisest levinum alla 35-aastaste seas, samas kui pensioniealiste seas on keskmisest sagedasem teabe saamine traditsioonilistest massimeediakanalitest nagu TV, raadio ja ajalehed. Üldistavalt võib öelda, et kuigi eurotoetuste-alase teabe saamisel oli kõigis vanuserühmades esikohal televisioon, oli vanuserühmas 18-25 teabekanalite seas tähtsusetel teisel kohal sotsiaalmeedia, 25-34-aastaste seas võrdselt sotsiaalmeedia ja üleriigilised ajalehed ning vanemates vanuserühmades üleriigilised ajalehed ja raadio.

Võrreldes eestlastega nimetasid mitte-eestlased vähem erinevaid teabekanaaleid, mis viitab sellele, et nende teabekanalite valik eurotoetuste kohta info saamisel on väiksem ning võimalused infot saada seetõttu piiratumad. Märkimisväärsed erinevused ilmnesid eestlaste ja mitte-eestlaste vahel teabe saamises massimeediakanalitest, ministriumite kodulehtedelt ning toetust vahendavatest asutustest. Kirde-Eestis ehk regioonis, kus mitte-eestlaste osakaal elanikkonnas on Eesti kõrgeim, on elanike seas keskmisest harvem teabe saamine eurotoetuste kohta televisioonist, keskmisest sagedasem aga teabe saamine sotsiaalmeediast ja kohalikest ajalehtedest.

Kõrgharidusega inimeste seas on keskmisest sagedasem teabe saamine n-ö ametlikest eurotoetuste kohta teabe jagamisele spetsialiseerunud allikatest, nagu toetust vahendavad asutused, infopäevad/seminarid, ministriumide kodulehed ja struktuurifondide koduleht.

Joonis 21. Milliste kanalite kaudu olete saanud informatsiooni eurotoetustest? Mitu vastust (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



4.2.2. Eelistatud teabekanalid

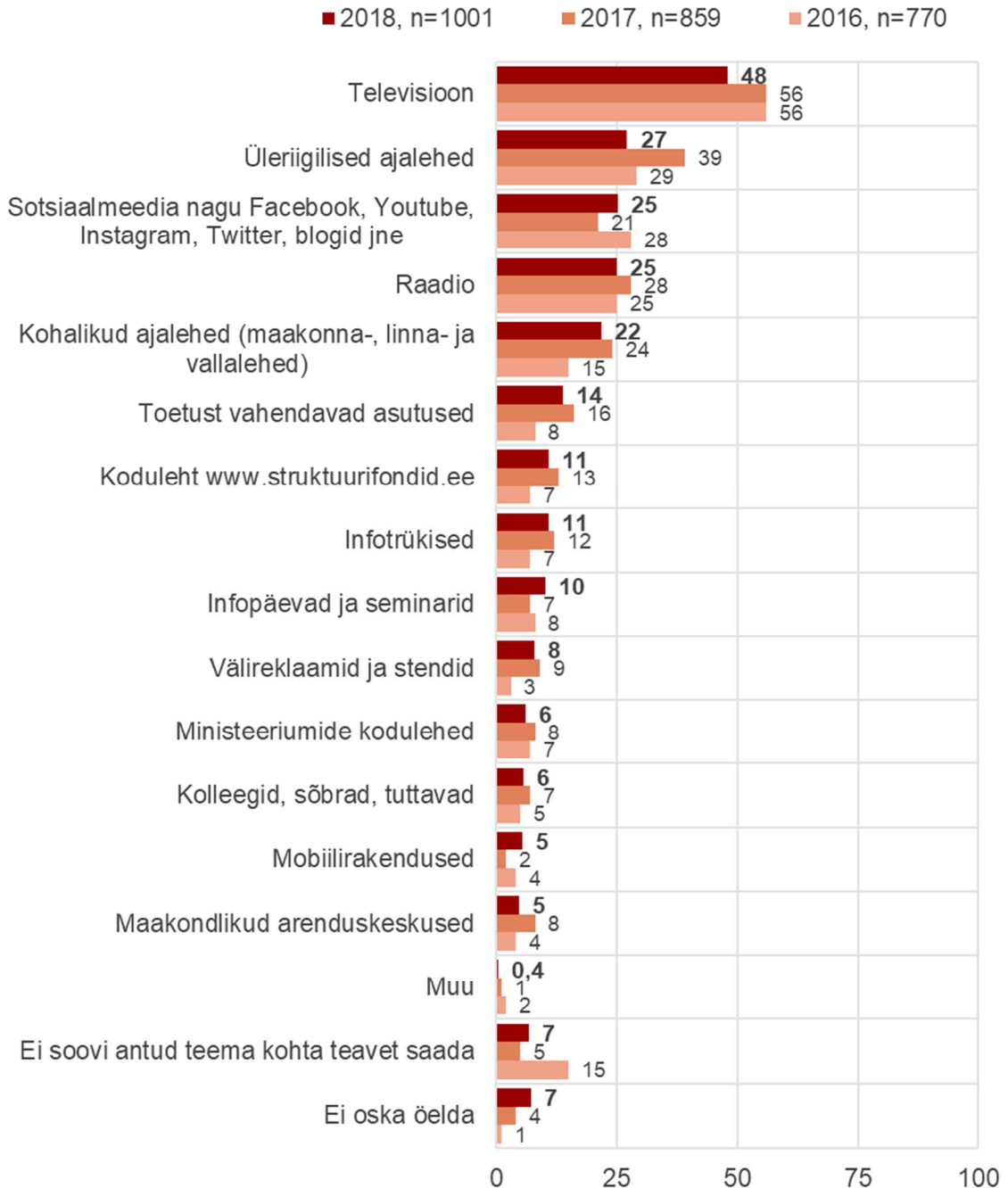
Üldjoontes kattuvad inimeste poolt eurotoetuste kohta info saamiseks eelistatud teabekanalid nendega, millest ongi antud teema kohta sagedamini teavet saadud. Eurotoetuste kohta eelistatakse teavet saada eelkõige massimeediakanalitest, kõige sagedamini televisioonist (kolme enam eelistatud kanali seas nimetas 48% vastajaist), kuigi võrreldes kahe eelneva aastaga on televisiooni eelistamine vähenenud. Enam eelistatud teabekanalite seas järgnevad üleriigilised ajalehed (kolme enam eelistatud kanali seas nimetas 27%), sotsiaalmeedia (25%), raadio (25%) ning kohalikud ajalehed (22%) (Joonis 22).

Ootuspäraselt on nooremates vanuserühmades keskmisest enam neid, kes eelistavad saada teavet sotsiaalmeediast, vanemates vanuserühmades aga neid, kes eelistavad traditsioonilisi meediakanaleid. Siiski on TV domineerivalt kõige enam eelistatud teabekanaliks kõigis vanuserühmades, v.a 18-24-aastaste seas, kus sellega võrdväärselt eelistatuks on sotsiaalmeedia.

Võrreldes eestlastega eelistavad mitte-eestlased teabekanalina sagedamini sotsiaalmeediat (eelistab 37% mitte-eestlastest ja 19% eestlastest) ning välireklaame ja -stende (vastavalt 12% ja 6%). Eestlastest harvemini nimetasid mitte-eestlased eelistatud teabekanalite seas TV-d, üleriigilisi ajalehti, toetust vahendavaid asutusi ja maakondlikke arenduskeskusi. Kirde-Eestis toodi eelistatud teabekanalite seas keskmisest sagedamini välja kohalikke ajalehti, sotsiaalmeediat ning infotrükiseid.

Kõrgharidusega inimeste seas on keskmisest vähem neid, kes eelistavad eurotoetuste kohta teavet saada TV-st või raadiost, keskmisest enam aga neid, kes eelistavad saada teavet struktuurifondide kodulehelt või infopäevadelt/seminaridelt. Asjaolu, et kõrgharidusega inimesed eelistavad teabe saamisel keskmisest sagedamini spetsiifilisi teabekanalid, annab tunnistust nende suuremast huvist eurotoetuste teema vastu.

Joonis 22. Millistest kanalitest Te eelistaksite antud teema kohta teavet saada? Palun valige kuni kolm eelistatud kanalit. (%), n=2018. aastal kõik vastajad, varasematel aastatel vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)

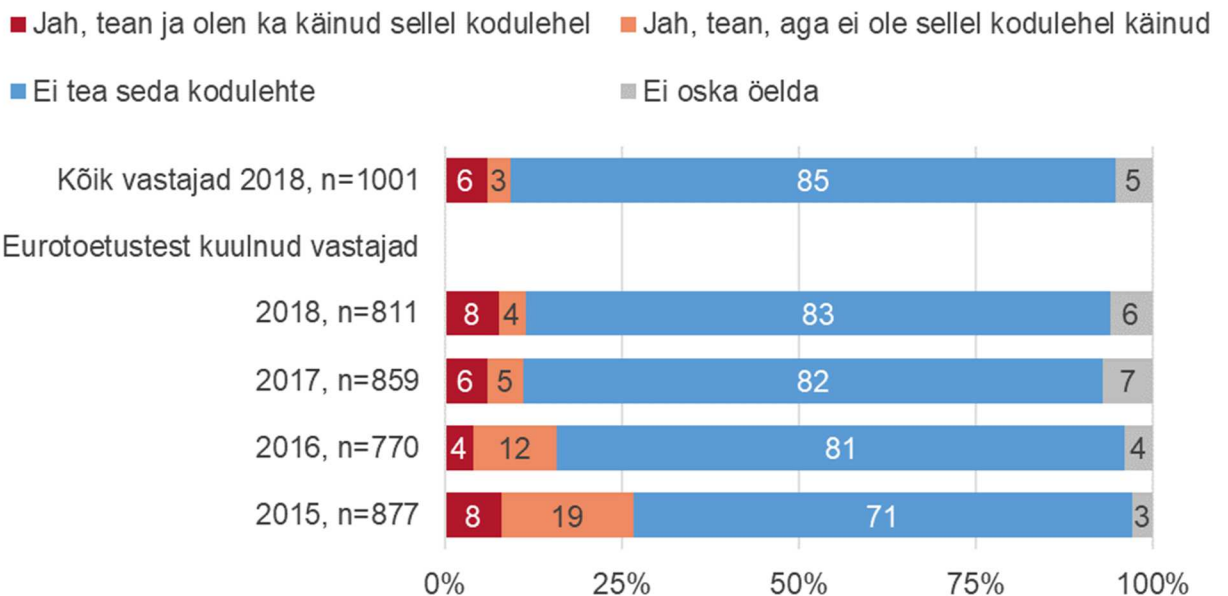


4.3. Struktuurifondide veebileht

Küsimus struktuurifondide veebilehe kohta esitati käesolevas uuringus esmakordselt kõigile vastajatele. Varasemalt on seda küsimust küsitud vaid neilt, kes on eurotoetustest kuulnud.

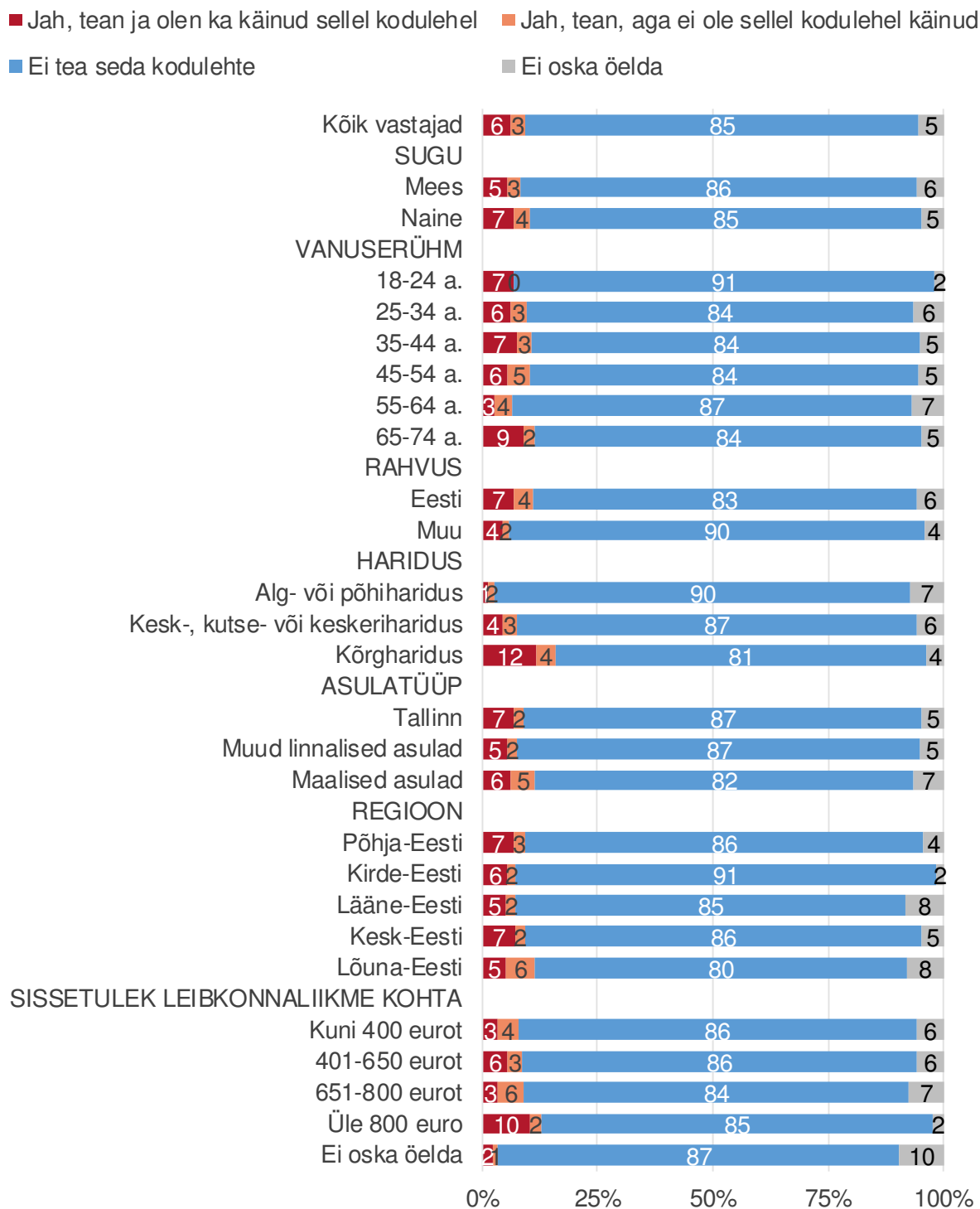
Struktuurifondide kodulehest www.struktuurifondid.ee on teadlik 9% elanikkonnast, sealjuures 6% on seda kodulehte ka külastanud. Võttes aluseks eurotoetustest teadlikud vastajad, on antud kodulehest kuulnud 12%, sealjuures seda külastanud on 8%. Samal tasemel oli teadlikkus struktuurifondide kodulehest ka 2017. aastal, kuid varasemalt on teadlikkus olnud kõrgem (2016. aastal oli veebilehest kuulnud 16% ja 2015. aastal 27% eurotoetustest teadlikest inimestest). Veebilehe külastajate osakaal on olnud stabiilsem, püsides 4-8% piires (Joonis 23).

Joonis 23. Kas Te teate kodulehte www.struktuurifondid.ee? Kas olete sellel kodulehel ise käinud? (% , n=2018. aastal kõik vastajad, varasematel aastatel vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Teadlikkus struktuurifondide veebilehest on eestlaste seas kõrgem kui mitte-eestlaste seas – antud veebilehest on kuulnud vastavalt 11% ja 6%. Ootuspäraselt on teadlikkus veebilehest (ning ka veebilehe külastajate osakaal) seda kõrgem, mida kõrgema haridusega rühmaga on tegu: alg- või põhiharidusega inimestest teab antud veebilehte 3%, kõrgharidusega inimestest aga 16% (Joonis 24). Ka ettevõtjate/FIE-de seas on teadlikkus veebilehest ning selle külastajate osakaal keskmisest kõrgem.

Joonis 24. Kas Te teate kodulehte www.strukturifondid.ee? Kas olete sellel kodulehel ise käinud? (% , n=kõik vastajad (1001))

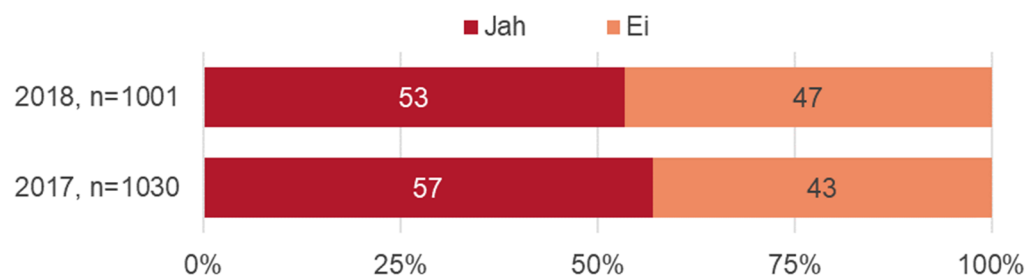


4.4. Infovajadused ja eelistatud teabekanalid Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste osas

Ka Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste osas kaardistati elanike infovajadusi: kas inimesed sooviksid antud toetusliigi kohta rohkem infot saada ning millistest allikatest.

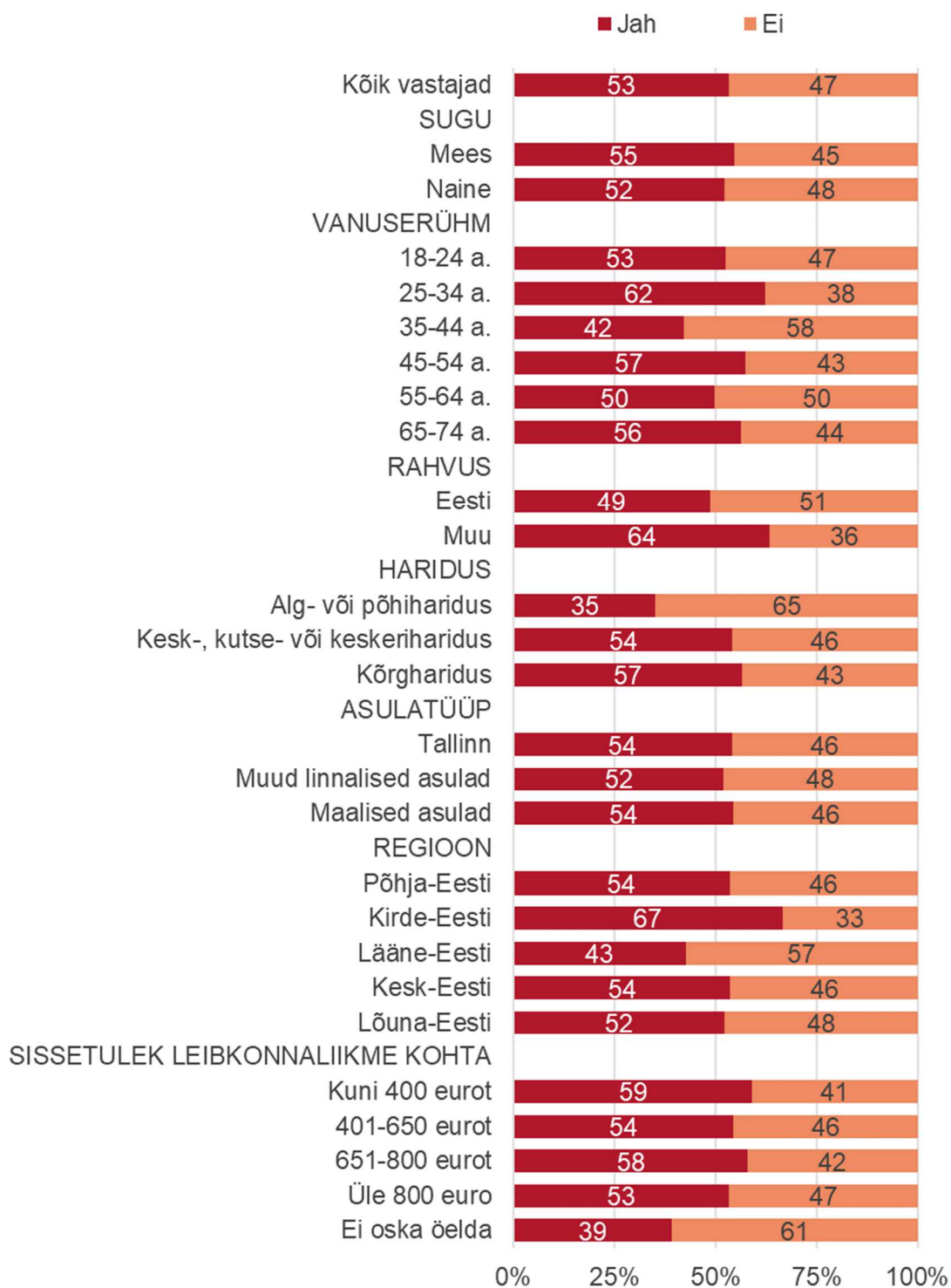
Antud toetuste kohta soovib rohkem infot saada 53% elanikest, mida on pisut vähem kui 2017. aastal, mil antud näitaja oli 57% (Joonis 25).

Joonis 25. Kas Te sooviksite Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta rohkem infot saada? (n= kõik vastajad)



Keskmisest kõrgem on huvi Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta teabe saamise vastu vanuserühmas 25-34 (62% sooviks täiendavat teavet saada), mitte-eestlaste (64%), Kirde-Eesti elanike (67%) ning ettevõtjate ja FIE-de seas (65%) (Joonis 26). Inimestest, kes olid antud toetusliigist varem kuulnud, oli täiendavast teabest huvitatud 46%, kuid nendest, kes Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest kuulnud ei olnud, vastavalt 55%.

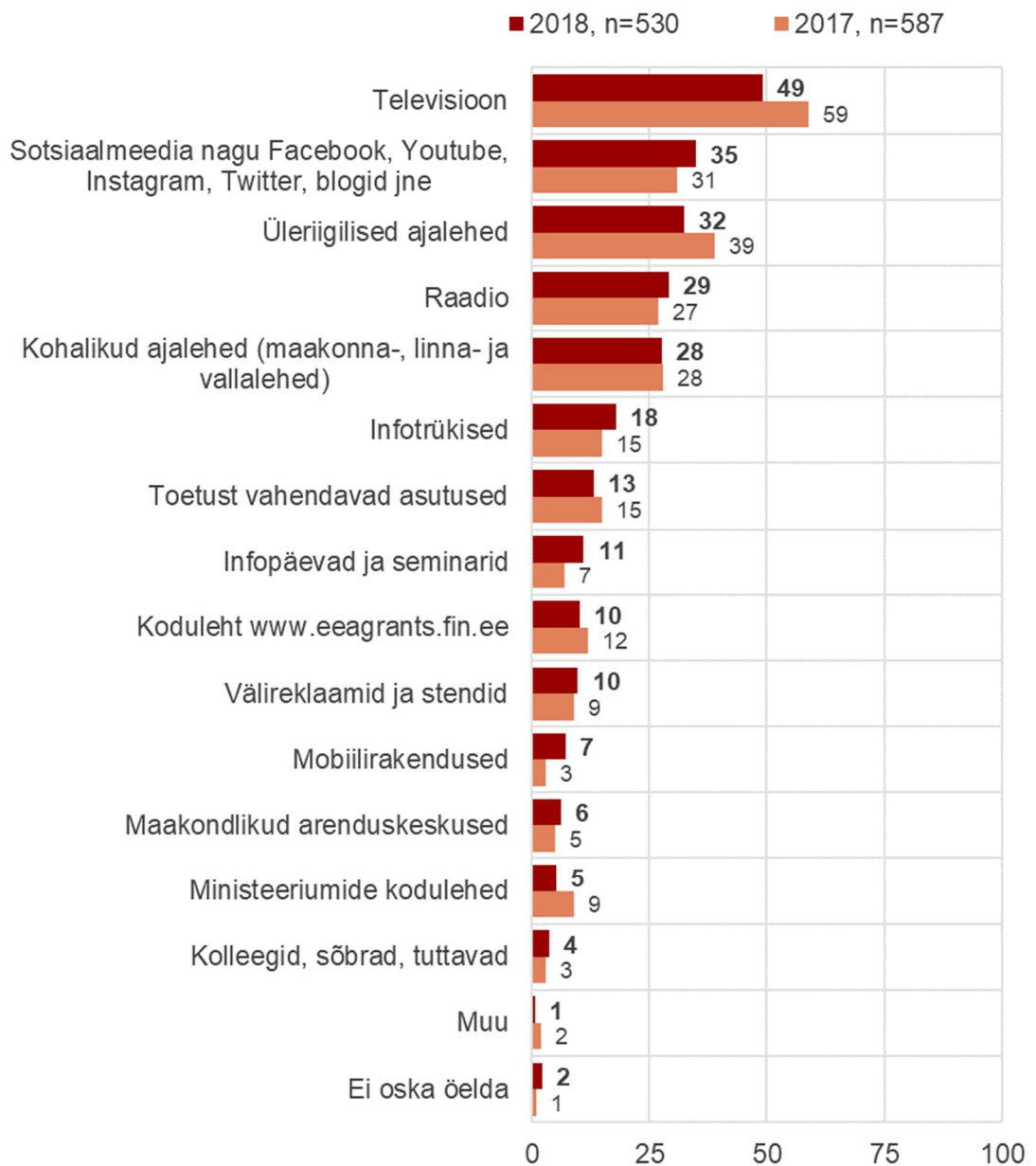
Joonis 26. Kas Te sooviksite Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta rohkem infot saada? (n= kõik vastajad (1001))



Üldjoontes sarnanevad eelistatud teabekanalid Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta info saamisel nendega, mida eelistati sagedamini eurotoetuste kohta info

saamisel. Eelistatud teabekanaliks on ka Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul kõige sagedamini televisioon (49% neist, kes olid infost huvitatud). Järgnevad sotsiaalmeedia (35%), üleriigilised ajalehed (32%), raadio (29%) ning kohalikud ajalehed (28%). Spetsiifilisi teabekanaaleid, nagu infotrükised, toetust vahendavad asutused ning infopäevad/seminarid, mainiti harvemini (Joonis 27).

Joonis 27. Millistest kanalitest Te eelistaksite Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta teavet saada? Palun valige kuni kolm eelistatud kanalit..
(%; n=vastajad, kes soovivad Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta rohkem infot saada)



Üldjoontes on teabekanalite järjestus nende eelistamise alusel jäänud samaks mis 2017. aastal. Teatud muutused kanalite eelistamises on siiski täheldatavad – nii on ajas pisut vähenenud televisiooni, üleriigiliste ajalehtede ja ministeeriumide kodulehtede eelistamine teabekanalina, kasvanud aga sotsiaalmeedia, infopäevade/seminaride ning mobiilirakenduste eelistamine. Siinkohal tasub siiski märkida, et ajalised võrdlusandmed on Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste puhul antud teemal olemas vaid 2017. aasta kohta ning eurotoetuste puhul (kus on olemas ajalised võrdlusandmed pikema perioodi kohta) oli 2017. aastal nende inimeste osakaal, kes eelistasid saada teavet üleriigilistest ajalehtedest, tavapärasest kõrgem, sotsiaalmeedia ja mobiilirakenduste eelistajate osakaal aga tavapärasest madalam.

Sotsiaal-demograafiliste rühmade võrdluses ilmnenud erinevused teabekanalite eelistustes sarnanevad üldjoontes nende erinevustega, mis ilmsid ka eurotoetuste puhul eelistatud teabekanalite puhul.

4. Hinnangud eurotoetuste jagamisele ja mõjule Eestis

Elanikelt küsiti ka arvamust eurotoetuste mõjust Eesti arengule üldiselt, toetuste mõjust meie majandusarengule ning regionaalsele arengule. Samuti paluti vastajail anda hinnang eurotoetuste planeerimise ja jagamise läbipaistvusele ning selgusele.

4.1. Eurotoetuste mõju Eestis

Eurotoetuste mõju kaardistati lähtuvalt kolmest aspektist – arvamus toetuste mõjust Eesti arengule üldiselt, mõjust Eesti majanduse arengule ning regionaalsete projektide mõjule.

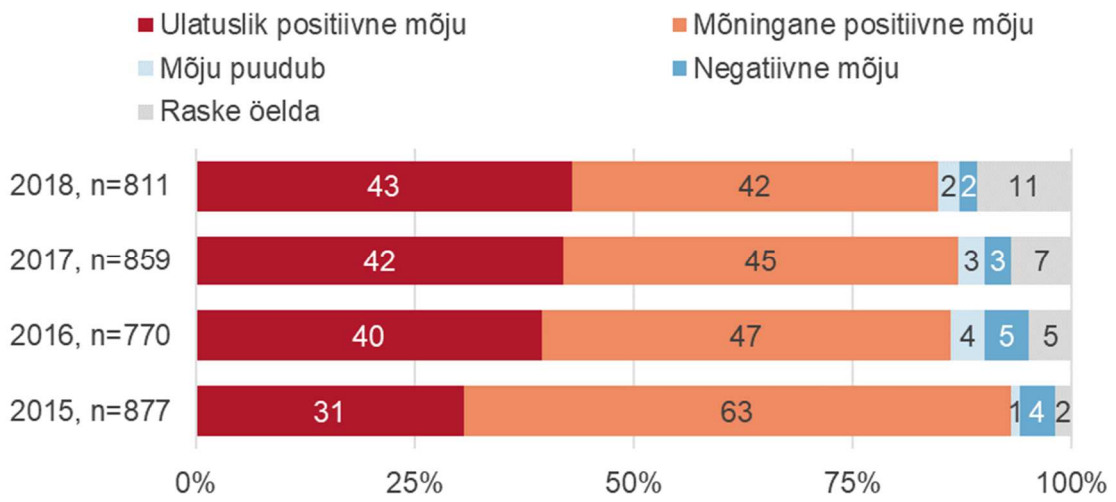
4.1.1. Mõju Eesti arengule üldiselt

Euroopa Liidu struktuuritoetuste ehk eurotoetuste mõju Eesti arengule üldiselt peab 85% Eesti elanikest positiivseks, sealjuures 43% arvates on toetused avaldanud Eesti arengule ulatuslikku ning 42% arvates mõningat positiivset mõju. Elanikest 2%-i arvates eurotoetused Eesti arengut mõjutanud ei ole ning 2% peab mõju negatiivseks. Selge arvamus puudub 11%-l vastajaist (Joonis 28).

Selge arvamuseeta inimeste osakaal on võrreldes varasemate uuringutega kasvanud. Viimase kolme aasta võrdluses on nende inimeste osakaal, kes arvavad, et toetused Eesti arengut mõjutanud ei ole või on seda mõjutanud negatiivses suunas, pisut vähenenud ning toetuste mõju positiivseks hindavate inimeste osakaal jäänud samaks. 2015. aasta

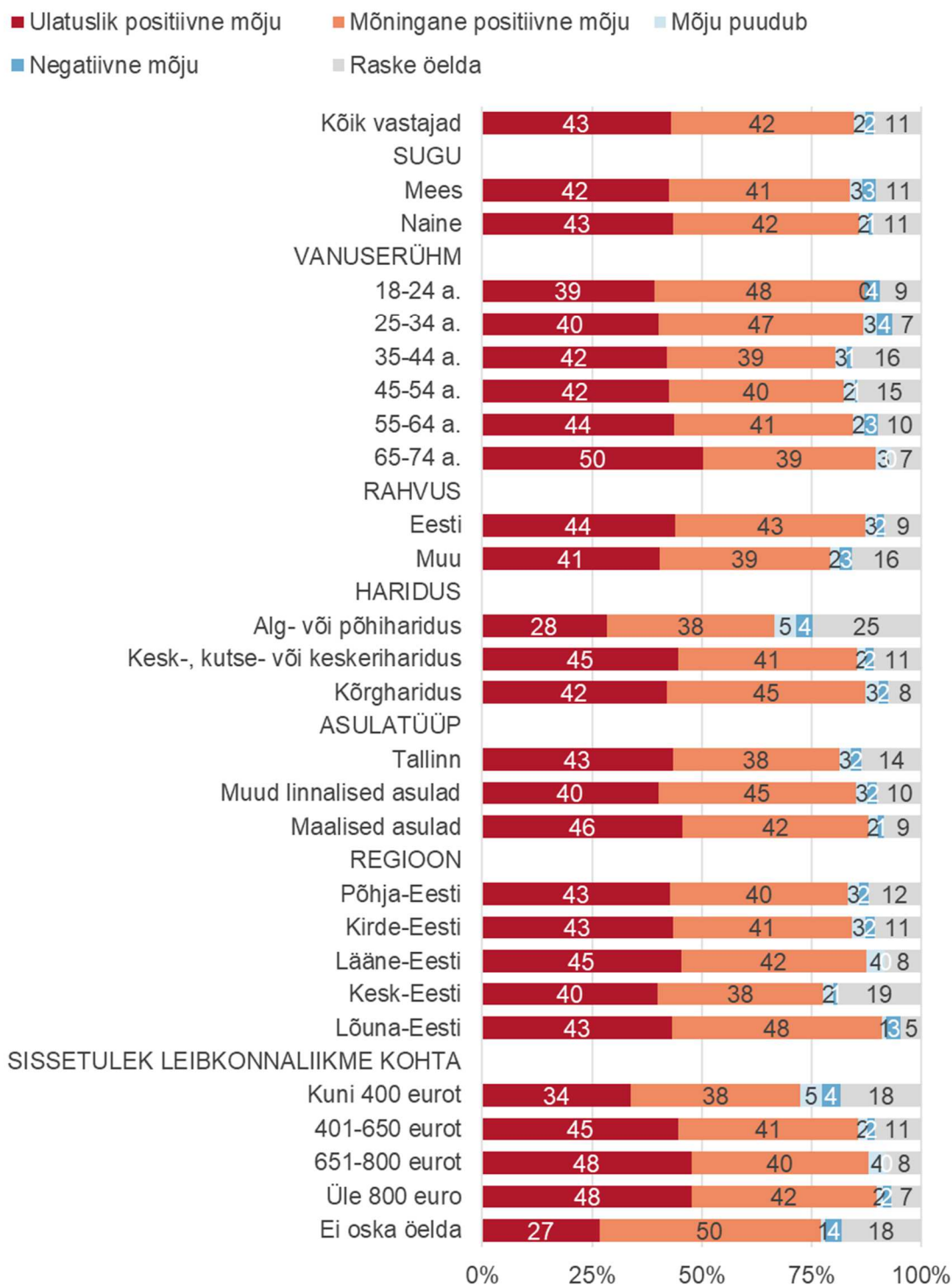
tulemused eristuvad – toona hinnati eurotoetuste mõju positiivseks küll sagedamini kui hilisemates uuringutes, kuid samas oli vähem neid, kes omistasid toetustele ulatuslikku positiivset mõju.

Joonis 28. Milline on Teie arvates eurotoetuste mõju Eesti arengule üldiselt? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Taustrühmade võrdluses erinevad hinnangud vähe. Seda, et eurotoetused on Eesti arengule avaldanud positiivset mõju, arvavad keskmisest sagedamini Lõuna-Eesti elanikud (91%) ning üle 800-eurose netosissetulekuga (leibkonnaliikme kohta) inimesed (90%). Keskmisest harvemini jagavad seda seisukohta mitte-eestlased, alg- või põhiharidusega või kuni 400-eurose netosissetulekuga inimesed, kes ei oska samas eurotoetuste mõju suhtes keskmisest sagedamini selget seisukohta võtta. Keskmisest negatiivsemate arvamuste poolest ükski taustrühm selgelt ei eristu (Joonis 29).

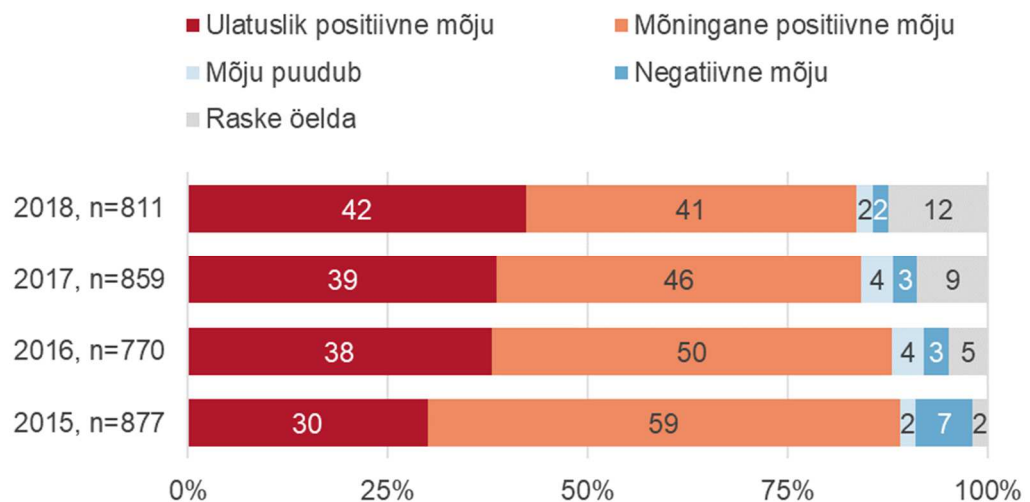
Joonis 29. Milline on Teie arvates eurotoetuste mõju Eesti arengule üldiselt? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest (811))



4.1.2. Mõju Eesti majanduse arengule

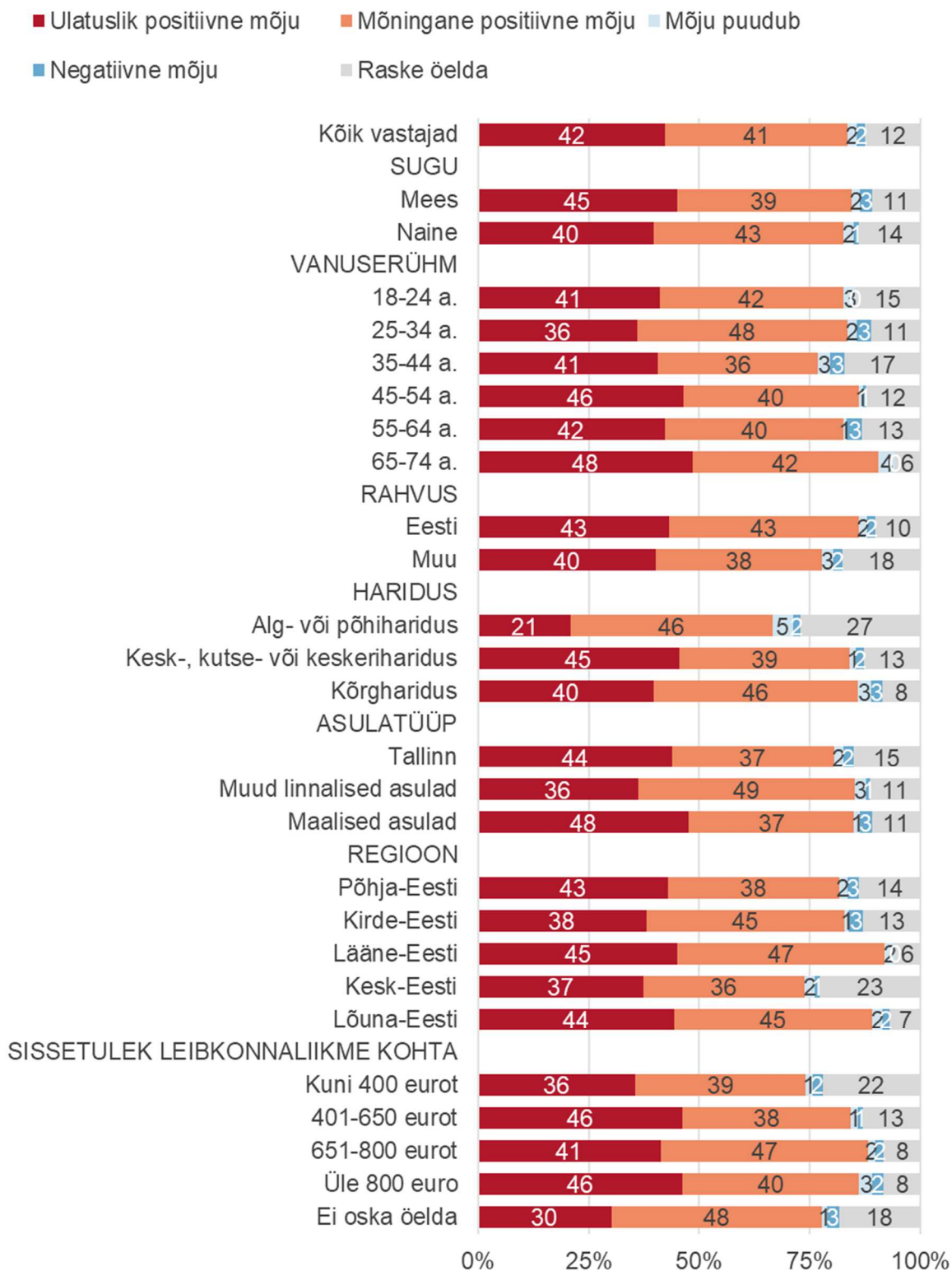
Hinnangud sellele, milline on olnud eurotoetuste mõju Eesti majanduse arengule, sarnanevad laias laastus nende hinnangutega, mis anti toetuste mõjule Eesti arengu puhul üldiselt. Elanikest 84% peab mõju positiivseks (sealjuures 42% arvab, et toetustel on olnud ulatuslik positiivne mõju), 2% arvates mõju puudub ja 2% peab mõju negatiivseks. Selge arvamus puudub 12%-l vastajatest, mida on enam kui varasemates uuringutes. Aastatel 2015 ja 2016 hinnati eurotoetuste mõju Eesti majanduse arengule sagedamini positiivseks kui tänavu, kuid samas oli vähem neid, kes seostasid toetustega ulatuslikku positiivset mõju (Joonis 30).

Joonis 30. Milline on Teie arvates eurotoetuste mõju Eesti majanduse arengule? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Eurotoetuste positiivset mõju Eesti majanduse arengule tunnetavad keskmisest sagedamini 65-74-aastased (90%), eestlased (87%), ettevõtjad/FIE-d (91%) ning Lääne- või Lõuna-Eesti elanikud (vastavalt 92% ja 89%). Selge arvamus eurotoetuste mõju osas majandusele puudub keskmisest sagedamini mitte-eestlastel, alg- või põhiharidusega, kuni 400-eurose netosissetulekuga (leibkonnaliikme kohta) või Kesk-Eestis elavatel inimestel. Keskmisest negatiivsemate arvamuste poolest ükski taustrühm ei eristu (Joonis 31)

Joonis 31. Milline on Teie arvates eurotoetuste mõju Eesti majanduse arengule? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest (811))

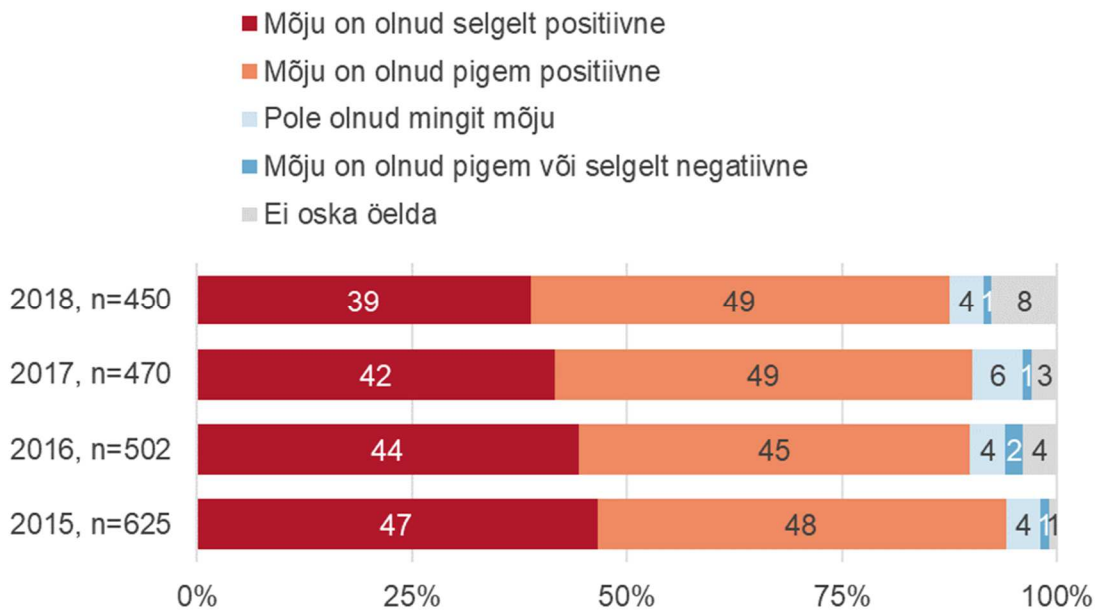


4.1.3. Regionaalsete projektide mõju

Vastajailt, kes olid kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, mis on suunatud vastaja enda elupiirkonna arendamisele, paluti samuti anda hinnang, kas neil projektidel on vastaja linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju.

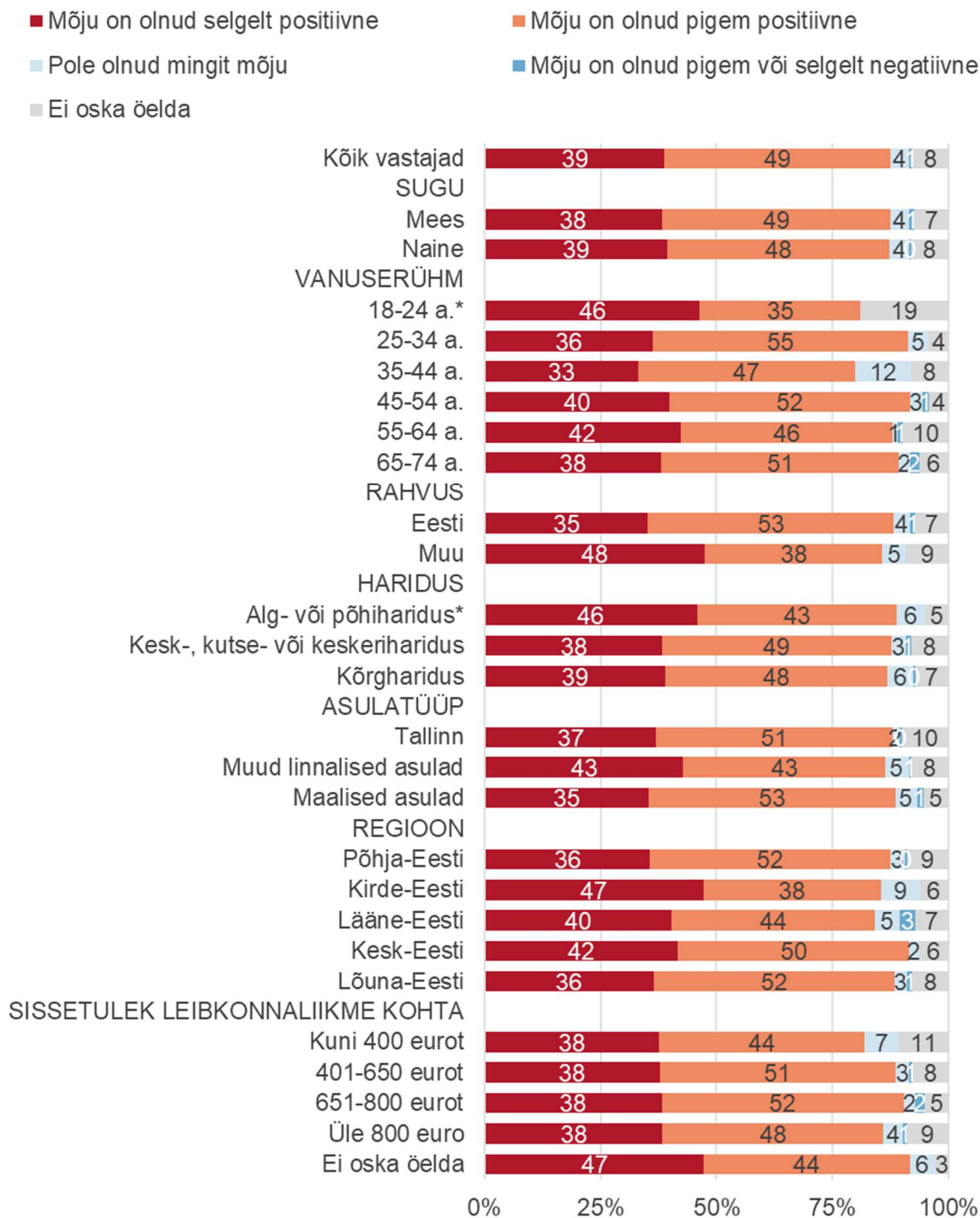
Vastajaist 87% pidas nende projektide mõju positiivseks, sealjuures 39% selgelt positiivseks, 4% arvates pole neil projektidel mõju olnud ning 1% hindab mõju negatiivseks. Selge arvamus puudub 8%-l vastajaist. Hinnangud piirkondlike projektide mõjule olid positiivseimad 2015. aastal, mil selge seisukohata vastajate osakaal oli vaatlusaluse perioodi madalaim. Negatiivsete hinnangute osakaal pole nelja-aastase perioodi vältel oluliselt muutunud (Joonis 32).

Joonis 32. Võttes arvesse neid Teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud: kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju? (% , n=vastajad, kes on kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist oma elupiirkonnas)



Inimesi, kes arvavad, et piirkondlikel projektidel pole mõju olnud, on keskmisest enam vanuserühmas 35-44 (12%) (Joonis 33).

Joonis 33. Võttes arvesse neid Teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud: kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju? (% , n=vastajad, kes on kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist oma elupiirkonnas (450))



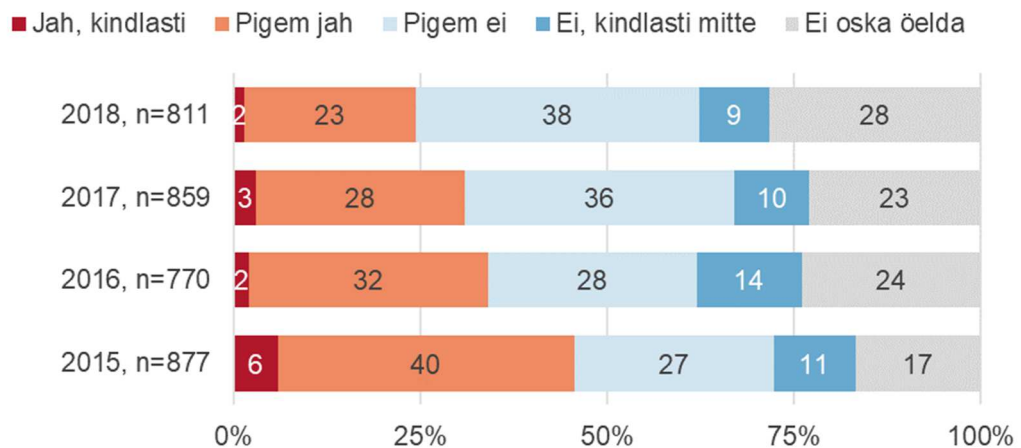
* Vastajate arv alamrühmas on üldistuste tegemiseks liiga väike.

4.2. Eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis

Hinnangut sellele, kuivõrd läbipaistev ja selge on Eestis eurotoetuste planeerimine ja jagamine, küsiti vastajailt, kes olid antud toetustest kuulnud.

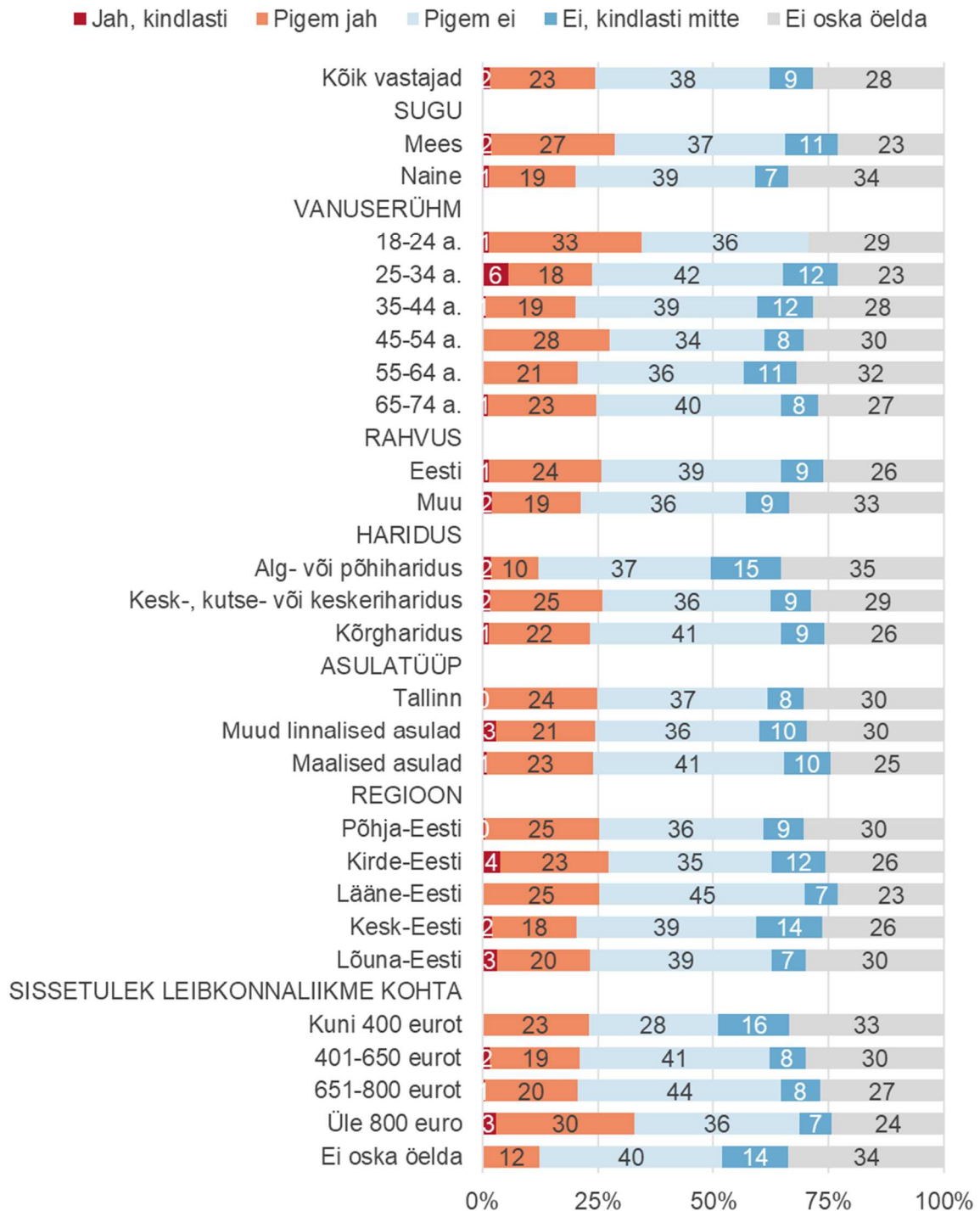
Ajalises võrdluses on hinnangud toetuste jagamise läbipaistvusele muutunud pigem negatiivsemaks ning viimasel kolmel aastal on negatiivsete hinnangute osakaal ületanud positiivsete oma. Nende inimeste osakaal, kes arvavad, et eurotoetuste jagamine Eestis ei ole läbipaistev ja selge, on nelja aastaga kasvanud 38%-lt 47%-ni. Ka selge arvamuseeta inimeste osatähtsus on kasvanud, suurenedes nelja aastaga 17%-lt 28%-ni. Eurotoetuste planeerimise ja jagamise protsessi selgeks ja läbipaistvaks hindavate inimeste osakaal on samas nelja aasta jooksul vähenenud ligi kaks korda, langedes 46%-lt 24%-ni (Joonis 34).

Joonis 34. Kas eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Positiivse hinnangu eurotoetuste jagamise läbipaistvusele ja selgusele andsid keskmisest sagedamini inimesed, kelle leibkonna netosissetulek ühe leibkonnaliikme kohta ületas 800 eurot kuus (33% pidas toetuste jagamist läbipaistvaks ja selgeks). Negatiivsete hinnangute sagedasema esinemise poolest ühtegi rühma ei eristu. Selge arvamuse puudumine on keskmisest levinum naissoost vastajate seas, kellest kolmandik ei osanud eurotoetuste jagamise selgust ja läbipaistvust hinnata (Joonis 35).

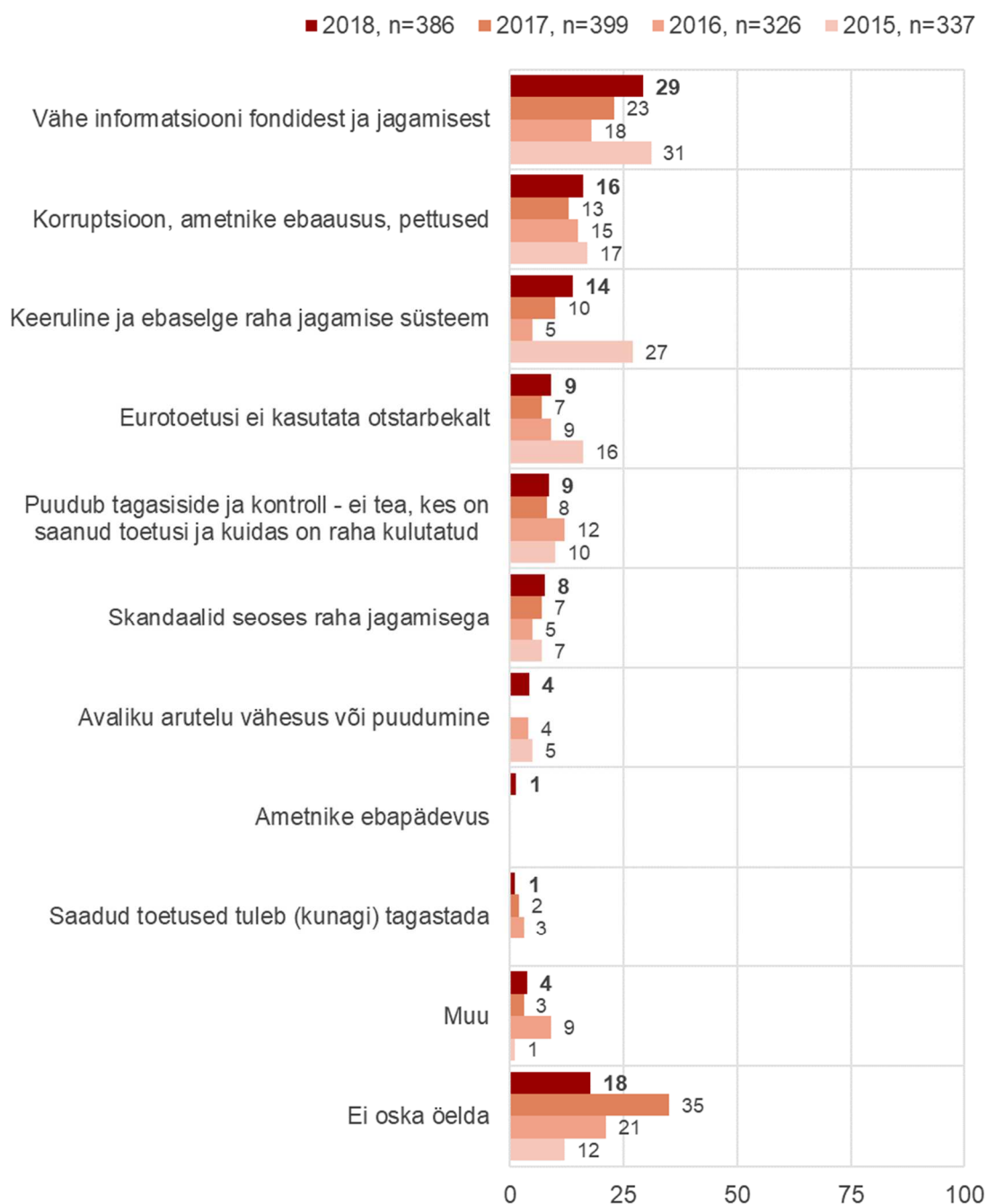
Joonis 35. Kas eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest (811))



Negatiivse hinnangu andnutelt küsiti vabas vormis põhjendust, miks nad hindavad eurotoetuste planeerimist ja jagamist Eestis ebaselgeks. Sarnaselt varasemate aastatega põhjendati negatiivseid hinnanguid kõige sagedamini info vähesuse (29%), korruptsiooni (16%) ning raha jagamise süsteemi ebaselgusega (14%). Võrreldes varasema kahe

aastaga toodi tänavu info vähesust ning süsteemi ebaselgust negatiivsete hinnangute põhjendusena esile sagedamini. Info vähesuse ning tagasiside/kontrolli puudumisega põhjendasid oma negatiivseid hinnanguid keskmisest sagedamini mitte-eestlased, korruptsiooniga aga ettevõtjad/FIE-d (hinnangu andnute arv antud rühmas 33 vastajat) (Joonis 36).

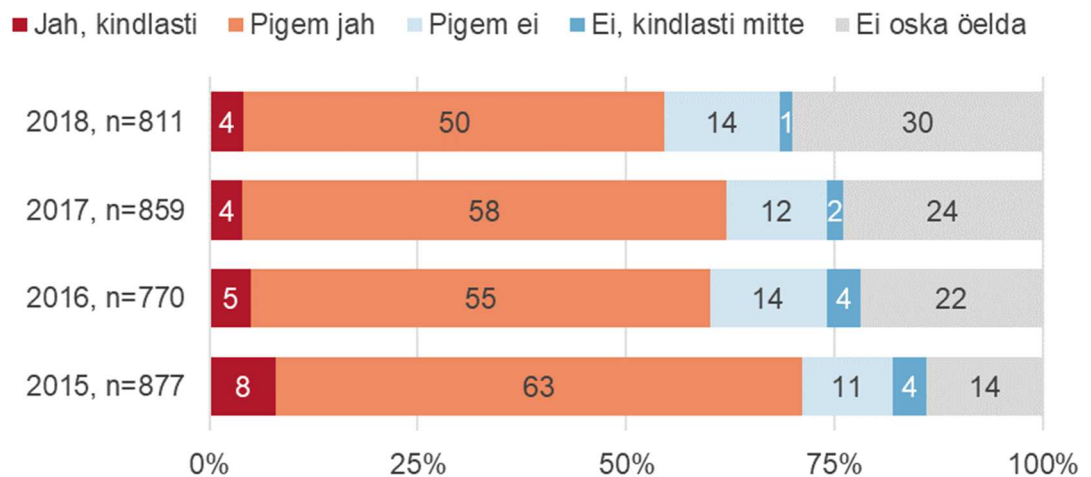
Joonis 36. Palun selgitage, miks Te hindate, et eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis ei ole läbipaistev ja selge. Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes hindavad eurotoetuste planeerimist ja jagamist ebaselgeks)



4.3. Eurotoetuste suunamine õigetesse valdkondadesse

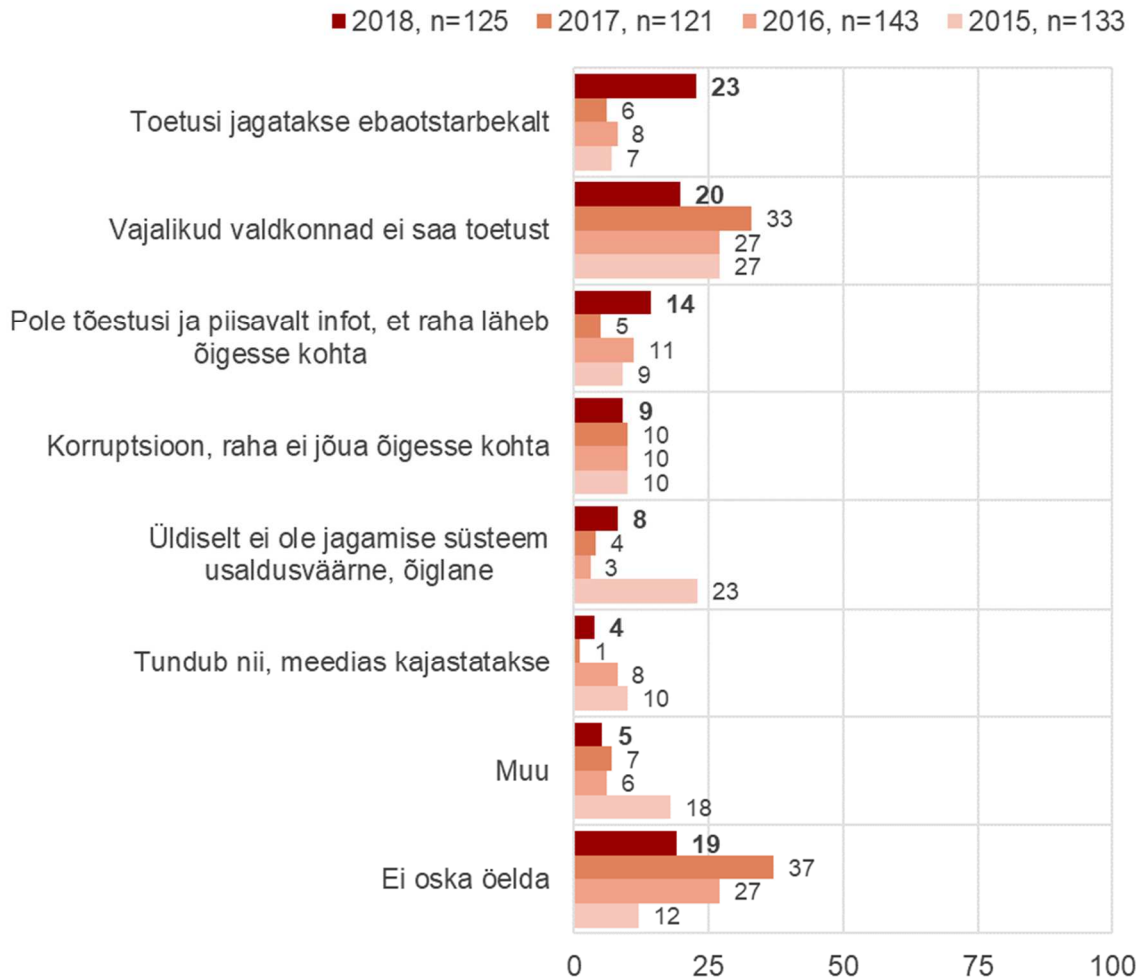
Eurotoetustest kuulnud vastajailt küsiti hinnangut ka sellele, kas eurotoetusi suunatakse õigetesse valdkondadesse. Küsitletutest 55% arvas, et toetusi suunatakse õigetesse valdkondadesse, 15% jagas vastupidist arvamust ning 30%-l puudus antud küsimuses selge seisukoht. Negatiivsete hinnangute osakaal pole nelja-aastase perioodi jooksul muutunud, kuid tulenevalt selge arvamuseeta inimeste osakaalu kahekordistumisest on langenud positiivsete hinnangute osakaal (Joonis 37). Taustrühmade võrdluses märkimisväärseid hinnangute erinevusi ei ilmnenu.

Joonis 37. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetusi õigetesse valdkondadesse? (% , n=vastajad, kes teavad või on vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetustest ehk eurotoetustest)



Vastajail, kelle arvates ei suunata eurotoetusi õigetesse valdkondadesse, paluti oma arvamust vabas vormis selgitada. Põhjenduseks toodi eelkõige seda, et toetusi jagatakse ebaotstarbekalt (23%) ning vajalikud valdkonnad ei saa toetust (20%). Vastajaist 14%-i hinnangul pole tõestusi ja piisavalt infot, et raha läheb õigesse kohta, mis viitab kommunikatsiooni puudujääkidele (Joonis 38).

Joonis 38. Palun selgitage, miks Te hindate, et eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse. Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes arvavad, et eurotoetusi ei suunata õigetesse valdkondadesse)



5. Logode tuntus

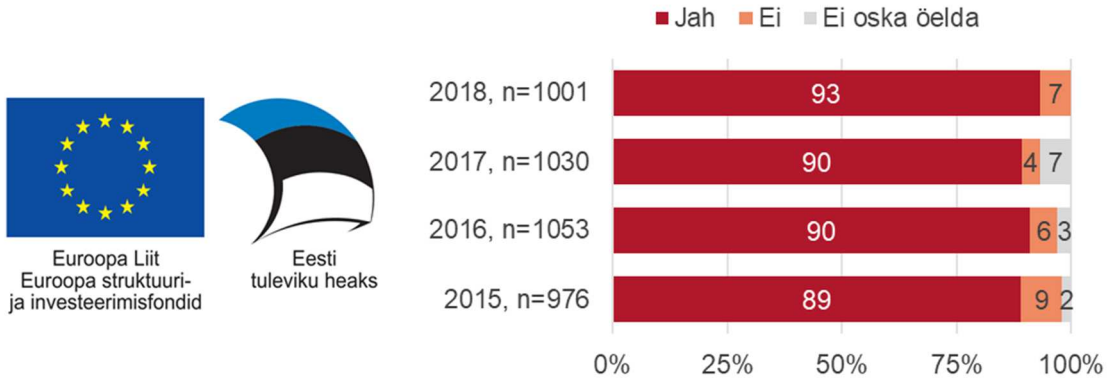
Logode tuntuse kaardistamiseks näidati vastajaile esmalt Euroopa Liidu struktuurifondide logosid, ning seejärel Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logosid. Vastajail, kes logod ära tundsid, paluti kirjeldada, mida sellise logo olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab.

5.1. Euroopa Liidu struktuurifondide logod

Euroopa Liidu struktuurifondide logod tundis ära 93% vastajatest, mida on pisut enam kui varasematel aastatel, mil logod tundis ära 89-90% vastajatest. Keskmisest kõrgem on

logode tuntus 18-24-aastaste (98%), keskmisest madalam aga 35-44-aastaste seas (88%) (Joonis 39).

Joonis 39. Kas Te olete näinud selliseid logosid?* (% , n=kõik vastajad)

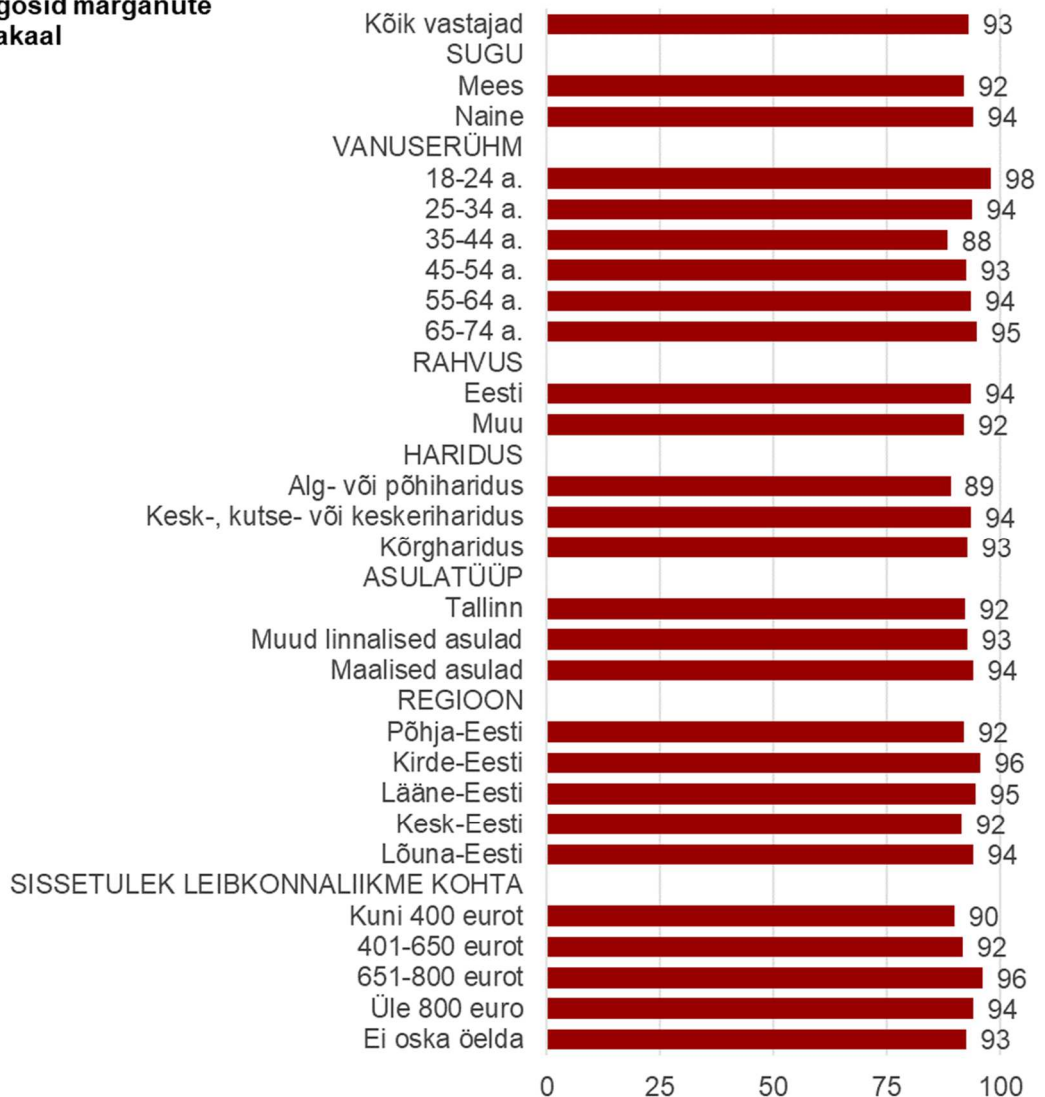


Euroopa Liit
Euroopa struktuuri-
ja investeerimisfondid



Eesti
tuleviku heaks

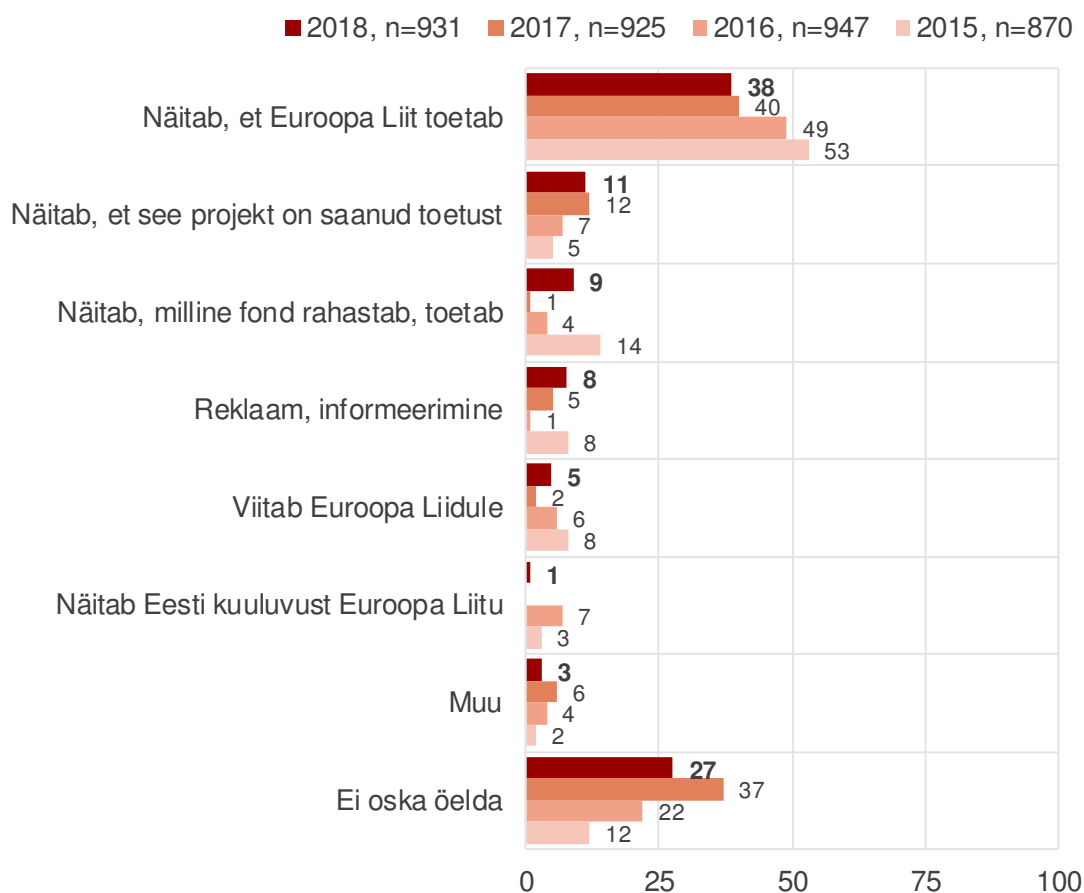
**Logosid märganute
osakaal**



* Vastajatele näidati joonisel vasakul toodud logosid.

Vastajail, kes logo ära tundsid, paluti vabas vormis kirjutada, mida sellise logo olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab/miks selliseid logosid kasutatakse. Tulemused näitavad, et valdav osa vastajaist on logode kasutuseesmärkidega kursis, öeldes, et need sümboliseerivad (Euroopa Liidust) saadud toetusi (Joonis 40).

Joonis 40. Palun öelge, mida Teie arvates selliste logode olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab. Miks neid logosid kasutatakse? Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes on näinud eurotoetuste logosid)

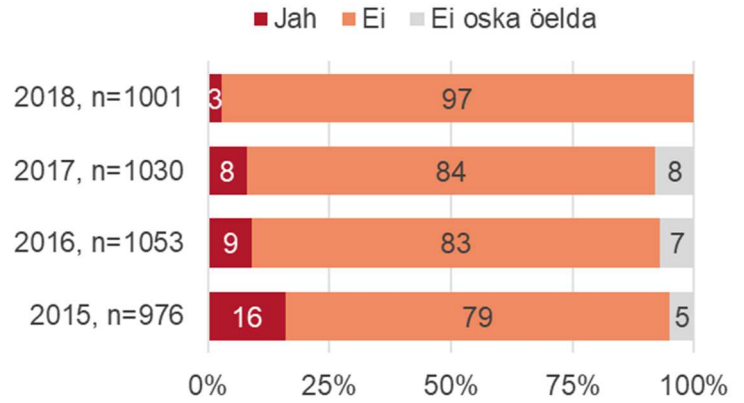


5.2. Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logod

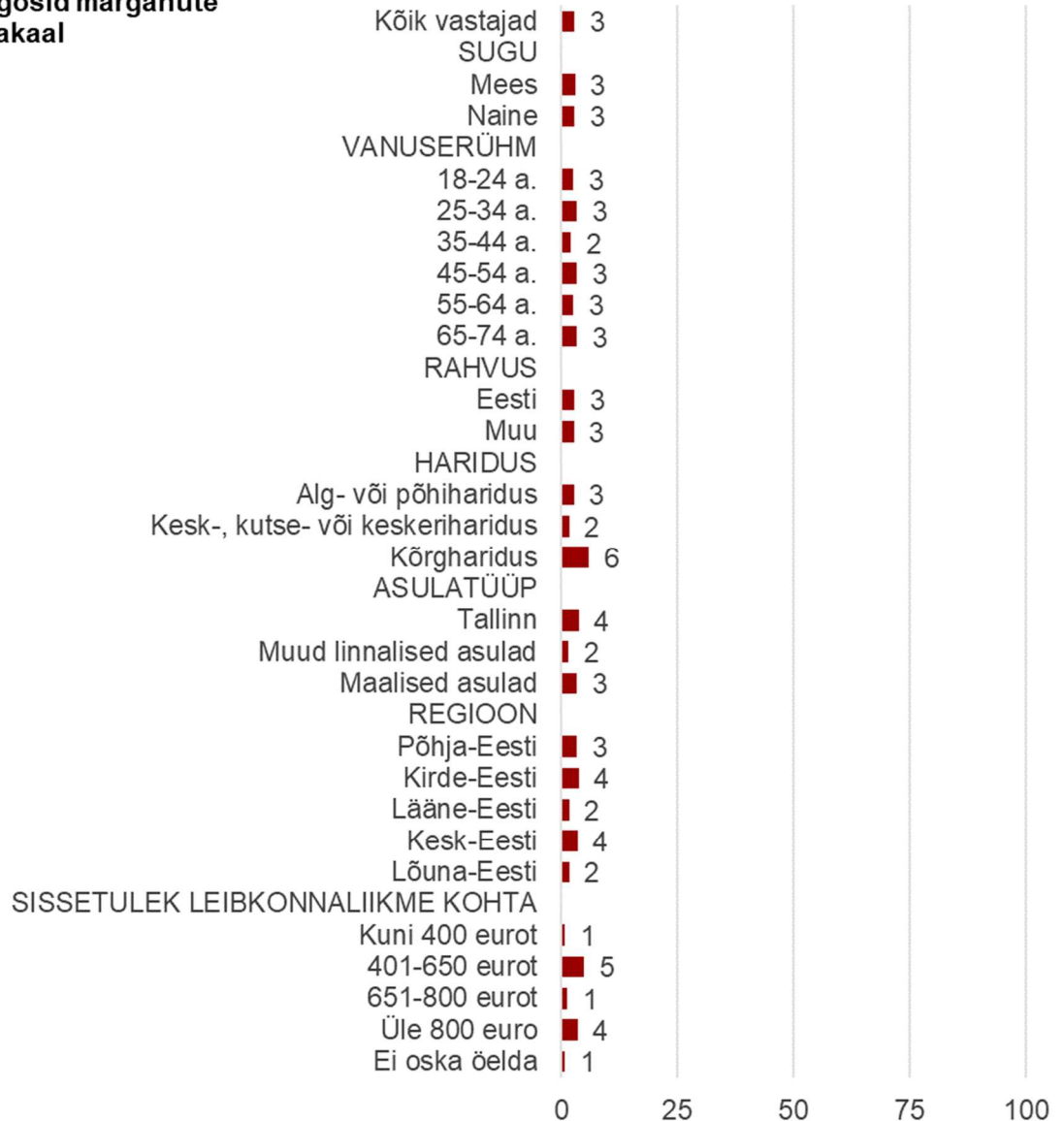
Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logode tuntus on oluliselt väiksem kui Euroopa Liidu struktuurifondide logode tuntus – Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logosid on märganud 3% elanikest (Joonis 41). Võrreldes varasemate aastatega on logode märgatavus vähenenud, mis on tingitud logode kujunduse muutmisest.

Keskmisest kõrgem on Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logode märgatavus kõrgharidusega inimeste seas (6%)

Joonis 41. Kas Te olete näinud selliseid logosid?* (% , n=kõik vastajad)



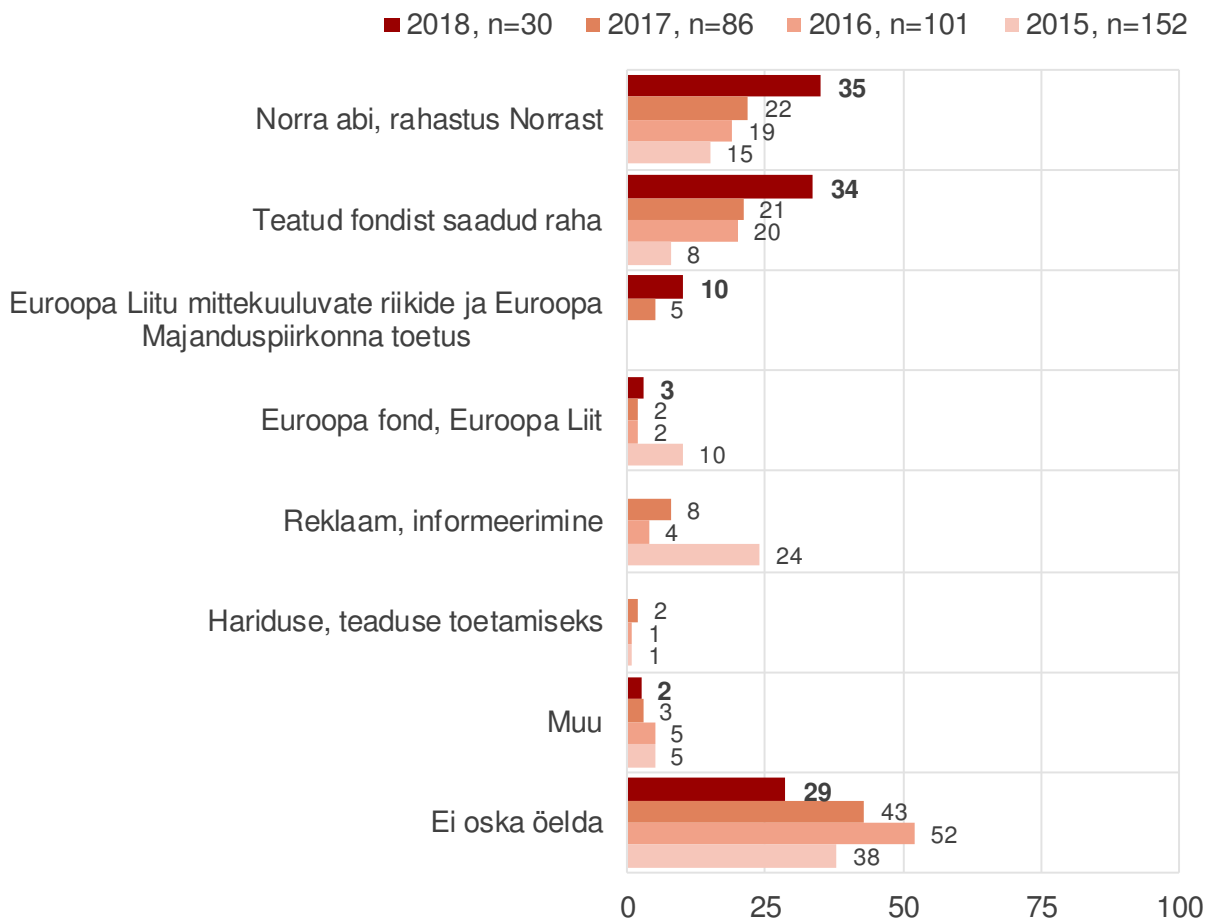
Logosid märganute osakaal



* Vastajatele näidati joonisel vasakul toodud logosid.

Ka Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra logode puhul oli valdav osa logosid näinud inimestest teadlik, et need viitavad teatud fondist saadud rahastusele. Kolmandik logosid märganutest seostas rahatust Norra riigiga (Joonis 42).

Joonis 42. Palun öelge, mida Teie arvates selliste logode olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab. Miks neid logosid kasutatakse? Spontaansed vastused, mitu vastust (% , n=vastajad, kes on näinud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste logosid)



Lisa 1. Eestikeelne küsitlusankeet

TAUST 1

T1. Palun märkige oma sugu:

1. Mees
2. Naine

T2. Palun märkige oma vanus (täisaastates):

T3. Palun märkige oma elukoht (maakond):

T4. Millises asulas Te elate?

1. Pealinn
2. Suur linn (Tartu, Pärnu, Narva, Kohtla-Järve)
3. Maakonnakeskus
4. Muu linn
5. Alev
6. Alevik, küla

T5. Palun märkige oma rahvus:

1. Eesti
2. Vene
3. Muu rahvus

TEADLIKKUS EUROTOETUSTEST

K1. Kas Te teate või olete vähemalt midagi kuulnud Euroopa Liidu struktuuritoetusest ehk eurotoetusest?

Jah	1	→ KÜSIGE K1a
Ei	2	→ JÄTKAKE K8

KÜSIDA KUI K1=1:

K1a. Milline on olnud Teie kokkupuude Euroopa Liidu struktuuritoetustega? Vajadusel märkige mitu vastust.

1. Olen osalenud mõne toetuse taotluse kirjutamisel / olen ise taotlenud toetust
2. Olen osalenud / kaasa löönud mõnes projektis, mis on toetust saanud
3. Olen osalenud koolitusel/ seminaril vms, kus on tutvustatud nimetatud toetusi
4. Olen osalenud koolitusel/seminaril vms, mille läbiviimist on rahastatud nimetatud toetustest
5. Muu kokkupuude (Palun täpsustage, milline?): _____
6. Ei ole otsesid kokkupuuteid olnud

K2. Palun nimetage valdkondi, mis Teile teadaolevalt eurotoetusi saavad.









K3. Millised järgnevatest valdkondadest Teile teadaolevalt eurotoetusi saavad?

PALUN MÄRKIGE ÜKS VASTUS IGALE REALE

		Saab toetust	Ei saa toetust	<i>Ei oska öelda</i>
A.	Haridus	1	2	9
B.	Maanteed, raudteed, sadamad	1	2	9
C.	Keskkonnahoid (sh veemajandus, jäätmekäitlus)	1	2	9
D.	Sport	1	2	9
E.	Riigi haldussuutlikkus	1	2	9
F.	Tööhõive	1	2	
G.	Ühistransport	1	2	9
H.	Regionaalareng	1	2	9
I.	Infotehnoloogia, IT valdkond, arvutiõpe	1	2	9
J.	Teadus- ja arendustegevus	1	2	9
K.	Ettevõtlus ja innovatsioon	1	2	9
L.	Kultuur	1	2	9
M.	Tervishoid ja hoolekanne	1	2	9
N.	Energiamajandus	1	2	9
O.	Integratsioon (lõimumine)	1	2	9
P.	Turism	1	2	9
Q.	Sisejulgeolek (päästesõidukid)	1	2	9

K4. Palun nimetage asutusi Eestis, mis vahendavad või kelle kaudu saab taotleda eurotoetusi.

K5. Millised järgnevatest asutustest vahendavad Teile teadaolevalt eurotoetusi või kelle kaudu saab eurotoetusi taotleda? Palun märkige kõik sobivad vastused.

Tehnilise Järelevalve Amet  TEHNILISE JÄRELEVALVE AMET	1
Sihtasutus Innove 	2
Riigi Infosüsteemi Amet (RIA)  RIIGI INFOSÜSTEEMI AMET	3
Sihtasutus Archimedes  EESTI HARIDUSE JA TEADUSE HEAKS ARCHIMEDES	4
Rahandusministeerium  RAHANDUSMINISTEERIUM	5
Sihtasutus Keskonnainvesteeringute Keskus (KIK)  KIK KESKONNAINVESTEERINGUTE KESKUS	6
Sihtasutus KredEx  KREDEx	7
Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus (EAS)  EAS Enterprise Estonia	8
<i>Ei tea ühtegi</i>	98
<i>Ei oska öelda</i>	99

K6. Palun nimetage Euroopa Liidu toetusfonde, kust on võimalik toetusi taotleda.

K7. Milliseid järgmistest Euroopa Liidu fondidest Te teate või millistest olete kuulnud? PALUN MÄRKIGE ÜKS VASTUS IGALE REALE

	Tean või olen kuulnud	Pole kuulnud
Euroopa Regionaalarengu Fond	1	2
Ühtekuuluvusfond	1	2
Euroopa Sotsiaalfond	1	2

KÜSIDA KÕIGILT:**K8. Kas Te soovite, et Teil oleks senisest rohkem eurotoetuse alast infot?**

Jah, kindlasti	1	→ K9
Pigem jah	2	
Pigem ei	3	→ K10
Ei, kindlasti mitte	4	
Ei oska öelda	9	

K9. Milliste eurotoetusega seotud teemade või valdkondade kohta Te sooviksite senisest rohkem infot omada?**KÜSIDA KUI K1=1:****K10. 10a. Milliste kanalite kaudu olete Te saanud informatsiooni eurotoetustest? Palun märkige kõik kanalid, millest olete teavet saanud.****KÜSIDA KÕIGILT:****10b. Millistest kanalitest Te eelistaksite eurotoetuste kohta teavet saada? Palun valige kuni kolm eelistatud kanalit.**

	Olen infot saanud	Eelistan teabekanalina
Üleriigilised ajalehed	1	1
Kohalikud ajalehed (maakonna-, linna- ja vallalehed)	2	2
Televisioon	3	3
Raadio	4	4
Sotsiaalmeedia nagu Facebook, Youtube, Instagram, Twitter, blogid jne	5	5
Koduleht www.struktuurifondid.ee	6	6
Ministeeriumide kodulehed	7	7
Mobiilirakendused	8	8
Infotrükised	9	9
Infopäevad ja seminarid	10	10
Välireklaamid ja stendid	11	11
Maakondlikud arenduskeskused	12	12
Toetust vahendavad asutused	13	13
Kolleegid, sõbrad, tuttavad	14	14
Muu, mis? (Palun kirjutage):	15	15

<i>Pole teavet saanud / Ei soovi antud teema kohta teavet saada</i>	98	98
<i>Ei oska öelda</i>	99	99

K11a. Kas Te teate kodulehte www.struktuurifondid.ee?

Jah	1	→ K11b
Ei	2	→ K12
<i>Ei oska öelda</i>	9	

K11b. Kas olete sellel kodulehel ise käinud?

Olen käinud sellel kodulehel	1
Ei ole ise käinud sellel kodulehel	2
<i>Ei oska öelda</i>	9

K12-K16 KÜSIDA KUI K1=1

K12. Milline on Teie arvates eurotoetuste mõju järgnevate valdkondade arengule? PALUN MÄRKIGE ÜKS VASTUS IGALE REALE

		Ulatuslik positiivne mõju	Mõningane positiivne mõju	Mõju puudub	Negatiivne mõju	<i>Ei oska öelda</i>
A.	Eesti majanduse arengule	1	2	3	4	9
B.	Eesti arengule üldiselt	1	2	3	4	9

K13. Kas eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis on Teie arvates läbipaistev ja selge?

Jah, kindlasti	1	→ K15
Pigem jah	2	
Pigem ei	3	→ K14
Ei, kindlasti mitte	4	
<i>Ei oska öelda</i>	9	→ K15

K14. Palun selgitage, miks Te hindate, et eurotoetuste planeerimine ja jagamine Eestis ei ole läbipaistev ja selge.**K15. Kas Teie arvates suunatakse eurotoetusi õigetes valdkondadesse?**

Jah, kindlasti	1	→ K17
Pigem jah	2	
Pigem ei	3	→ K16
Ei, kindlasti mitte	4	
<i>Ei oska öelda</i>	9	→ K17

K16. Palun selgitage, miks Te hindate, et eurotoetusi ei suunata õigetes valdkondadesse.

KÜSIDA KÕIGILT:

K17. Euroopa Liit annab linnadele ja regioonidele rahalist toetust. Kas Te olete kuulnud mõnest Euroopa Liidu poolt kaasrahastatud projektist, et arendada seda piirkonda, kus Teie elate?

Jah	1	→ K18
Ei	2	→ K19

K18. Võttes arvesse neid Teie elupiirkonna projekte, mille kohta Te olete kuulnud, kas neil on olnud Teie linna või regiooni arengule positiivne või negatiivne mõju?

Mõju on olnud selgelt positiivne	1
Mõju on olnud pigem positiivne	2
Pole olnud mingit mõju	3
Mõju on olnud pigem negatiivne	4
Mõju on olnud selgelt negatiivne	5
Ei oska öelda	9

EUROOPA MAJANDUSPIIRKONNA JA NORRA TOETUSED

KÜSIDA KÕIGILT.

K19. Kas Te olete midagi kuulnud Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustest?

Jah	1	→ KÜSIGE K19a
Ei	2	→ JÄTKAKE K21

KüSIDA KUI K19=1:

K19a. Milline on olnud Teie kokkupuude Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetustega? Vajadusel märkige mitu vastust.

- Olen osalenud mõne toetuse taotluse kirjutamisel / olen ise taotlenud toetust
- Olen osalenud / kaasa löönud mõnes projektis, mis on toetust saanud
- Olen osalenud koolitusel/ seminaril vms, kus on tutvustatud nimetatud toetusi
- Olen osalenud koolitusel/seminaril vms, mille läbiviimist on rahastatud nimetatud toetustest
- Muu kokkupuude (Palun täpsustage, milline?): _____
- Ei ole otseseid kokkupuuteid olnud

K20. Palun nimetage valdkondi, mis Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetusi saavad.

K21. Kas Te sooviksite Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta rohkem infot saada?

Jah	1	→ KÜSIGE K22
Ei	2	→ JÄTKAKE K23

K22. Millistest kanalitest Te eelistaksite Euroopa Majanduspiirkonna ja Norra toetuste kohta teavet saada? Palun valige kuni kolm eelistatud kanalit.

Üleriigilised ajalehed	1
Kohalikud ajalehed (maakonna-, linna- ja vallalehed)	2
Televisioon	3
Raadio	4
Sotsiaalmeedia nagu Facebook, Youtube, Instagram, Twitter, blogid jne	5
Koduleht www.eeagrants.fin.ee	6
Ministeeriumide kodulehed	7
Mobiilirakendused	8
Infotrükised	9
Infopäevad ja seminarid	10
Välireklaamid ja stendid	11
Maakondlikud arenduskeskused	12
Toetust vahendavad asutused	13
Kolleegid, sõbrad, tuttavad	14
Muu, mis? (Palun kirjutage): _____	15
<i>Ei oska öelda</i>	99

LOGOD

K23. Kas Te olete näinud sellist logo?



Euroopa Liit
Euroopa struktuuri-
ja investeerimisfondid



Eesti
tuleviku heaks

Jah	1	→ KÜSIGE K24
Ei	2	→ JÄTKAKE K25
Ei oska öelda	9	

K24. Mida Teie arvates sellise logo olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab. Miks neid logosid kasutatakse?

K25. Kas Te olete näinud selliseid logosid?

Iceland 
Liechtenstein
Norway grants


Norway
grants

Jah (vähemalt ühte neist)	1	→ KÜSIGE K26
Ei	2	→ JÄTKAKE TAUSTAPLOKIGA
Ei oska öelda	9	

K26. Mida Teie arvates sellise logo olemasolu mõnel objektil või üritusel tähistab. Miks neid logosid kasutatakse?

TAUST 2

T6. Palun märkige oma haridus:

1. Alg- või põhiharidus
2. Keskkharidus
3. Kutseharidus, kesk-eriharidus
4. Kõrgharidus, rakenduskõrgharidus

T7. Mis on Teie põhitegevus?

1. Iseendale tööandja või ettevõtja
2. Palgatöötaja
3. Töötu või tööotsija
4. Pensionil, töövõimetu või vähenenud töövõimega
5. Kodune või lapsehoolduspuhkusel
6. Õpilane või üliõpilane
7. Muu, palun täpsustage: _____
8. Ei soovi öelda

T8. Kui suur on Teie leibkonna keskmine netosissetulek (st kättesaadav sissetulek peale maksude mahaarvamist) ühes kuus ühe leibkonnaliikme kohta?

1. Kuni 400 eurot
2. 401-650 eurot
3. 651-800 eurot
4. Üle 800 euro
5. Ei oska öelda