

Hindamislehe täitmise juhised

Hindamiskriteeriumide skaala on jagatud punktiväärtusteks, mille sisu on iga punktiväärtuse juures kirjeldatud vastavalt antud kriteeriumi täitmise määrale. Hindamise samm on 1 hindepunkt.

Hindamislehe punktide jaotus

Hindamiskriteerium	Skaala	Punktid	Punktide sisu
1. Projekti mõju meetme tegevuse eesmärgi ja tulemuse saavutamisele sh sihtgrupi suurus (40%)	1-5	5	Väga hea. Projekt panustab oluliselt toetuse andmise eesmärgi, meetme tegevuse väljundnäitajasse, eeldatavad tulemused on ulatuslikud. Sihtgrupi suurus on arvestades sihtgrupi vajadusi laialdane ja hästi põhjendatud.
		4	Hea. Projekt panustab oluliselt toetuse andmise eesmärgi, meetme tegevuse väljundnäitajasse, eeldatavad tulemused on piisavad. Sihtgrupi suurus on arvestades sihtgrupi vajadusi optimaalne ja hästi põhjendatud.
		3	Rahuldav. Projekt panustab toetuse andmise eesmärgi, meetme tegevuse väljundnäitajasse, kuid eeldatavad tulemused on mõõdukad. Sihtgrupi suurus on arvestades sihtgrupi vajadusi optimaalne ja põhjendatud.
		2	Nõrk. Projekt panustab toetuse andmise eesmärgi ja meetme tegevuse väljundnäitajasse nõrgalt. Sihtgrupi suurus on arvestades sihtgrupi vajadusi väike ja ebapiisavalt põhjendatud.
		1	Puudulik. Projekt panustab toetuse andmise eesmärgi ja meetme tegevuse väljundnäitajasse kaudselt. Sihtgrupp on väga väike ja valikut pole põhjendatud.
2. Projekti ja tegevuste põhjendatus (25%)	1-5	5	Väga hea. Õppeasutuse praktikakorralduse probleeme ja kitsaskohti on põhjalikult analüüsitud, tegevused on planeeritud lähtuvalt analüüsi tulemustest. Tegevused on põhjendatult vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks. Taotluses on selgitatud, kuidas kavandatud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi.

		4	Hea. Õppeasutuse praktikakorralduse probleeme ja kitsaskohti on analüüsitud, tegevused on planeeritud lähtuvalt analüüsi tulemustest. Tegevused on vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks. Taotluses on selgitatud, kuidas kavandatud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi.
		3	Rahuldav. Õppeasutuse praktikakorralduse probleeme ja kitsaskohti on analüüsitud, planeeritud tegevused on piisavalt seotud analüüsi tulemustega. Tegevused aitavad kaasa projekti eesmärkide saavutamisele. Taotluses on osaliselt selgitatud, kuidas kavandatud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi.
		2	Nõrk. Õppeasutuse praktikakorralduse probleeme ja kitsaskohti ei ole piisavalt analüüsitud, planeeritud tegevused ei ole piisavalt seotud analüüsi tulemustega. Tegevused toetavad osaliselt projekti eesmärkide saavutamist. Taotlus selgitab lünklikult, kuidas kavandatud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi.
		1	Puudulik. Õppeasutuse praktikakorralduse probleeme ja kitsaskohti ei ole analüüsitud. Tegevused toetavad kaudselt projekti eesmärkide saavutamist. Taotlus ei selgita, kuidas kavandatud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi.

3. Projekti kuluefektiivsus sh partnerite kaasatus (15%)	1-5	5	Väga hea. Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja sihtrühma suurust arvestades mõistliku suurusega.
		4	Hea. Enamik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on vajalikud ja sihtrühma suurust arvestades mõistliku suurusega.
		3	Rahuldav. Enamik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on vajalikud, kuid sihtrühma suurust arvestades pole kõik planeeritud kulud mõistliku suurusega.
		2	Nõrk. Mitmed projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on mittevajalikud või sihtrühma suurust arvestades ebamõistliku suurusega.
		1	Puudulik. Enamik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on mittevajalikud või sihtrühma suurust arvestades ebamõistliku suurusega.

4. Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia (15%)	1-5	5	Väga hea. Toetuse taotlejal (ja partneritel) on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil. Taotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli kaasatakse projekti elluviimisesse.
		4	Hea. Toetuse taotlejal (ja partneritel) on olemas põhimõttelised organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke. Taotluses selgitatakse, kas ja milliseid osapooli kaasatakse projekti elluviimisesse.
		3	Rahuldav. Toetuse taotlejal (ja partneril) on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda mõningaid puudujääke. Taotlus toob üldsõnaliselt ära, kas ja milliseid osapooli kaasatakse projekti elluviimisesse.
		2	Nõrk. Toetuse taotlejal (ja partneritel) esineb mitmeid puudusi organisatsiooniliste eelduste ja võimekuse osas. Taotluses ei mainita, kas ja milliseid osapooli projekti elluviimisesse kaasatakse.
		1	Puudulik. Toetuse taotlejal (ja partneritel) puuduvad organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil.

5. Projekti jätkusuutlikkus (5%)	1-5	5	Väga hea. Taotleja (ja partnerid) jätkavad kavandatud tegevustega samas mahus peale projekti lõppu, projektijärgsete kulude katmiseks on olemas realistlik plaan.
		4	Hea. Taotleja (ja partnerid) jätkavad mitmete kavandatud tegevustega peale projekti lõppu, projektijärgsete kulude katmiseks on olemas realistlik plaan.
		3	Rahuldav. Taotleja (ja partnerid) jätkavad mõnede kavandatud tegevustega peale projekti lõppu, projektijärgsete kulude katmiseks on olemas plaan.
		2	Nõrk. Taotleja (ja partnerid) jätkavad mõnede kavandatud tegevustega peale projekti lõppu, projektijärgsete kulude katmise plaan ei ole realistlik.
		1	Puudulik. Taotleja (ja partnerid) ei jätku kavandatud tegevustega peale projekti lõppu.