



INIMRESSURSI ARENDAMISE RAKENDUSKAVA SEIREKOMISJONI KOOSOLEKU PROTOKOLL

21.06.2010 mu 1.1-9A.1/73

Tartu
02.06.2010

Toimumiskoht: Dorpat Konverentsikeskuse konverentsisaal Struve II.

Algus kell 13.05, lõpp kell 16.10

Juhatas: Madis Lepajõe

Protokollis: Meelis Aunap

Osa võtsid:

Seirekomisjoni liikmed:

Ain Kabal – Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsioon,

Marek Sammul – Eesti Loodusuurijate Seltsi presiidiumi liige, Eesti Keskkonnaühenduste Koda,

Tea Danilov – Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi majandusarengu osakonna juhataja,

Tiina Pedak – Keskkonnaministeeriumi välisfinantseerimise osakonna nõunik,

Urmas Aava – Eesti Linnade Liit, Häädemeeste vallavanem,

Urmo Merila – Riigikantselei struktuuritoetuse talituse juhataja.

Seirekomisjoni asendusliikmed, kes osalesid koosolekul põhiliikme asendajana:

Aivar Soe – Rahandusministeeriumi riigieelarve koordinatsiooni ja seire osakonna peaspetsialisti asendaja,

Andres Pung – Haridus- ja Teadusministeeriumi kutse- ja täiskasvanuhariduse osakonna juhataja,

Anne Põitel – Eesti Teaduste Akadeemia peasekretäri asetäitja välissuhete alal,

Kadri Koppel – Sotsiaalministeeriumi tööturu osakonna peaspetsialist, volitatud esindaja,

Kalle Kalda – Eesti Ametiühingute Keskliit, volitatud esindaja,

Liina Kaljula – Põllumajandusministeeriumi teadus- ja arendusosakonna peaspetsialist,

Madis Lepajõe – Haridus- ja Teadusministeeriumi noorte ja välissuhete asekanstler,

Margus Haidak – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna juhataja,

Mart Laidmets – Haridus- ja Teadusministeeriumi kõrghariduse osakonna juhataja.

Vaatlejad:

Aino Kiis – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna nõunik,

Alice Liblik – SA Archimedes, juhataja asetäitja,

Kairi Jõesalu – Rahandusministeeriumi Euroopa Liidu struktuurivahendite ja välisvahendite osakonna peaspetsialist,

Karin Kõrda – Rahandusministeeriumi riigieelarve koordinatsiooni ja seire osakonna peaspetsialist,

Katrina Koha – SA Archimedes, jurist,

Lea Orro – SA Innove, juhatuse liige,

Maris Ode – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna järelevalvekoordinaator,
Marit Suurväli – Keskkonnaministeeriumi keskkonnahariduse büroo juhataja,
Meelis Aunap – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna korraldustalituse
peaekspert,
Pille Rebane – SA Innove, struktuuritoetuste nõunik,
Piret Eelmets – Rahandusministeeriumi Euroopa Liidu struktuurivahendite ja välisvahendite
osakonna peaspetsialisti asendaja,
Reelika Luhtaru – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna rakendustalituse
juhataja,
Samu Tuominen – Euroopa Komisjoni tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste
peadirektoraadi Eesti üksus, EK vaateja,
Triin Ruus – Rahandusministeeriumi riigieelarve koordinatsiooni ja seire osakonna
peaspetsialist,
Walter Faber – Euroopa Komisjoni tööhõive, sotsiaalküsimuste ja võrdsete võimaluste
peadirektoraadi Eesti üksuse juht, EK vaateja,
Ülle Luide – SA Innove, tööelu talituse juhataja,
Ülle Tillmann – Haridus- ja Teadusministeeriumi tõukefondide osakonna rakendustalituse
peaekspert.
Kokku 32 osalejat, sh 15 hääleõiguslikku seirekomisjoni liiget või asendusliiget.

Puudusid: Anneli Duarte, Indrek Reimand, Rait Persidski, Siim Raie, Tiia E. Tammeleht, Toivo
Tõnson (6).

PÄEVAKORD

1. Avasõnad ja kohalolijate tutvustusring, päevakorra kinnitamine.
2. Prioriteetsete suundade 2009. a seire ning meetmete hetkeseisu tutvustus suundade
kaupa.
3. Ülevaade rakenduskava kommunikatsioonitegevustest.
4. Ülevaade riskide hindamisest.
5. Kommentaarid 2009. a rakenduskava seirearuandele, seirearuande kinnitamine.
6. Ülevaade struktuurivahendite valikukriteeriumide hindamisest.
7. Muud küsimused, lõppsõna.

1. Avasõnad ja kohalolijate tutvustusring, päevakord. Seirekomisjoni esimehe asendaja
Madis Lepajõe, Haridus- ja Teadusministeerium (edaspidi HTM), avas koosoleku ning tervitas
kohaletulnuid. Et kohal viibis mitmeid uusi inimesi, tehti lühike tutvustusring. Päevakord kinnitati
muutusteta esialgsel kujul.

2. Prioriteetsete suundade 2009. a seire ning meetmete hetkeseisu tutvustus rakendusametuste poolt.

Ettekanded:

- 2.1. Prioriteetne suund 1: Elukestev õpe – Ülle Tillmann (HTM) ning Marit Suurväli (KKM).
- 2.2. Prioriteetne suund 2: Teadus- ja arendustegevuse inimressursi arendamine – Ülle Tillmann
(HTM).
- 2.3. Prioriteetne suund 3: Pikk ja kvaliteetne tööelu – Kadri Koppel, Sotsiaalministeerium
(SoM).
- 2.4. Prioriteetne suund 4: Teadmised ja oskused uuendusmeelseks ettevõtluseks – Tea
Danilov, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (MKM).
- 2.5. Prioriteetne suund 5: Suurem haldusvõimekus – Urmo Merila, Riigikantselei (RK).

2.6. Prioriteetsed suunad 6 ja 7: Horisontaalne tehniline abi ja Tehniline abi – Piret Eelmeets, Rahandusministeerium (RM).

Küsimused prioriteetsete suundade ettekannete kohta.

Triin Ruus: Küsimused kahe avamata meetme kohta. Esiteks palun täpsustada keskkonnahariduse edasist ajakava sel aastal. Teine küsimus puudutab täiendkoolituse kontseptsiooni. Kui kaugel te sellega olete, et saaks veidi aimu edasisest tööplaanist?

Marit Suurväli: Sellel aastal saab programm lõpuni menetletud ja kinnitatud ning saab teha ettevalmistavaid töid. Programmi eelnõu saab valmis juuni lõpuks. Tegevused ja väljamaksed hakkavad alates 2011. a.

Urmo Merila: Oleme valmistanud ette kirja, millega palume RM seisukohta ja hinnangut, kuidas nemad näevad täienduskoolitussüsteemi arendamist järgnevatel aastatel. Võimalik, et eraldi programmi kinnitada vaja ei olegi, hetkel on meil olemas keskse koolituse programm, mille raames oleks ehk võimalik need tegevused ära teha. Rakendamiseks tegelikult eraldi programmi vaja ei ole, kuna avaliku teenistuse arendus- ja koolituskeskust ei ole otseselt kavas toetada. Paari nädala jooksul peaks kiri meilt välja minema, otsused tahaks ära teha selle aasta teise kvartali lõpuks ning kolmandas kvartalis juba konkreetsete tegevustega edasi minna.

Walter Faber: Mis põhjustel viiakse haldusvõimekuse suuna rakendusasutus üle Rahandusministeeriumisse?

Urmo Merila: Ühest küljest on see struktuuride korrastamine. Endine Riigikantselei avaliku teenistuse osakond on juba viis kuud RM-s töötanud, struktuuritoetuse talitus oli tegelikult üks nende allüksus, aga meil polnud võimalik nii kiiresti üle minna. Teine põhjus on selles, et RK ülesanne peaks täna olema tegelikult Vabariigi Valitsuse teenindamine. RK on mitmeid ülesandeid juba oma haldusalast ära andnud ning üks samm sellest on ka struktuuritoetuste rakendusasutus ja -üksus. Kuna kogu avaliku teenistuse arendamine on tsentraliseeritud Rahandusministeeriumisse, siis RA poolt on loogiline ka vastava prioriteetse suuna haldamise üleminek. Sellele, kas üleminek just perioodi keskel oli õige otsus, ei ole täna veel võimalik hinnangut anda, aga üritame omalt poolt teha kõik, et see läheks võimalikult sujuvalt nii RA-le ja RÜ-le kui ka toetuse saajatele.

Triin Ruus: 2. pr suuna seirearuande järgi moodustasid väljamaksed 2,8% suuna eelarvest. Tegemist on üpris madala protsendiga nii kumulatiivselt kui ka eelmise aasta eelarve täitmist arvestades. Indikaatorid on samas võrdlemisi hästi täidetud, mis pole vahendite planeerimisega kooskõlas. On välja toodud, et oleks vaja jätkuvat sisulist arutelu ning kaasnevaid tegevusi. Millised need tegevused ja meetmed võiksid olla, et edaspidi püsiks ajagraafikus ning planeeritud eelarved ja eesmärkide täitmine oleksid omavahel kooskõlas?

Alice Liblik: Rakendusüksuse seisukohalt saame öelda, et kui võrrelda eelmise aasta lõpu seisuga ja nüüd mai alguse seisuga, siis on näha, et selle aasta nelja kuuga on juba välja makstud rohkem, kui terve eelneva perioodi vältel. See on kindlasti positiivne areng. Et vältida mainitud ebakõlasid eesmärkide täitmise ja eelarve planeerimise vahel, siis me saadame rakendusasutusele igakuiseid ülevaateid eelarvete ja prognooside täitmise numbrite kohta, mis edastatakse ka korraldusasutusele. Mis puudutab tegevuste eesmärgistatust ja vahendite kasutamist, siis tegevused selles pr. suunas on väga pikaajalised (nt doktorantide ja tippteadlaste puhul 4-5 aastat) ja seega pole otstarbekas praegu eesmärgistatust indikaatorite täitmise seisukohast väga vaadata. Me näeme ise, et need tegevused on eesmärgistatud ja kannavad üha rohkem vilja – toetuse saajad omavad järjest suuremat mõju TjaA valdkonnale. Eelnevate aastate käivitamisraskused on RÜ ja RA koostöös praeguseks olulisel määral ületatud. Eripära väljamaksete vähesuses ongi tingitud eelkõige sellest, et tegemist on pikaajaliselt toetatavate tegevustega.

Samu Tuominen: Küsimus Sotsiaalministeeriumile – teil on olemas toetuskeem töötutele ettevõtlusega alustamiseks. Kuidas see praeguseks tööle on hakanud? Kas on ka koostööd või sünergiaid sarnase meetmega neljanda prioriteetse suuna all?

Kadri Koppel: Huvi töötute ettevõtlusega alustamise toetuse vastu on ääretult suur. Töötukassa peab pigem piirama toetuste väljamaksmist, sest ühelt poolt on finantsid piiratud ja teisalt on programmi mõistes ettevõtlusega alustamise toetus teise fondi (ERF) tüüpi tegevus, mis seab omalt poolt piirangud toetuse andmiseks. MKM oskab ehk omalt poolt täpsustada koostöö osas?

Tea Danilov: MKMi poolt saan täiendada, et infovahetus on sisse seatud ja töötab hästi RÜ-de vahel. Samas on sihtgrupid erinevad – SoM-i meede töötutele ja EAS-i kaudu jagatav starditoetus juba ellu kutsunud ettevõtetele. Samuti on tingimused ja summade suurus erinevad, EAS-i toetused on suuremad. Seoses tänase tööturu olukorraga on tekkinud väga palju töötuid inimesi, kes näevad ettevõtlusega alustamises võimalust endale ise tööd anda. Arvestades seda väga suurt sihtgrupp ei ole meie ja EASi seisukohast reaalne kõigi nende vajaduste katmine starditoetuse baasilt. Küsimus pole niivõrd finantside suurendamises, vaid ennekõike mahukas lisanduv töö ja suures taotluste arvus. Ka oma ellukutsumise printsiipidelt on need põhimõtteliselt erinevad meetmed ja neid täielikult ühtlustada oleks praeguse seisuga keeruline.

3. Ülevaade ESF rakenduskava kommunikatsioonitegevustest.

Ettekande tegi Aino Kiis HTM-ist.

4. Ülevaade riskide hindamisest.

Ettekande tegi Kairi Jõesalu RM-ist.

5. Kommentaarid 2009. a rakenduskava seirearuandele, seirearuande kinnitamine.

Seirearuandele saadetud kommentaaridest ja neile vastamisest tegi lühiülevaate Meelis Aunap HTM-ist. Täiendavaid küsimusi seirearuande kohta ei esitatud. Koosoleku juhataja tegi ettepaneku seirearuande kinnitada.

Ettepaneku poolt hääletas 15 seirekomisjoni liiget ja asendusliiget, vastu polnud keegi. Lisaks oli tulnud üks kirjalik poolthääl Eesti Kaubandus-Tööstuskojalt. Kokku 16 poolthäält.

OTSUSTATI:

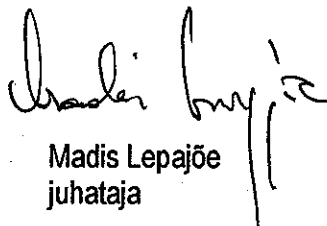
Kinnitada Inimressursi arendamise rakenduskava 2009. a seirearuanne.

6. Ülevaade struktuurivahendite valikukriteeriumide hindamisest.


Ettekande hindamisest tegi Karin Kõrda RM-ist. Juuli alguses toimub hindamise läbiviijate poolt seda tutvustav suurem üritus, kuhu kõik on oodatud ja kus saab esitada küsimusi otse hindajatele. Vastav kutse ilmub ka struktuurivahendite listi.

7. Muud küsimused, lõppsõna

Täiendavaid küsimusi ega ettepanekuid ei tõstatatud. Madis Lepajõe tutvustas järgnevat programmi sel ning järgneval päeval ja tänas kõiki osalejaid.



Madis Lepajõe
juhataja



Meelis Aunap
protokollija