

## Ühtekuuluvuspoliitika rakenduskava 2014-2020 seirekomisjoni koosoleku protokoll

Aeg: 30 aprill, 2014 kella 8.30 kuni 15.30

Koht: Radisson Blu Hotell Olümpia, Alfa 2 saal (Liivalaia 33)

**Koosoleku juhataja** Ivar Sikk, Rahandusministeeriumi (RM) eelarvepoliitika asekanstler

**Koosoleku juhataja asetäitja** Kadri Tali, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik

### Osalejad:

#### *Hääleõigusega seirekomisjoni liikmed:*

Ado Lõhmus, Keskkonnaministeeriumi keskkonnakorralduse põhiüksuse asekanstler;  
Agnes Roos, Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidu juhatuse liige;  
Ahti Kuningas, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi majandusarengu asekanstler  
Alari Rammo, Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu poliitikaekspert;  
Anne-Ly Reimaa, Kultuuriministeeriumi kultuurilise mitmekesisuse asekanstler;  
Harry Liiv, Keskkonnaministeeriumi keskkonnakasutuse põhiüksuse asekanstler;  
Iivi Luik, Eesti Tervishoiutöötajate Kutseliidu president, esindab Eesti Ametiühingute Keskliitu;  
Indrek Reimand, Haridus- ja Teadusministeeriumi kõrghariduse ja teaduse asekanstler;  
Janne Kendla, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja;  
Juhan Telgmaa, Eesti Looduskaitse Seltsi juhatuse liige;  
Kadri Maasik, Haridus- ja Teadusministeeriumi planeerimise asekanstler;  
Kerstin Liiva, Rahandusministeeriumi EL struktuurivahendite ja välisvahendite osakonna juhataja;  
Marina Kaas, Eesti Väike- ja Keskmiste Ettevõtjate Assotsiatsiooni asepresident;  
Märt Loite, Riigikantselei strateegiadirektori asetäitja;  
Märt Moll, Eesti Maaomavalitsuste Liidu nõunik;  
Priidu Ristkok, Siseministeeriumi regionaalarengu osakonna juhataja;  
Rait Kuuse, Sotsiaalministeeriumi sotsiaalala asekanstler;  
Richard Villems, Teaduste Akadeemia president;  
Toomas Johanson, Kunstiakadeemia haldus- ja finantsdirektor, esindab Rektorite Nõukogu;  
Henry Kattago, Riigikantselei strateegiabüroo nõunik  
Ivi Normet, Sotsiaalministeeriumi terviseala asekanstler;  
Kalle Killar, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna nõunik;  
Margit Martinson, Keskkonnaministeeriumi tugiteenuste põhiüksuse asekanstler;  
Marko Gorban, Põllumajandusministeeriumi maaelu arengu osakonnajuhataja asetäitja osakonnajuhataja ülesannetes;  
Marko Meriloo, Siseministeeriumi välisvahendite osakonna nõunik;  
Marku Lamp, Keskkonnaministeeriumi eluslooduse põhiüksuse asekanstler;  
Merle Männik, Kultuuriministeeriumi finantsosakonna arendusjuht;  
Ott Kasuri, Eesti Maaomavalitsuste Liidu tegevdirektor;  
Tiit Kirss, Eesti Linnade Liidu nõunik;  
Urmo Merila, Rahandusministeeriumi EL struktuurivahendite ja välisvahendite osakonna juhataja asetäitja.  
Juhani Papp, Põllumajandusministeerium, osales volitusega Olavi Petroni asendajana

#### *Nõuandvad hääleõiguseta osalejad:*

Jiri Svarc, EK Tööhõive, sotsiaalküsimuste ja sotsiaalse kaasatuse peadirektoraat  
Heli Kask, EK Tööhõive, sotsiaalküsimuste ja sotsiaalse kaasatuse peadirektoraat  
Piret Aunapuu, EK Regionaal- ja linnapoliitika peadirektoraat

### ***Vaatlejad:***

Kristi Talving, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium  
Maili Mahlapuu, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium  
Ülle-Triin Enden, Keskkonnaministeerium  
Signe Aaskivi, Rahandusministeerium  
Kristel Hook, Rahandusministeerium  
Talis Tobreluts, Rahandusministeerium  
Piret Eelmets, Rahandusministeerium  
Magnus Urb, Rahandusministeerium  
Kärt Kivirand, Rahandusministeerium  
Elo Piksarv, Rahandusministeerium  
Mari Lahtmets, Rahandusministeerium  
Margo Keerme, Rahandusministeerium  
Miryam Vahtra, Rahandusministeerium

### ***Sekretariaat:***

Kalle Killar, Rahandusministeerium

### **Koosoleku avamine**

Seirekomisjoni esimees Ivar Sikk avas koosoleku, tervitas seirekomisjoni koosoleku osalejad, palus aktiivset osalemist ja arutelu ning andis ülevaate seirekomisjoni ülesannetest. Koosoleku juhataja rõhutas, et täna vastuvõetud otsused saavad jõustuda alles peale rakenduskava (RK) heakskiitmist Euroopa Komisjoni poolt. Ivar Sikk tutvustas seirekomisjoni päevakorra eelnõud:

#### **Päevakord**

1. Seirekomisjoni töökorra tutvustus ja heakskiitmine
2. Hetkeolukorra ülevaade
3. Valdkondlike komisjonide tutvustus ja heakskiitmine
4. Valikukriteeriumite ja valikumetoodika tutvustus ja heakskiitmine
5. Teavitamisstrateegia ja aastase tegevuskava esitlus ja heakskiitmine

### **Otsustati:** Päevakord kinnitada

Komisjoni esimees andis sõna Euroopa Komisjoni esindajatele (EK)

Jiri Svarc (EK) Ühinen Ivari poolt öelduga. Pean oluliseks, et seirekomisjon ei oleks üksnes ettekanneteks, vaid et siin aktiivselt küsitaks ja arutataks, mis sõltub komisjoni liikmetest. Ta rõhutas seirekomisjoni partnerite rolli tähtsust. Ta rõhutas, et tegu pole „EK“ rahaga ega mõne ministeeriumi rahaga, vaid maksumaksjate rahaga, mistõttu on kõigi, sh. partnerite huvi, et seda arukalt kasutataks.

#### ***1. Seirekomisjoni töökorra tutvustus ja heakskiitmine***

Seirekomisjoni töökorrale tehti liikmete poolt mitmeid parandusi, mis viidi jooksvalt koosoleku käigus sisse ja töökord kinnitati peale parandusettepanekute läbivaatamist.

Heli Kask (EK) rõhutas, et Euroopa Komisjoni esindajad on seirekomisjoni nõuandvas – mitte vaatleja staatuses.

## **Otsustati: Seirekomisjoni töökord kinnitada koos täiendusettepanekutega.**

### **2. Hetkeolukorra ülevaade**

Kadri Tali (RM) andis ülevaate planeerimise hetkeseisust keskendudes eeltingimuste täitmisele.

Jiri Svarc (EK) teatas, et rakenduskava (RK) tähelepanekud saadetakse EKlt hiljemalt 3 nädala pärast. Partnerlusleppe (PL) tähelepanekud on vastu võetud täna (so. 30.04). EK soov on PLi nii ruttu kui võimalik heaks kiita. PL tähelepanekuid on u 15 lehekülge, paljud tähelepanekud on tehnilised ja sõnastuslikud. Täitmata on mõned eeltingimused, mida Eesti loeb täidetuks. Tähelepanekud RK kohta on sisulisemad ja nende läbitöötamine võtab eeldatavasti Eestis kauem aega.

Piret Aunapuu (EK) lisas, et 22.04 oli PL-te esitamise tähtaeg, 22 riiki esitasid tähtaegselt, 6-l veel esitada. Taani ja Saksamaa PL-d plaanitakse lähiajal vastu võtta ilma EK poolsete oluliste tähelepanekuteta. 4-le riigile on kommentaarid juba saadetud (sh Läti ja Leedu). Ta lisas, et PL kommentaarid loevad energeetika, transpordi, veemajanduse infrastruktuuri osas eeltingimused mittetäidetuks. Lisaks soovib EK oma PL kommentaarides, et Eesti täidaks eeltingimused varem kui 31.12.2016. Lisaks soovib EK Eestil kaaluda PL ja RK EK-le eraldiesitamist.

Marko Gorban Põllumajandusministeeriumist kommenteeris, et Maaelu arengukava esitatakse EKle loodetavasti mai lõpus (oleneb EE omafinantseeringu määra otsusest)  
Kalanduse RK esitamine teadmata ning selle esitamine oleneb EE toetuse summa otsusest Brüsselist.

Kalle Killar (RM) andis ülevaate siseriiklikest ettevalmistustest, kus plaanide kohaselt peaks olema õigusraamistik heaks kiidetud jaanipäevaks.

### **3. Valdkondlike komisjonide tutvustus ja heakskiitmine**

Kalle Killar andis ülevaate valdkondlike komisjonide rollist

Anne-Ly Reimaa Kultuuriministeeriumist, (KuM) - Esimese prioriteetse suuna juhtkomisjonis (elukestev õpe) soovib KuM olla liige (lõimumine hõlmab ka haridus- ja noorte valdkonda, integratsiooni alane koostöö vajalik). HTM mõtleb koostöövormile. Lepiti kokku, et Haridus- ja Teadusministeerium leiab koostöös Kultuuriministeeriumiga mõlemale sobiva lahenduse Kultuuriministeeriumi kaasamiseks antud valdkondlikus komisjonis.

Marina Kaas (EVEA) - Teaduspoliitika komisjon (TPK) ja innovatsioonipoliitika (IPK) komisjon on väga laia spektriga ja suure komisjoni loomine raskendab diskussiooni, kohati liikmete aja raiskamine, sest valdkondi palju; hääletusprotsess muutub ka formaalseks.

Indrek Reimand (HTM) - Ei pooda seirekomisjonis otsusena IPK ja TPK edaspidist komisjonide reformimist, eeldab seaduse muudatust. Tuleb leida ühisistungite läbiviimisel töövorm, kus osalejad tunneksid end kaasatuna ja asjatundlikuna.

Ahti Kuningas (MKM) – IPK ja TPK kasutamisenä valdkondliku komisjonina nõustume EVEA arvamusega. Eelistame Nutika spetsialiseerumise juhtkomiteed – hetkel 8 inimest, võime suurendada mingil määral; samas see väga hea toimiv tööorgan. IPK ja TPK kokku 45 inimest. Ei nõustu HTMga, et reformida ei oleks vaja.

Juhan Telgmaa, Eesti Looduskaitse Selts, juhtis tähelepanu, et kogu ülejäänud pildiga võrreldes on transport eraldi valdkonnana liiga kitsas. Selle loogika järgi võiks olla eraldi juhtkomisjon ka näiteks energeetikal.

Ado Lõhmus (KKM) - Ressursitõhusus toodud IPK ja TPK alla, mistõttu on vajalik KKM kaasamine liikmena (hetkel ei ole). IPK ja TPK ühiskomisjon peab olema kitsam ja väiksema koosseisuga.

Ivar Sikk (RM) – transport on eraldi prioriteetne suund ja seetõttu on ka moodustatud eraldi valdkondlik komisjon.

Ado Lõhmus (KKM) täpsustas, et energiatõhusus ja ressursitõhusust tuleb vaadata tervikuna, mitte IPK/TPK all osaliselt ressursitõhususena.

Richard Villems (Teaduste Akadeemia), ei poolda sarnaselt HTMile IPK/TPK ühendamist ning leidis, et seirekomisjonis ei peaks sellist otsust tegema.

Ivar Sikk (RM) nõustus sellekohase otsustuspunkti väljavõtmisega.

Märt Loite Riigikantseleist juhtis tähelepanu, et ühisistung ei pea tähendama 45 inimest. Ei poolda nutika spetsialiseerumise juhtkomiteed, sest see on moodustatud ministri käskkirjaga, partnereid vähe (rektorite nõukogu, kaubandus-tööstuskoda, teenusmajanduskoda), ei ole piisavalt laiapõhjaline.

Piret Aunapuu (EK) väljendas EK seisukohta, mille kohaselt on mõnevõrra probleemne ettevõtluse ja teadus-arenduse strateegia eraldiolemine. Seetõttu tuleb luua toimuv koostöövorm selleks, et neid kahte valdkonda puudutavad teemad saaks ühiselt arutatud ja vajalikud otsused tehtud. Enamikke olulisi otsuseid ei saa delegeerida valdkondlikele komisjonidele, RK seirekomisjonil on oma roll. Partnerite kaasamine peab olema läbipaistev ja laiapõhjaline.

Ivar Sikk (RM) kinnitas, et RK seirekomisjon on PL ja RK jaoks. Valdkondlikud komisjonid on mh. arengukavade jaoks, seetõttu tööorganina aitavad ellu viia siseriiklikke strateegiaid, mis osaliselt rahastatud ka EL vahenditest. PL ja RK puudutavad otsused on ja jäävad rakenduskava seirekomisjoni pädevusse. Nii rakenduskava seirekomisjonis kui ka valdkondlikes komisjonides on asjakohased partnereid kaasatud. IPK ja TPK osas on selge, et siin ei ole konsensust ja seetõttu jätame need komisjonina kinnitamata, arutame ühistöö vormi enne läbi ning kinnitame järgmisel korral kui RK ja PL on juba EK poolt kinnitatud.

**Otsustati:** Kinnitada valdkondlikud komisjonid va. IPK ja TPK mille lahendus tuleb välja töötada järgmiseks rakenduskava seirekomisjoniks. Lepiti kokku, et Haridus- ja Teadusministeerium leiab koostöös Kultuuriministeeriumiga mõlemale sobiva lahenduse Kultuuriministeeriumi kaasamiseks elukestva õppe valdkondlikus komisjonis.

#### ***4. Valikukriteeriumite ja valikumetoodika tutvustus ja heakskiitmine***

Kalle Killar andis ülevaate valikukriteeriumitest ja valikumetoodikast

Richard Villems, Teaduste Akadeemia, juhtis tähelepanu, et taotluste hindajatele peaks olema TOR (*terms of reference*) ette antud .

Kalle Killar selgitas, et see on reguleeritud taotlemise määruuses, toetuse andmise tingimustes (TAT) ja hindamiste juhendis.

Indrek Reimand (HTM) soovis vastest küsimusele, mida tähendab TAT kriteeriumide täpsustamine.

Kalle Killar vastas, et hetkel kinnitame struktuuri, kuid täpsustatud kriteerium tuleb TATis, kus luua seosed ja vaadata iga valdkonda eraldiseisvalt.

Indrek Reimand (HTM) soovis lisada taotlejaga läbirääkimiste võimaluse valikumetoodikasse, mis seirekomisjoni liikmete arutelu tulemusena päädis järgmise täiendusega metoodikas: Projekti valikul järgitakse Perioodi 2014-2020 Struktuuritoetuse seaduses ja selle alusel antavates õigusaktides sätestatud, sh. vajadusel kasutades läbirääkimiste võimalust taotluse menetlemisel.

Piret Aunapuu (EK) juhtis tähelepanu, et valikukriteeriumid peaksid sisaldama ka innovatsiooni toetavat kriteeriumi ning jätkusuutlikkuse kriteeriume. Soovitused lisati üldiste valikukriteeriumide dokumenti.

Priidu Ristok (SiM) ei olnud nõus valikumetoodikas 1.1 punktis c ja 1.2.1 punktis c toodud sõnastusega, kus viidatakse ammendavale põhjendusele. Ammendav on subjektiivselt tõlgendatav ja ei ole seetõttu sobiv metoodikat kirjeldama. Komisjoni liikmed nõustusid Priidu Ristkoki märkusega.

Heli Kask (EK) rõhutas, et valikumetoodika p 3 ja 4 tuleks võtta ära rakendusasutuse ees olev „valdkondlikkus komisjoni kuuluv“, kuna see on mittevajalik kitsendus metoodikas. Komisjoni liikmed nõustusid märkusega.

Jiri Svarc (EK) nentis, et erinevad riigid kinnitavad erineva detailsusega valikukriteeriume. Kindlasti tuleks vältida hilisemaid lisanduvaid kriteeriume – valikukriteeriumid peaksid põhinema seirekomisjonis heakskiidetul. Ta lisas, et ehk oleks võimalik rakendada sooduskriteeriume teatud piirkondadele, näiteks Ida-Virumaa. Ta lisa, et seirekomisjon peaks jätma endale võimaluse täiendada vajadusel peale PL ja RK kinnitamist juba heakskiidetud põhimõtteid.

Priidu Ristok (SiM) täpsustas, et EK esindaja pool soovitatud kriteerium on meetmepetsiifiline ja seda tuleks hinnata iga üksikut meetet disainides.

**Otsustati:** Kinnitada üldised valikukriteeriumid ja valikumetoodika, mida kohaldatakse kõikidele Ühtekuuluvuspoliitika 2014-2020 rakenduskava prioriteetsetele suundadele ning nende raamestoetatavatele meetmetele arutelu käigus toodud märkustega.

### ***5. Teavitamisstrateegia ja aastase tegevuskava esitus ja heakskiitmine***

Talis Tobreluts (RM) andis ülevaate teavitamisstrateegiast ja aastase tegevuskavast

Kadri Maasik (HTM) rõhutas, et me peaksime ka teavitamisstrateegias jälgima põhimõtet, et vaatame nii EL vahendeid kui ka riigi vahendeid ühe pildina.

Jiri Svarc (EK) rõhutas, et sarnaselt läbivale printsiibile fokuseerida tegevused peab ka teavitamisstrateegia seda tegema, so. olema suunatud tulemuste ja mõju demonstreerimisele.

Alari Rammo, Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit tegi ettepaneku, et peaksime tegelema EL toetuste saamise protsessi kuvandi parandamisega, kuna paljudele on see protsess olnud liialt ebameeldiv ja keeruline.

Talis Tobreluts vastas, et strateegia sisaldab elemente, kus vaadatakse tervikut tulemuste ja mõju vaates ning samuti on nende eesmärkide täitmiseks võimalik parandada EL toetuste kuvandit.

**Otsustati:** Kinnitada teavitamisstrateegia ja aastane tegevuskava. Kui komisjoni liikmetele on ettepanekuid teavitusstrateegia ja selle arenduskava kohta, siis palun edastada Talis Tobrelutsule.

### ***Koosoleku lõpetamine***

Koosoleku kokkuvõtteks tänas juhtaja aktiivse diskussiooni eest ja nentis, et võtsime täna vastu olulised sammud, mis aitavad meil kiirendada siseriiklikku vahendite kasutamisele võttu.

Jiri Svarec (EK) tänas komisjoni töö hea läbiviimise eest ning oli positiivselt üllatunud avatud diskussioonist, mis aset leidis. Ta avaldas soovi lisada järgmise seirekomisjoni päevakorda punkt, mis käsitleks seirekomisjoni koosseisu ja valiku põhimõtteid.

Ivar Sikk  
Koosoleku juhataja  
*(allkirjastatud digitaalselt)*

Kalle Killar  
Koosoleku protokollija  
*(allkirjastatud digitaalselt)*