

Meetme „Õpetajate, haridusasutuste juhtide ja noorsootöötajate professionaalse arengu toetamine“ tegevuste 1.2.1 „Õpetajate ja haridusasutuste juhtide koolitus“ määruse „Tänapäevase õpikäsituse rakendamine ning kompetentsikeskuste arendamine Tallinna Ülikoolis ja Tartu Ülikoolis“ elluviimiseks struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord“ § 6 lg 3 punktides 1 kuni 3 toodud tegevuste

## Hindamiskomisjoni töökorra lisa nr 2

### Hindamislehe täitmise juhised

Hindamiskriteeriumide skaala on jagatud vahemikeks, mille sisu on iga vahemiku juures kirjeldatud vastavalt antud kriteeriumi täitmise määrale. Hindamiskomisjon annab vastavalt oma konsensuslikule hinnangule projektile punkte lähtudes alltoodud juhistest.

### Hindamislehe punktide jaotus

Hindamiskriteerium	Skaala	Punktid	Punktide sisu
<b>1. Projekti tegevuste mõju meetme ja TAT määruse eesmärkide täitmisele (0-4 punkti) – osakaal 30%</b>			
1.1. projekti mõju meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkide saavutamisele, sh projekti tulemuste eeldatav ulatus ning vajadusel tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu	0-2	2	Projekt panustab täielikult meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse, projektis kirjeldatud eeldatavad tulemused on laiaulatuslikud. Koolitused käsitlevad taotlusvooru prioriteetseid teemasid.
		1,5	Projekt panustab suures osas meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse, kirjeldatud eeldatavad tulemused on piisavad.
		1	Projekt panustab meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse, kuid eeldatavad tulemused on kirjeldamata või pigem vähesed.
		0,5	Projekt panustab meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse vähesel määral või kaudselt.
		0	Projekt ei panusta meetme ja toetuse andmise tingimuste määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse.
1.2. Projekti panus meetme väljundnäitaja (te) saavutamisse	0-2	2	Projekt panustab suurel määral meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse.
		1	Projekt panustab piisavalt meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse.
		0	Projekti ei panusta meetme väljundnäitajate saavutamisse.

<b>2. Projekti põhjendus (0-4 punkti) – osakaal 25%</b>			
2.1. Taotluses on arusaadavalt kirjeldatud, millist koolitusvajadust projekt katab ja miks on projekti elluviimine vajalik	<b>0-1</b>	1	Projektis on hästi põhjendatud, kuidas kavandatud koolitus või koolitused panustavad konkreetse tegevuse tulemuse saavutamisele, milleks on õpetaja kutsestandardis kirjeldatud kompetentside arendamine, riiklikest haridusprioriteetidest lähtuv koolitus või lisaeriala omandamine töötavale õpetajale.
		0,5	Projekti eesmärk ja planeeritavad koolitused on osaliselt põhjendatud või toetavad osaliselt konkreetse tegevuse tulemuse saavutamist.
		0	Projekti eesmärk ja koolitusvajadus ei ole põhjendatud.
2.2. Projekti sekkumisloogika on arusaadav, mõjus ja toetab innovaatilisi lahendusi – kirjeldatud koolitus(t)e sisu, maht ja õppemeetodid võimaldavad saavutada planeeritud õpiväljundid	<b>0-2</b>	2	Koolitus(t)e sisu on terviklik ja fokuseeritud. Õpiväljundid ja sisu on omavahel kooskõlas, õpiväljundid on kirjeldatud koolitusmahu puhul saavutatavad ja kasutatud meetodid toetavad nende saavutamist. Koolituste läbiviimisel kasutatakse innovaatilisi lahendusi.
		1	Koolitus(t)e sisu, maht ja õpiväljundid on üldjuhul kooskõlas, kuid ei ole alati loogilises seoses või kasutatakse tavapäraseid õppemeetodeid ja lahendusi.
		0	Koolitus(t)e sisu, väljundid ja meetodid ei ole omavahel loogilises seoses või ei võimalda saavutada planeeritud tulemusi.
2.3 Koolituskava on realistlik, arvestades mh sihtgrupi vajadustega	<b>0-1</b>	1	Koolituskava on teostatav, hästi planeeritud ja arvestab sihtgrupi vajadustega
		0,5	Koolituskava on suures osas teostatav, kuid esineb üksikuid puudusi ajakava ja tegevuste planeerimisel.
		0	Projekti koolituskava ei ole realistlik ega teostatav.
<b>3. Projekti kuluefektiivsus (0-4 punkti) – osakaal 20%</b>			
3.1 ettenähtud tegevused/lahendused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud väljundite/tulemuste saavutamiseks	<b>4</b>	4	Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja mõistliku suurusega.
		3	Suurem osa projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavate kulude on vajalikud ja mõistliku suurusega.
		2	Pooled projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega.
		1	Suurem osa projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavatest kuludest on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega.
		0	Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavatest kuludest on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega.

<b>4. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia (0-4 punkti) – osakaal 25%</b>			
Kas toetuse taotlejal (ja partneril/partneritel) on kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikkus, õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil	4	4	Toetuse taotlejal on piisav kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikkus, õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
		3	Toetuse taotlejal on piisav kogemus, kvalifikatsioon, kuid esineb üksikuid puudusi organisatsioonilistes, õiguslikes või tehnilistes eeldustes projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
		2	Toetuse taotlejal on olemas jätkusuutlikkus, õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid esineb üksikuid puudusi kogemuse ja kvalifikatsiooni osas.
		1	Toetuse taotlejal esineb mitmeid puudusi kvalifikatsiooni, kogemuse, jätkusuutlikkuse, õiguslike, organisatsiooniliste ja tehniliste eelduste osas.
		0	Toetuse taotlejal ei ole kvalifikatsiooni, kogemust, jätkusuutlikkust, õiguslike, organisatsioonilisi või tehnilisi eeldusi projekti elluviimiseks kavandatud viisil.